

Datum 2026-01-20
Diarienummer **2025-23712**

Mottagarens namn
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.me.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande till Klimat- och näringslivsdepartementet över remiss Naturvårdsverkets skrivelser Nytt system för företagens miljörapportering samt Komplettering av redovisningen nytt system för företagens miljörapportering, **KN2025/01978**

Klimat- och näringslivsdepartementet har skickat remissen till Göteborgs Stad för yttrande senast den 23 januari 2026. Stadsledningskontoret har skickat remissen vidare till Göteborgs Stadsmiljö- och klimatnämnd som fått i uppdrag att svara direkt till departementet. Remissens två olika skrivelser benämns i detta yttrande som *Skrivelse 1*¹ och *Skrivelse 2*².

Miljö- och klimatnämndens synpunkter

Miljö- och klimatnämnden ställer sig i huvudsak positiva till förslagen i remissens *Skrivelse 1* med de förändringar och justeringar som framgår av *Skrivelse 2*.

Nämnden bedömer att utvecklingen av en ny digital lösning som ersättare för dagens system gynnar både företagare och Sveriges olika tillsynsmyndigheter inom miljöområdet.

Övergripande synpunkter

I dagsläget hanterar nämnden miljörapporter via Svenska miljörapporteringsportalen. Hanteringen är krånglig, regelverken är oklara och den tekniska lösningen uppfattas inte uppfylla nödvändiga krav på säker och effektiv informationshantering. Miljö- och klimatnämnden är *positiva till punkt 3.1 Skrivelse 1*.

För att säkerställa en säker och korrekt informationshantering hos alla berörda intressenter krävs nya lösningar som erbjuder säkra och standardiserade möjligheter till informationsutbyte mellan olika aktörer för olika ändamål. *Miljö- och klimatnämnden är positiva till punkt 4.1 i Skrivelse 1 samt 4.61 och 4.6.2 i Skrivelse 2*.

Den nya digitala lösningen, Företagens miljöinformation och rapportering, FMR bedöms på ett trovärdigt och realistiskt sätt erbjuda en lösning som uppfyller behov och krav. Detta under förutsättning att det är Naturvårdsverket ges ansvar och resurser för

¹ Nytt system för företagens miljörapportering, 2025-02-13

² Komplettering av redovisningen Nytt system för företagens miljörapportering, 2025-05-15

utveckling, förvaltning och drift. *Detta berör punkt 4.1 i Skrivelse 1 samt 4.6.1 och 4.6.2 i Skrivelse 2.*

Att utveckla förslagets nya digitala lösning för hantering av miljörapporter är en komplex uppgift med många intressenter och behovsägare där kommunsektorn är en. Miljö- och klimatnämnden vill särskilt lyfta behovet att arbetet genomförs i nära samverkan med kommunerna, och att dataspecifikationer, standarder och tekniska lösningar utarbetas gemensamt. Detta är viktigt för att säkerställa att lösningen harmoniseras med befintliga system och lösningar.

Nämnden ser vi det som både nödvändigt och självklart det arbetet fortsätter i redan upparbetade kanaler till exempel via Sveriges kommuner och regioner, SKR och med de metoder och efter de principer som utarbetades under arbetet med "Förrätt"³ och nu framgångsrikt och aktivt tillämpas i olika regeringsuppdrag inom miljö- och folkhälsområdet⁴. Syftet är att skapa möjlighet att ansluta befintliga system mot nya FMR. *Detta berör förslagen i punkt 4.6.2, 4.6.3 i Skrivelse 2.*

Ett FMR som bygger på standardiserad hantering av strukturerad information gynnar digitaliseringen inom miljöområdet i Sverige och ger stora möjligheter till synergieffekter både internt hos Naturvårdsverket där flera pågående projekt⁵ behöver harmoniseras med varandra för att få ut maximal effekt såväl som hos andra tillsynsmyndigheter, länsstyrelser och kommuner. *Detta berör punkt 4.1.1 i Skrivelse 2*

Ansvar för utveckling och drift av den nya lösningen

Miljö- och klimatnämnden ser positivt på att Naturvårdsverket blir ansvarig myndighet för att tillhandahålla den nya digitala lösningen. Nämnden ser det även som en naturlig förutsättning att Naturvårdsverket också ges ansvar för utveckling av lösningen för att uppnå bästa effekt. *Berör Punkt 4.6.1 och 4.6.2 i Skrivelse 2*

Genom att inrätta ett *dataområde* för miljöinformation skapas en fixpunkt som olika digitaliseringsinitiativ inom miljöområdet kan använda. FMR har förutsättningar för att bli en av hörnstenarna för miljöområdets digitalisering. *Miljö- och klimatnämnden är positiva till förslaget i punkt 4.1 och förslaget på författningsförändring i punkt 4.6.3 och 4.6.4 i Skrivelse 2*

Frågor som rör hantering av allmänna handlingar, sekretess, diarieföring och arkivering.

Regleringen av hantering och ansvar för allmänna handlingar i SMP är inte helt tydligt reglerad vilket framgår i *Skrivelse 1, punkt 3.1.2. I Skrivelse 2 punkt 5.9* förtydligas hur det är tänkt att fungera i FMR. Vidare diskuteras frågan om gallring och arkivering i *Skrivelse 1 punkt 5.10 och i Skrivelse 2 punkt 4.6.12.*

Under *punkt 5.3 i Skrivelse 1 och 4.6.5 i Skrivelse 2*, diskuteras hur sekretess ska hanteras. Här är ett förtydligande önskvärt så man skiljer på a) sekretess i verksamheten, b) sekretess kring själva systemet respektive c) sekretess för allmänna handlingar

³ [Livsmedelsverkets digitaliseringsarbete inom livsmedelskontrollen](#)

⁴ Digitala lösningar för tillsynsvägledning och standardiserade e-tjänster för anmälan om miljöfarlig verksamhet hos Naturvårdsverket respektive standardiserade e-tjänster tobaksområdet, Folkhälsomyndigheten.

⁵ Exempelvis men inte enbart: Digitala lösningar för tillsynsvägledning, f-gaser, GRÖT

Nämnden välkomnar att regelverket inom området och dess tillämpning gällande hantering av miljörapporter i FMR tydliggörs vilket bidrar till en enhetlig tillämpning.

Miljö- och klimatnämnden tolkar förslagen i *punkt 5.3 och 5.9 i Skrivelse 1* samt *punkt 4.6.5 och 4.6.11 i Skrivelse 2* som att:

- Man förtydligar att en inlämnad miljörapport till FMR utgör en Allmän handling
- Man förtydligar att en miljörapport inlämnad i FMR utgör en Allmän handling hos alla myndigheter som har tillgång till systemet. Det innebär samtidigt att frågor som rör gallring och arkivering för handlingarna som diarieförs hos kommunerna, utan särskilda författningsändring kan hanteras enligt nuvarande regelverk. Kommunala tillsynsmyndigheter faller delvis under andra tillämpningsregler inom området eftersom de har egna, lokala arkivmyndigheter.
- Informationsansvaret för uppgifter i FMR tydliggörs. Ansvaret för att diarieföring, arkivredovisning och bevarande av Allmänna handlingen (de inlämnade miljörapporterna) kommer att åvila Naturvårdsverket. Alla handlingar som inkommer via FMR kommer därmed att hanteras enhetligt av Naturvårdsverket.
- Kommuner och andra berörda tillsynsmyndigheter kan om de så önskar även fortsättningsvis handlägga sina tillsynsärenden i det egna verksamhetssystemet. De ansvarar då enligt grundregeln i TF och OSL självständigt för de Allmänna handlingarnas hantering inom sin myndighet till exempel med avseende på frågor rörande diarieföring, gallring och arkivering liksom för hantering av sekretess.
- Det finns en ambition att komplettera de primära sekretessparagraferna i OSL med reglerna för skydd av enskilda affärs- eller driftsförhållande med mera, så de tydligt omfattar informationen i miljörapporterna i FMR.

Miljö- och klimatnämnden vill framföra följande synpunkter:

- Nämnden är positiva till att det övergripande informationshanteringsansvaret klargörs.
- Det är bra att förtydliga regelverket kring att informationen i ett digitalt system som ägs, utvecklas och förvaltas av en myndighet även utgör Allmän handling hos andra behöriga myndigheter
- Nämnden vill trycka på vikten av att det tydliggörs att Naturvårdsverket har ett grundläggande ägarskap till uppgifterna och är den myndighet som har ett samlat huvudansvar ansvarar för informationens livcykelhantering (diarieföring, gallring, och arkivering).
- Nämnden önskar ett förtydligande av tolkningen kring den så kallade biblioteksregel, 2 kap. 14 § 1 stycket 3 TF, så FMR inte faller under det undantaget. Syftet med ett sådant klargörande är att skapa juridiska förutsättningar för en enhetlig tillämpning av begreppet Allmän handling.
- Frågorna kring sekretess där statliga myndigheter har en huvudregel enligt 30 kap. 23 § OSL, och andra myndigheter, till exempel kommunala tillsynsmyndigheter en annan, 30 kap. 27 § OSL behöver harmoniseras. En motsvarande regel som föreslås införas som komplement till 30 kap. 23 § OSL genom ett nytt tillägg, 23 a §, behöver även läggas till för kommunernas primära sekretessparagraf, 30 kap. 27 § OSL. Regeln handlar om skydd av enskilda

affärs- eller driftsförhållande med mera och förslaget är att skyddet även ska omfattar informationen i miljörapporterna i FMR.

- I fråga om förslagen kopplat till hantering av säkerhetsskyddsklassad information och hantering av personuppgifter har nämnden ingen avvikande åsikt jämfört med vad som framkommer i förslagen.

Reglering av miljörapportens innehåll och inlämning

Avsnitten 5.4, 5.5, 5.6 i *Skrivelse 1* och motsvarande punkter i *Skrivelse 2*, punkt 4.6.6, 4.6.7 och 4.6.8 beskriver hur miljörapporten ska lämnas in, vem som ska lämna in den och i stora drag vad den ska och inte ska innehålla.

Miljö- och klimatanvänden ser positivt på grundprincipen att verksamhetsutövaren ska lämna in miljörapporten till Naturvårdsverkets informationssystem och att man minskar den lagstadgade detaljregleringen till förmån för ett mer flexibelt system där Naturvårdsverket genom en utökad föreskriftsrätt ges möjlighet att föreskriva vad en miljörapport ska innehålla.

Samlade synpunkter på de föreslagna författningsförändringarna

Förändringsområde	
Miljöbalken 26 kap. 20 §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Miljöbalken 26 kap. 20 b §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Offentlighet och sekretesslagen 30 kap. 23 c §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Offentlighet och sekretesslagen 30 kap. 25 a §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1 men kräver komplettering i 30 kap. 27 §
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 a §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 b §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 2
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 c §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 2
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 d §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 e §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 2
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 f §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 g §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 31 h §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 1
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 47 a §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 2
Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 47 a §	Tillstyrks enligt ordalydelsen i Skrivelse 2

Ärendet har handlagts av:

Lars Samuelsson
Digitaliseringsstrateg

E-post: lars.samuelsson@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 37 24