

Datum
2020-08-05

Ert datum
2020-05-29

fi.remissvar@regeringskansliet.se

ESV dnr
2020-00617

Er beteckning
Fi2020/02530/S1

Handläggare
Björn Andersson

Yttrande över promemorian ”Avskaffad schablonintäkt på uppskovsbelopp”

Ekonomistyrningsverket (ESV) avstyrker förslaget.

ESV delar bedömningen i promemorian att det är angeläget att underlätta rörligheten på bostadsmarknaden. I promemorian är det emellertid inte tillräckligt väl belagt att rörligheten på bostadsmarknaden ökar i sådan utsträckning att det motiverar avsteg från principen om beskattning i nära anslutning till inkomstens förvärvande. En utökad skattecredit riskerar öka skattefelet och erodera skattebasen. Vidare bör också effekten på det finansiella sparandet redovisas då det rör sig om relativt stora belopp under relativt lång tid.

Beskattningen bör ske i nära anslutning till inkomstens förvärvande

Enligt de skattepolitiska riktlinjer som har antagits av riksdagen (prop. 2014/15:100) bör beskattning i möjligaste mån ske i nära anslutning till inkomstens förvärvande, vilket också nämns i promemorian. Bostadsuppskoven uppgick 2018 till cirka 306 miljarder kronor, ackumulerat, vilket motsvarar en skattecredit om 67 miljarder kronor (1,4 procent av BNP). Med föreslagna regler skulle bostadsuppskoven öka ytterligare. ESV anser att det inte heller är tillräckligt väl belagt i promemorian att rörligheten på bostadsmarknaden förbättras så pass mycket av förslaget att en utökad skattecredit är motiverad. På senare år har det varit relativt många förändringar i regelverket vilket riskerar skapa en osäkerhet hos bostadsmarknadens aktörer. Stabila regler minskar osäkerheten och ger förutsättningar för en bättre fungerande marknad.

Eftersom de svenska uppskovsreglerna gäller inom hela EES-området finns det en risk för att skattefelet ökar och att basen för kapitalvinstskatten eroderas om bostadsuppskoven växer. Detta på grund av att det är svårare för Skatteverket att få information om skatteuppskoven utanför Sveriges gränser. En utökning av bostadsuppskoven riskerar förstärka dessa problem.

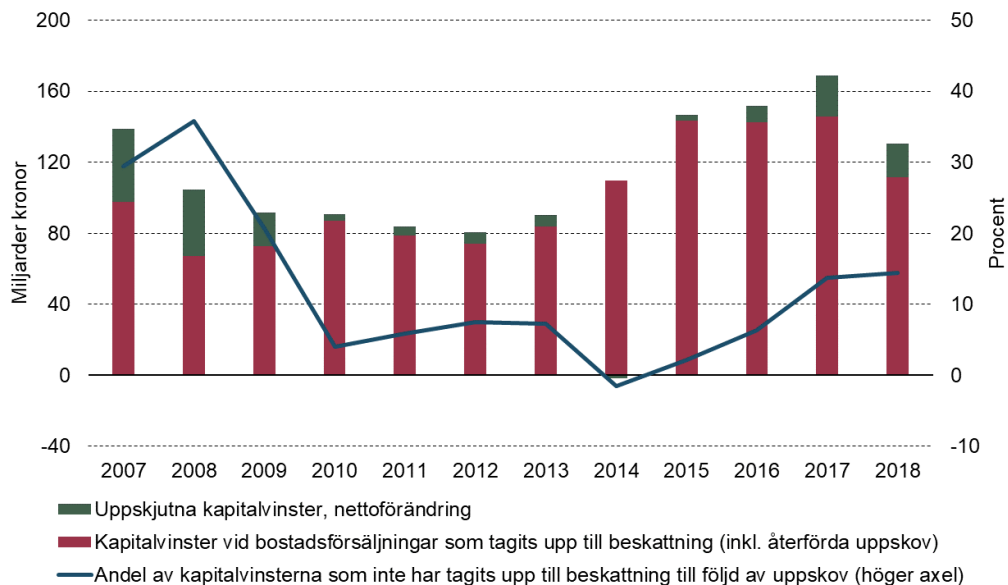
I tidigare remissvar har ESV framfört att vi hellre ser en höjning av den löpande beskattningen av bostäder och ett lägre skatteuttag vid omsättning av bostäder.

Effekten på det finansiella sparandet bör redovisas

I promemorian framgår det att den offentligfinansiella effekten har beräknats till 1,72 miljarder kronor, vilket är lika med den prognostiserade skatteintäkten från schablonintäkten på uppskovsbeloppet 2021. I promemorian framförs även att förslaget inte bedöms ge några indirekta offentligfinansiella effekter. ESV menar att detta inte kan uteslutas eller att det till och med är troligt att förslaget ger upphov till beteendeförändringar och därmed indirekta effekter. Sannolikt kommer förslaget medföra att en större andel av bostadssäljarna väljer att skjuta upp kapitalvinsten och därmed utnyttja den räntefria skattekrediten. Det kommer i sin tur leda till att skatteintäkterna från kapitalvinsterna minskar under relativt lång tid. Det är även troligt att vissa kommer att utnyttja möjligheten att rätta tidigare års inlämnade deklARATIONER och därmed i efterhand begära uppskov på kapitalskatt som härrör från tidigare bostadsförsäljningar.

År 2008 infördes ett tak om 1,6 miljoner kronor på uppskovsbeloppet som sedan sänktes till 1,45 miljoner kronor 2010. Schablonintäkten på uppskovsbeloppet infördes 2009. Av statistiken framgår det tydligt att ökningen av uppskovsbeloppet stannade av i samband med detta. Det förefaller därför rimligt att uppskovsbeloppet kan komma att öka igen när schablonintäkten avskaffas och att kapitalvinsterna som tas upp till beskattning därmed minskar.

Uppskovsbeloppets förändring



Källa: Skatteverket och egna beräkningar

Av diagrammet framgår att uppskoven minskade i samband med att schablonintäkten och uppskovstaket infördes. Det framgår även att uppskovsbeloppet har börjat öka snabbare igen i samband med att uppskovstaket togs bort den 1 juli 2016. Därför anser ESV att det i promemorian bör finnas en analys av hur det finansiella sparande kan antas påverkas av det slopade uppskovsbeloppet. Detta är viktigt för att kunna bedöma förslaget kostnadseffektivitet.

I detta ärende har avdelningschef Bo Stoltz beslutat. Utredare Björn Andersson har varit föredragande.

Datum: 2020-08-05

Beslutat av
Bo Stoltz

Föredragande
Björn Andersson