

N2015-2214-sk Fältbiologerna
Ert Dnr: N2015-2214-sk

Till
Näringsdepartementet

Göteborg 12 november 2016

Fältbiologernas remissvar över underlagsrapporterna från arbetet med att ta fram Sveriges första nationella skogsprogram.

Föreningen anser att:

Det är helt åt skogen att arbetet med att ta fram ett nationellt skogsprogram inte lyckats nå en samsyn om var Sverige står idag, eller ens har lyckats definiera grundläggande begrepp. Avsaknaden av en gemensam syn om var vi befinner oss leder till svårigheter att enas om vad och hur vi ska gå vidare och vad som kan kommuniceras. Främst gäller detta begreppet "hållbart skogsbruk". Om regeringen inte redovisar en samlad beskrivning av ett hållbart skogsbruk i Sverige i kommande skrivelse eller proposition, kommer Fältbiologerna ha mycket svårt att ställa sig bakom detta program. En sådan redovisning måste utgöra stommen för det fortsatta arbetet med att ta fram en handlingsplan, dvs. att genomföra ett nationellt skogsprogram.

De fyra underlagsrapporter som nu ligger till grund för ett nationellt skogsprogram innefattar en stor mängd åtgärdsförslag som inte alls hänger samman, utan tvärtom har helt olika rötter. Det är därför mycket diffust vad ett nationellt skogsprogram kommer att omfatta. För att ta ett exempel, arbetsgrupp 3 baserar sina åtgärdsförslag på att skogsbruket idag brukas hållbart, vi är av en annan uppfattning och bland de spretiga underlagsrapporterna går det att förstå att inte alla håller med om var skogsbrukets hållbarhet idag befinner sig.

Bristen av koordinering mellan arbetsgrupperna under arbetet har resulterat i fyra underlagsrapporter med en hel del motsägelsefulla förslag, liksom förslag som överlappar varandra. Föreningen menar att denna brist i arbetsgruppernas arbete, samt bristen på att definiera grundläggande begrepp, sågar ner regeringens förutsättningar att skapa ett nationellt skogsprogram med en helhetssyn som tar hänsyn till skogens alla ekosystemtjänster och preciserar vilka som åsyftas. Vissa av förslagen bör hanteras i andra sammanhang och processer. Regeringen bör inte blanda olika frågeställningar (det handlar om såväl politikskapande frågor som dialogforum, teknikutveckling med mera) och adressater i ett vildvuxet nationellt skogsprogram, utan ta ett helhetsgrepp och i en enskild process se över hela politikområdet "nyttjandet av skogsekosystemen". Inte minst det stora och varierande antal förslag som läggs fram visar på detta behov.

Det saknas kopplingar mellan åtgärdsförslag och analys av hur dessa ska bidra till att nå miljökvalitetsmålen (levande skogar, ett rikt växt- och djurliv, levande sjöar och vattendrag, myllrande våtmarker, storslagen fjällmiljö, ett rikt odlingslandskap, ingen övergödning, bara naturlig försurning och begränsad klimatpåverkan) samt övriga samhällsmål, vilket ekar illa i våra öron. När det kommer till skog i skolan och utomhuspedagogik är vi mer positivt inställda, men vad vi kan se saknas finansiell grund för både detta och de naturvårdsförslag som lagts.

För Fältbiologerna, 12/11 2016



Minou Moon
Ordförande