ENHET
Enheten för Samhällspolitik
HANDLÄGGARE
Anna Almqvist

DATUM
2026-09-17
ERT DATUM
2026-10-05

DIARIENUMMER
20260190
ER REFERENS
Fi2026/01655

Finansdepartementet
103 33 STOCKHOLM

LOs yttrande över Remiss ang Europeiska kommissionens förslag till rådets direktiv om ändringar gällande förenklingen av unionens ramverk för direkt skatt och stödjande av EUs tillväxt och konkurrenskraft

Regler bör vara tydliga, förutsägbara och så enkla som möjligt att tillämpa. LO kan se ett värde i att se över unionens ramverk för direkt beskattning i syfte att uppnå detta. Förenklingar får dock inte undergräva lagstiftningens politiska mål, riskera lägre skatteintäkter för medlemsländerna eller användas som svepskäl för materiella förändringar. LO ser risker med förslagen i detta avseende. LO anser även att kommissionens konsekvensanalys är allt för övergripande för att det ska vara möjligt att fullt ut bedöma förslagen.

Förslagen innebär materiella förändringar av regelverken

Det aktuella paketet är omfattande och innebär i flera delar materiella förändringar av skatteregelverken, snarare än enbart regelförenkling. Inte minst gäller detta förslagen om att kraftigt utvidga undantaget från källskatt på gränsöverskridande utdelningar, räntor och royaltybetalningar inom EU genom att avskaffa dagens krav på minsta ägarandel samt förslaget om att införa en miniminivå för avdrag för kostnader för forskning och utveckling. Det senare innebär harmonisering på ett helt nytt område.

Nyttan och konsekvenserna av förslag som innebär ökad harmonisering måste övervägas noga. LO anser därför att det är allvarligt att kommissionen under förevändningen ”regelförenkling” föreslår flera materiella förändringar som tydligt begränsar medlemsländernas befogenheter på skatteområdet och riskera leda till lägre skatteintäkter. LOs

Landsorganisationen i Sverige
Barnhusgatan 18
105 53 Stockholm

+46(0)8-796 25 00
www.lo.se
info@lo.se

generella syn är att förändringar i EU:s regelverk på området bör inriktas på att åstadkomma en harmonisering uppåt - snarare än en harmonisering nedåt vad gäller bolagsskatteuttaget.

Potentiellt ökad risk för skatteundandragande
Regelförenklingar får inte undergräva de framsteg som gjorts inom EU för att motverka skatteundandragande och skatteflykt. Det är svårt att bedöma om, och i så fall i vilken utsträckning, paketet ökar riskerna för skatteundandragande. Men flera av förslagen väcker frågor i detta avseende.

Förslaget om att utvidga undantagen från källskatt på räntor, royaltybetalningar och utdelningar kan riskera att förvärra redan existerande problem med aggressiv skatteplanering. Även om det finns skyddsmekanismer för att motverka detta anser LO inte att det är uppenbart att dessa fullt ut kan kompensera för de risker som kan uppstå när kraven på minsta ägarandel tas bort. Det framstår också som oklokt att kraftigt utvidga undantagen samtidigt som man minskar möjligheten till kontroll innan befrielsen ges. Minskade kontrollmöjligheter kan också göra det svårare att säkerställa att företag som lämnar anbud i offentliga upphandlingar fullgör sina skatteförpliktelser.

Förslaget om att harmonisera reglerna om hur mycket av företagens negativa räntenetto som får dras av, samt införandet av en gemensam frigräns, begränsar medlemsländernas möjlighet att tillämpa strängare regler än de gemensamma EU-reglerna. Att på detta sätt inskränka medlemsländernas möjligheter att tillämpa strängare regler för att motverka skatteundandragande framstår inte som väl motiverat.

Även förslaget att undanta företag i koncerner som omfattas av Pelare 2 från CFC-reglerna kan innebära risker. Det framstår som prematurt att undanta dessa företag från ett befintligt skydd mot skatteflykt innan det visats att Pelare 2 ger ett tillräckligt skydd mot de risker som CFC-reglerna ska motverka.

Bristande konsekvensanalys
Kommissionens konsekvensanalys är mycket övergripande och innehåller inte tillräckliga bedömningar av de offentligfinansiella effekterna för enskilda medlemsländer. Det saknas medlemslandsspecifika beräkningar av effekterna på skatteintäkterna, trots att det finns anledning att

anta att förslagen kan komma att påverka skatteintäkterna. Denna brist behöver åtgärdas innan förslagen kan bedömas fullt ut.

Med vänlig hälsning
Landsorganisationen i Sverige

Johan Lindholm

Anna Almqvist
Handläggare