

Dnr 2026:66

Yttrande

2026-08-20

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
cc: ju.L1@regeringskansliet.se

Delbetänkandet Lättnader i kraven på hållbarhetsrapportering (SOU 2026:27), Ju2026/00921

Bokföringsnämnden (BFN) har fått ovannämnda delbetänkande på remiss.

BFN har granskat förslagen i delbetänkandet utifrån ett redovisningsperspektiv och tillstyrker i huvudsak de förslag till lättnader i kraven på hållbarhetsrapportering som föreslås.

BFN har dock följande synpunkter gällande 2 § 2 i den föreslagna lagen (2026:000) om begäran av hållbarhetsinformation från aktörer i ett företags värdekedja som bör beaktas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

- Den föreslagna definitionen av ett skyddat företag utgår från förhållandena under det senaste räkenskapsåret för vilket årsredovisning har upprättats. I motsvarande definition i artikel 2.4b i ändringsdirektivet görs det dock ingen koppling till företagets årsredovisning eller motsvarande. I delbetänkandet anges att direktivet är något oklart i fråga om innebörden av begreppet ”det senaste räkenskapsåret” och att en rimlig och lämplig tolkning är att det som avses är det räkenskapsår som det senast har upprättats en årsredovisning för (s. 61). Begreppet ”det senaste räkenskapsåret” förekommer dock inte i motsvarande definition i artikel 2.4b i ändringsdirektivet, där begreppet ”det föregående räkenskapsåret” används. För att underlätta tolkningen av den föreslagna bestämmelsen bör detta resonemang förtydligas.
- I delbetänkandet redogörs för att ett stort antal skyddade företag inte är skyldiga att upprätta någon årsredovisning, exempelvis mindre företag som inte drivs i aktiebolagsform. I sådana fall får enligt utredningen med senaste räkenskapsår avses det räkenskapsår för vilket årsbokslut senast har upprättats (s. 61).

Detta förtydligas även i författningskommentaren (s. 90), där det anges att "[m]ed senaste räkenskapsåret avses det räkenskapsår för vilket en årsredovisning eller motsvarande senast har upprättats".

För att underlätta tillämpningen av den föreslagna definitionen bör det övervägas om inte detta bör komma till uttryck i lagtexten.

- Den föreslagna definitionen av ett skyddat företag utgår från hur många anställda företaget haft *i genomsnitt*, till skillnad från gränsvärdena gällande antalet anställda i 1 kap. 3 § och 6 kap. 10 § ÅRL samt i 2 § 1 i den föreslagna lagen som utgår från *medelantalet* anställda. Det framgår inte av delbetänkandet om det är avsett att vara någon skillnad mellan begreppen och i så fall vilken. Om avsikten inte är att det ska vara någon skillnad bör samma begrepp användas.

Detta yttrande har beslutats av BFN:s tf. kanslichef Eva Sundberg efter föredragning.

Eva Sundberg
tf. kanslichef

Carolina Karlsson
föredragande