

Stockholm, den 21 augusti 2026
Justitiedepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Diarienummer
Ju2026/00921

Remissyttrande från ICC Sverige om Lättnader i kraven på hållbarhetsrapportering

Internationella Handelskammaren (ICC Sverige) har tagit del av delbetänkandet **SOU 2026:27 Lättnader i kraven på hållbarhetsrapportering** gällande genomförandet i svensk rätt av de delar som rör företagens hållbarhetsrapportering i direktiv (EU) 2026/470. ICC Sverige lämnar härmed följande yttrande.

ICC Sverige är den svenska delen av *International Chamber of Commerce*, som är världens största näringslivsorganisation. Vårt mål är att genom internationell handel skapa gränsöverskridande relationer som främjar fred och välbefinnande. I över 100 år har ICC därför arbetat för global frihandel och för att underlätta hållbara internationella affärer.

ICC Sverige välkomnar att utredningens utgångspunkt är att de svenska bestämmelserna inte ska vara mer omfattande än vad som krävs enligt ändringsdirektivet. Samtidigt kvarstår osäkerhet om hur vissa av reglerna ska tillämpas i praktiken, framför allt vad gäller inhämtning av information från värdekedjan.

Information från värdekedjan

ICC Sverige har förståelse för att företag behöver skyddas mot oproportionerliga informationskrav. Utredningens förslag innebär att företag i de rapporterade företagens värdekedja som dels i genomsnitt har haft som högst 1 000 anställda under ett av de två senaste räkenskapsåren, dels en nettomsättning på mindre än 4,9 miljarder kronor har rätt att vägra att lämna information som går utöver de frivilliga standarderna, när informationen begärs i syfte att uppfylla kraven på hållbarhetsrapportering.

Det är emellertid viktigt att understryka att hållbarhetsinformation inte enbart inhämtas för den formella rapporteringen. Samma information kan behövas för riskhantering, inköp, omställningsarbete och för efterlevnaden av andra regelverk. Utredningen klargör också att begränsningen inte ska hindra frivilligt informationsutbyte eller informationsinhämtning som sker för att uppfylla avtalsmässiga eller rättsliga skyldigheter eller andra rapporteringskrav. Det framgår dock inte uttryckligen hur en och samma informationsbegäran ska hanteras när informationen efterfrågas både för hållbarhetsrapportering och för ett eller flera andra ändamål.

Det är inte heller tydligt hur följdfrågor som syftar till att förstå eller kvalitetssäkra redan lämnade uppgifter ska bedömas. Ett rapporterat företag kan exempelvis behöva efterfråga en förklaring till en uppgift eller dess beräkningsunderlag för att kunna bedöma om informationen kan

användas i hållbarhetsrapporteringen. Ska den information som efterfrågas genom sådana följdfrågor anses omfattas av värdekedjetaket och när utgör följdfrågan en begäran om ytterligare information som det skyddade företaget har rätt att avstå från att lämna?

Därför bör det – i första hand på EU-nivå – klargöras hur sådana informationsinhämtningar ska hanteras i praktiken, så att företag kan respektera värdekedjetaket utan att det uppstår oklarhet om informationsinhämtning för andra legitima ändamål eller följdfrågor avseende redan lämnad information. En oklar gränsdragning riskerar nämligen att få oönskade kommersiella effekter. Om reglerna i praktiken uppfattas som ett hinder mot informationsinhämtning kan företag i stället komma att välja bort mindre leverantörer.

Egen försäkran

Utredningen föreslår att ett rapporterande företag ska förlita sig på ett företags skriftliga egna försäkran om att det uppfyller villkoren för att vara ett skyddat företag. Utredningen klargör att försäkran inte behöver kompletteras med ytterligare handlingar och att det rapporterande företaget inte har någon egen undersökningsskyldighet.

ICC Sverige har förståelse för att systemet med egen försäkran syftar till att begränsa den administrativa bördan för företag i värdekedjan. Samtidigt innebär ordningen att det rapporterande företaget i stor utsträckning måste förlita sig på en uppgift som det inte förväntas kontrollera, trots att bedömningen får betydelse för vilken information som kan begäras från företaget. Det bör därför finnas tydlig och enhetlig vägledning om när ett rapporterande företag kan anses veta eller rimligen kunna förväntas veta att en försäkran är i väsentlig mån felaktig.

Det kan även finnas behov av praktisk vägledning om hanteringen av egen försäkran vid återkommande informationsbegäranden, exempelvis om när en ny försäkran bör inhämtas. Ett frivilligt standardiserat format för egen försäkran skulle dessutom kunna minska administrationen och underlätta företagets interna hantering utan att skapa någon ny undersökningsskyldighet.

Infasning av information från värdekedjan

ICC Sverige välkomnar möjligheten att under de första tre räkenskapsåren, under vissa förutsättningar, inte tillämpa bestämmelsen om information från värdekedjan när informationen inte finns tillgänglig. Det är en viktig förutsättning för att företagen ska kunna bygga upp nödvändiga processer och dataflöden.

Relaterade frågor kopplade till ESRS

Följande synpunkter avser inte utredningens förslag i sig utan de praktiska rapporteringsfrågor som följer kopplade till de reviderade ESRS. ICC Sverige välkomnar att de reviderade standarderna innebär en mer proportionerlig bedömning av dubbel väsentlighet, bland annat genom en tydligare top-down-strategi, möjlighet att utgå från rimlig och underbyggbar information samt att en kvalitativ analys i vissa fall kan vara tillräcklig. Eftersom bedömningen av dubbel väsentlighet är central för såväl rapporteringens omfattning som företagets interna hållbarhetsarbete är det viktigt att den förenklade ansatsen kan tillämpas på ett tydligt och enhetligt sätt i praktiken.

ICC Sverige vill även framhålla de praktiska svårigheterna med att kvantifiera förväntade finansiella effekter. Sådana upplysningar är framåtblickande och bygger i många fall på uppskattningar och antaganden som är förenade med betydande osäkerhet. Utmaningen är särskilt tydlig inom områden som biologisk mångfald, där data och metoder fortfarande är under utveckling. ICC Sverige välkomnar därför att de reviderade ESRS medger att kvantitativ information under vissa förutsättningar kan utelämnas, bland annat när mätosäkerheten är så stor att informationen inte skulle vara användbar, samt att kvantitativ information kan lämnas som ett intervall.

Det är viktigt att dessa förenklingar och lättnader får fullt genomslag även vid granskning och tillsyn, så att företagens administrativa börda faktiskt minskar och att de inte i praktiken förväntas lämna mer långtgående dokumentation eller mer precisa uppskattningar än vad standarderna kräver.



Susanna Zeko
Generalsekreterare, ICC Sverige