

Justitiedepartementet
Åklagarenheten
103 33 Stockholm

Yttrande över Rapport från Bergwallkommissionen (SOU 2015:52)

Hovrätten har tagit del av betänkandet och kan konstatera att det avviker från sedvanliga betänkanden genom att utredarna, med visst stöd i direktiven, har framfört kritik mot enskilda personers agerande i processerna mot Sture Bergwall. Hovrätten avstår från att lämna synpunkter på sådan kritik.

Utifrån de aspekter som hovrätten har att beakta har hovrätten följande synpunkter på de överväganden som görs i utredningen.

Åklagares objektivitetsplikt

Hovrätten instämmer i vad som anförs i betänkandet om åklagares objektivitetsplikt. Det gäller inte minst vikten av att förundersökningen presenteras för domstolarna på ett objektivt och rättvisande sätt. Det är av avgörande vikt för att domstolarnas metoder för bevisvärdering ska fungera. Hovrätten har inget att erinra mot att objektivitetsplikten lagfästs, och att det då också tydliggörs att objektivitetskravet gäller även sedan åtal har väckts.

Domstolarna och den kontradiktoriska principen

I betänkandet kritiseras domstolarnas handläggning av de mål där Sture Bergwall dömdes för mord. I fråga om lämpliga åtgärder för framtiden har utredarna anslutit sig till de förslag som har lämnats av Straffprocessutredningen i betänkandet Brottmålsprocessen (SOU 2013:17).

Hovrätten är inte övertygad om att den kritik som har riktats mot ett antal tingsrätter är i alla delar befogad. När det gäller betänkandets förslag om hur den kontradiktoriska principen ska befästas får hovrätten hänvisa till sitt remissyttrande den 24 juni 2013 över Straffprocessutredningens betänkande.

Advokaters lojalitetsplikt

Hovrätten kan instämma i betänkandets redovisning av de svårigheter som lojalitetsplikten medför, särskilt i fall med psykiskt störda klienter, liksom i att det inte finns någon enkel lösning på hur en försvarare bör agera när en klient erkänner ett brott som han eller hon kanske inte har begått. Det finns, såsom utredarna har anfört, ett värde i att den här typen av frågor fortsätter att uppmärksammas av advokatsamfundet.

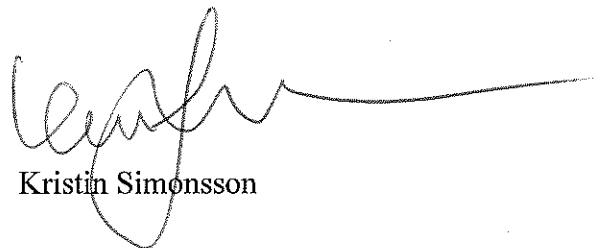
Sakkunnigbevisningen

I betänkandet föreslås att möjligheten att införa ett system för kvalitetssäkring av sakkunnigutlåtanden ska utredas. Med tanke på hur viktiga sakkunnigutlåtandena är för att domstolarnas bevisvärdering ska leda till ett korrekt resultat har hovrätten inget att invända mot detta.

Detta yttrande har beslutats av hovrättslagmannen Mats Lundeholm, hovrättsrådet Mattias Henriksson och tf. hovrättsassessorn Kristin Simonsson, föredragande.



Mats Lundeholm



Kristin Simonsson

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät