



ju.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till Ju.L6@regeringskansliet.se

## **Remissvar: Stärkt konstitutionell beredskap (SOU 2023:75)**

### **Avgränsning**

Kommunen avstår från att yttra sig avseende de tre första deluppdragen. Svaret har avgränsats till det fjärde deluppdraget avseende grundlagsregler om normgivning i kriser.

### **Synpunkter i sammanfattning**

Kommunen ställer sig bakom *allvarliga fredstida kriser* som begrepp samt betonar vikten av att staten använder samma begrepp i motsvarande arbeten.

God författningsberedskap bör vara en uttalad utgångspunkt och författningsberedskapen för allvarliga fredstida kriser kan utvecklas ytterligare.

Lagstiftningsprocessen i brådskande fall prövades under covid-19-pandemin.

### **Synpunkter i detalj**

#### Säkerställ användning av samma begrepp: *allvarliga fredstida kriser*

Utredningen föreslår att *allvarliga fredstida kriser* används för att skilja ut kriser av högre allvarlighetsgrad. Kommunen ställer sig bakom användningen av detta begrepp. Vi understryker även vikten av att staten använder samma begrepp, till exempel i utredningen om Kommuners och regioners grundläggande ansvar inför och under fredstida kriser och höjd beredskap (Dir. 2023:51).

#### God författningsberedskap behöver vara en given utgångspunkt

Ytterligare författningsmässiga förberedelser kan vidtas inför hanteringen av fredstida kriser. Kommittén lyfter fram god författningsberedskap som en given utgångspunkt samt att arbetet med författningsberedskap för fredstida kriser bör stärkas. Kommunen delar bedömningen och vill betona att en sådan författningsberedskap förutsätter ett visst helhetstänkande och samordning.

Vidare delar kommunen bedömningen att en författningsberedskap som tillkommer genom det vanliga lagstiftningsförfarandet ger bättre förutsättningar för genomarbetade, verkningsfulla, rättssäkra och förutsebara bestämmelser.

Även om utredningen inte anger en lägsta nivå för författningsberedskapen för fredstida kriser är ett förslag att den minst omfattar de särskilt allvarliga hot och risker som lyfts i den nationella risk- och sårbarhetsbedömningen.

**Postadress**

Melleruds kommun  
Kommunstyrelseförvaltningen  
464 80 MELLERUD

**Besöksadress**

Storgatan 13

**E-post**

kommunen@mellerud.se

**Telefon**

0530-180 00

**Webb**

www.mellerud.se

**Bankgiro**

5502-2776

**Organisationsnummer**

212000-1488

Kommunen ställer sig frågande till kommitténs uppfattning att den nya möjligheten till beredskapslagstiftning i första hand bör användas inom ramen för det löpande arbetet. Utan en mer uttalad förväntan om att utveckla den författningsmässiga beredskapen för allvarliga fredstida kriser finns risken att inget utvecklingsarbete sker annat än på förekommen anledningen så som efter en ny, inträffad kris.

#### Lagstiftningsprocessen i brådskande fall prövades under pandemin

Den ena allvarliga fredstida krisen är inte den andra lik. Det ligger i krisens natur. Samtidigt redogör utredningen för hur lagstiftningsprocessen i brådskande fall kan hanteras. Utredningen redogör även för hur lagstiftningsprocessen i brådskande fall rent praktiskt har hanterats under den senaste covid-19-pandemin.

#### Utredningens förslag om nya regler om normgivning

Utredningen betonar att riksdagen och regeringen har samma funktioner och ansvarsområden i en fredstida kris som normalt och ska kunna fullgöra sina uppgifter för att skydda befolkningen och riket. Samtidigt kan det finnas behov av skyndsamma beslut vid fredstida allvarliga kriser.

Kommunen konstaterar att utredningens förslag om nya regler för normgivning till viss del liknar reglerna om krisledningsnämnder i 2 kap. i lagen (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. Det finns dels vissa kriterier för att nämnden kan träda i funktion (vid en extraordinär händelse), dels regler för hur nämnden kan avvecklas om den inte gör det själv. Vid den av krisledningsnämndens respektive regeringens beslut får dock vitt skilda effekter.

Om den nya regeln om normgivning införs är det viktigt att först säkerställa att riksdagens kontrollfunktion är ändamålsenlig samt att en god författningsmässig beredskap utgör en grunden även här.

---

I detta ärende har kommunstyrelsen i Mellerud beslutat. Säkerhetschefen tillika förvaltningsamordnaren har varit föredragande.