



Stockholm 2018-10-11

*Till
Socialdepartementet*

Remissvar: S2018/03579/FS, Sveriges psykologförbund

Åtgärder för en stärkt patientsäkerhet och en effektivare hantering av behörighetsärenden inom hälso- och sjukvården, DS 2018:21

Sveriges Psykologförbund har beretts möjlighet att lämna yttrande över rubricerad remiss och vill lämna följande synpunkter.

Psykologförbundet **ställer sig bakom merparten av de förslag** som remitterats, och vill därtill ge närmare kommentarer enligt nedan.

Omfattningen av Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnds prövning

Det föreslås att HSAN vid sin prövning ska kunna besluta om en annan åtgärd än den som IVO har yrkat i nämnden.

Psykologförbundet anser att **rättssäkerhetsaspekter talar mot** att välja den lösning som föreslås. Med tanke på de konsekvenser ett HSAN beslut för med sig för den enskilde är det viktigt att den anmälda har möjlighet att i sin argumentation och processföring utgå ifrån de yrkanden som IVO gör. De sakförhållanden och eventuell bevisning som förs fram i ett ärende kan ha helt olika innehåll beroende på om det gäller prövotid eller delegitimation. I promemorian anges (s 35) att högst fem ärenden torde aktualiseras under de första åren med de nya föreslagna bestämmelserna. Det är således endast i enstaka undantagsfall som detta kan tänkas bli aktuellt. Om det, som det anges i promemorian är hos tillsynsmyndigheten det finns behov av kvalitetshöjning är det snarare där förändringar bör vidtas.

Enbart en upplysning från HSAN (som enligt förslaget kan framföras när parternas talan i övrigt är slutförd) om att nämnden överväger en sådan åtgärd innebär en stor processuell skillnad i jämförelse med att IVO lägger fram ett yrkande i processens inledning, vilket ju åtföljs av rättsliga grunder och omständigheter att argumentera och föra bevisning kring. HSAN borde därför **åtminstone behöva upplysa parterna om detta redan efter den anmäldas första yttrande.**

Möjlighet för HSAN att besluta om en lindrigare åtgärd än prøvotid

Psykologförbundet ställer sig **helt bakom att inte föreslå** några regler om lindrigare åtgärder än prøvotid. En sådan förändring framstår som en återgång till det system som lämnades med den nya patientsäkerhetslagens införande. En sådan förändring skulle inte vara till gagn för patientsäkerhetsarbetet.

Åldersgräns för innehav av legitimation

Psykologförbundet **tillstyrker att inte föreslå någon åldersgräns** för legitimation. Det är många psykologer som efter att ha uppnått pensionsålder i olika utsträckning väljer att fortsätta utöva sitt yrke. De yrkesutövarna har lång erfarenhet och utgör en viktig del av vården för de patienter som söker psykologisk behandling. Det skulle också kunna finnas risk för att skyddet för yrkestitlarna försvagas om dessa yrkesutövare inte längre skulle kunna kalla sig för psykologer, oavsett deras kompetens.

I den s.k. KAM-utredningen pågår därtill för närvarande överväganden kring hur den så kallade kvacksalverilagstiftningen kan förändras. Bland annat har framförts möjligheten att utvidga förbudet till att även avse olika former av behandling vid psykisk ohälsa, vilket skulle kunna få en direkt effekt på äldre psykologers möjlighet att arbeta om en åldersgräns för legitimation infördes.

Psykologförbundet är positivt till att;

- göra prøvotidens längd mer flexibel;
- beslut om prøvotidsplan ska vara obligatorisk.
- kunna besluta om prøvotid för den som ansökt om att återfå legitimation.

Förbundet ställer sig också bakom att;

- inte föreslå att HSAN ska kunna förelägga IVO att utreda vissa omständigheter;
- inte föreslå några nya regler avseende beviskrav för den som ansöker om att återfå legitimation.

Sveriges psykologförbund

Ulrika Edwinson

Nils Erik Solberg