



GÖTEBORGS UNIVERSITET
HANDELSHÖGSKOLAN

14/6

Juridiska institutionen

Göteborg 2024-05-29

**Remissvar gällande Betänkandet Rätt frågor på regeringens bord - en ändamålsenlig
regeringsprövning på miljöområdet, del 1 och 3 (SOU 2024:11)**

Synpunkter på regeringsprövningsutredningen:

Ur ett övergripande konstitutionellt perspektiv är det positivt att domstolarnas och regeringens roller tydliggörs och att utredningen lämnar förslag som syftar till att stärka domstolarnas självständighet. Ett positivt exempel är att regeringen endast ska ha möjlighet att ta över ärenden i första instans, vilket också kan antas öka förutsebarheten samt troligen korta tiden för tillståndsprocessen. Två av förslagen framstår ur vårt perspektiv som särskilt positiva:

1. Det framstår som rimligt att regeringen inte ska vara överinstans för beslut om områdesskydd respektive beslut enligt terrängkörningslagstiftningen. Dessa beslut fattas huvudsakligen på grunder som inte är politiska och framstår som lämpligast att hållas inom domstolsväsendet.
2. Avseende förslagen om handläggning av ärenden enligt lagen om Sveriges ekonomiska zon så framstår det som en bra lösning att samma myndighet bereder tillståndsansökan och ansökan om Natura.2000-tillstånd. Dagens uppdelade prövning riskerar att leda till onödigt uppdelade processer som också blir otydliga från såväl verksamhetsutövar-, som sakägarperspektiv.

Utöver detta avser många av de förslag som utredningen lämnar av handläggningsordningen mellan domstolar och regering och är mer av teknisk karaktär. Dessa förslag har vi inga synpunkter på.

Yttrandet har upprättats av Professor Lena Gipperth och Lektor Aron Westholm.

I tjänsten

Mikael Baaz

Prefekt