

Till

Finansdepartementet
Fi2025/00069

Remiss av SOU 2025:3 om skatteincitament för forskning och utveckling

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det tryggt, enkelt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag (SME:s) på ett nationellt plan.

Småföretagarnas Riksförbund har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad utredning.

Beträffande föreslagna förändringar vill förbundet framhålla följande:

- Det är viktigt att reglerna förtydligas avseende tidpunkt och plats för tillgängligheten till redan existerande lösningar på tekniska eller vetenskapliga problem.
- Det måste vidare klargöras hur pågående projekt som sträcker sig över både det äldre och det nya regelverket ska bedömas.

När det gäller föreslagna förenklingar låter dessa rimliga och borde i teorin kunna gynna även småföretag. Samtidigt är det svårt att bedöma konsekvenserna eftersom dessa troligen först visar sig i samband med hur myndigheterna kommer handlägga och besluta om ansökningar.

Vad vi förstår har tidigare ansökningar om skatteavdrag avisats med hänvisning till att det inte handlar om forskning. Här kan företagen hamna i segdragna diskussioner om vad som är forskning och där handläggande myndighet många gånger saknar kompetens att bedöma vad som är forskning. De förenklingar som nu föreslås kan möjligen undanröja en del av denna problematik.

Samtidigt ingår ett förslag att Skatteverket ska kunna tillfråga andra myndigheter vid bedömning om skatteavdrag är tillämpligt eller inte. Här finns givetvis ett grundläggande dilemma, det är osannolikt att en myndighet bättre än det utvecklande/forskande företaget kan bedöma vad som är forskning/utveckling eller inte.

Vi känner till ett exempel där ett mindre, men avancerat, medlemsföretag inom biotech-området nekats avdrag av Skatteverket. Går man igenom dessa handlingar så ger dessa närmast ett parodiskt intryck. Den skattereduktion det handlar om i det här fallet ligger på hundratusentals kronor eller mindre. I en 14-sidig skrivelse säger Skatteverket:

"Sammantaget bedömer Skatteverket att ni inte har gjort sannolikt att ni arbetat systematiskt och kvalificerat under de aktuella redovisningsperioderna.

Sammantaget bedömer Skatteverket att ni inte har gjort sannolikt att ni arbetat med utveckling av väsentligt förbättrad vara under de aktuella redovisningsperioderna."

Mot bakgrund av exempel som detta blir den fråga som vi som småföretagsorganisation måste ställa: *Är den modell det handlar om den bästa lösningen för att stimulera forskning och utveckling i småföretag?*

Svaret på denna fråga är troligtvis nej bara av det enkla skälet att förslaget främst är avsett att gynna storföretag. Det faktum att målgruppen i dagsläget är några tusen av landets närmare 1 miljon företag talar sitt tydliga språk.

Vad vi kan se har inte utredningen gjort någon specifik analys av regelverkets potential att även stötta småföretags forskning och utveckling. Samtidigt motiveras en del förenklingsförslag med att det är önskvärt med en breddning av regelverkets tillämpningsområde, vilket vi givetvis välkomnar.

Slutsatsen blir därför att om samhället vill främja forsknings- och utvecklingsinsatser i småföretag finns sannolikt enklare och bättre lösningar än det nu aktuella regelverket, en lösning kunde vara att ge småföretag möjlighet att avsätta vinstmedel för framtida forsknings- och utvecklingsinsatser.

Expertskatten berör troligen inte särskilt många småföretag, varför vi inte kommenterar föreslagna förändringar i det avseendet.

Ghassan Ghaziri

Sten Lindgren