

Remissvar

Finansdepartementet

Vårt diarienummer:  
2025-00243

Ert diarienummer:  
Fi2025/00069

Datum:  
20250509

## Skatteincitament för forskning och utveckling - En översyn av FoU-avdraget och expertskattereglerna (SOU 2025:2)

### Vinnovas ställningstaganden

Vinnova välkomnar utredningens gedigna genomlysning av FoU-skatteavdraget och expertskattereglerna. Utredningen visar tydligt att behovet av förenkling, förtydligande och utvidgning av definitionerna av forskning och utveckling för företags FoU-skatteavdrag är stort. Utredningen visar också på behov av att göra expertskattereglerna generösare, mer förutsebara och enklare att tillämpa.

Vinnova stödjer också utredningens förslag, som har goda förutsättningar att göra både FoU-skatteavdraget och expertskattereglerna mer generösa, mer förutsägbara och effektivare i sin tillämpning. Vinnova delar utredningens bedömning att de förändringar som föreslås bör öka FoU-skatteavdragets och expertskattereglernas internationella konkurrenskraft, stärka företags incitament att öka sina FoU-investeringar och stärka Sveriges attraktivitet för internationella experter.

Vinnova anser emellertid att utredningens förslag inte adresserar vilken kompetens som krävs för att effektivt bedöma FoU-innehållet i de projekt för vilka företag ansöker om skatteavdrag. Därmed riskerar systemet att fortsatt vara resurskrävande för Skatteverket och för de företag som avser att söka skatteavdrag.

Vinnova anser också att konsekvenserna av att avveckla grunderna expert och nyckelperson i expertskattesystemet inte är tillfredsställande analyserade. Sverige behöver avancerad kompetens i många olika funktioner. Det gäller inte minst för start-ups och andra mindre företag som har stora behov att attrahera kompetens för andra arbetsuppgifter än forskning och utveckling. Avgränsningen till kompetens för FoU-arbete riskerar att begränsa Sveriges attraktivitet för annan nyckelkompetens. Dessutom kommer avgränsningen till FoU-arbete att innebära nya gränsdragningsbedömningar.

### FoU-skatteavdraget

Vinnova välkomnar de justeringar av FoU-skatteavdraget som utredningen föreslår men anser att utredningens analys och slutsatser av hur bedömningen av FoU-skatteavdrag bör göras och vilken kompetens för detta som krävs är bristfällig. Utredningen visar tydligt på de svårigheter Skatteverket haft att bedöma FoU-innehållet i ansökningar om FoU-skatteavdrag i dagens system. Detta har uppenbarligen blivit mycket resurskrävande för Skatteverket och har samtidigt inneburit viss rättsosäkerhet. Det har också krävt stora resurser och betydande osäkerhet hos de företag som ansöker om FoU-skatteavdrag.

**Vinnova**  
Sveriges innovationsmyndighet

Besöksadress:  
Mäster Samuelstgatan 56,  
101 58 Stockholm  
Telefon: 08 473 30 00  
www.vinnova.se

Fakturaadress:  
Vinnova, FE 34, 838 73 Frösön  
Levaransadress:  
Klara Norra Kyrkogata 14, 101 58 Stockholm  
Organisationsnummer: 202100-521

De förtydliganden och förenklingar som utredningen föreslår bör effektivisera hanteringen både för Skatteverket och för ansökande företag. Trots det är det en betydande brist i utredningen att den inte innehåller någon djupare analys av vilken kompetens som är viktig för att bedöma FoU-projekt och inte heller gör någon utvecklad analys av vilka statliga myndigheter som har sådan kompetens. Detta är en betydelsefull begränsning i utredningen eftersom FoU-skatteavdraget baseras på bedömning av FoU-projekt där bedömningen avser dels huruvida det ansökande företaget bedriver ett FoU-projekt som uppfyller kraven på att vara forskning eller utveckling dels graden av nyhetsvärde och den potentiella nyttan med FoU-projektet. Denna typ av bedömning av FoU-projekt är kärnverksamhet hos statliga FoU-finansiärer. Hur sådan kompetens på ett systematiskt sätt bör ingå i bedömningarna analyseras ytligt och inga väsentliga förändringar föreslås. Utredningens förslag att Skatteverket kan ta stöd av expertmyndigheter i svårare bedömningar saknar struktur och tydliga processer. Det riskerar därför att skapa oklarheter och svårigheter att resursplanera för myndigheter som kan komma att bli berörda. Vinnova anser, mot denna bakgrund, att betydande ineffektivitet i bedömningsprocesserna kommer att kvarstå även med de justeringar som utredningen föreslår. Sannolikt kommer även en del av den rättsosäkerhet som utredningen noterat i det nuvarande systemet att kvarstå, på grund av detta.

En viktig förutsättning för förutsägbarhet och effektivitet för de företag som ansöker om FoU-skatteavdrag är att i förväg veta vilken dokumentation som krävs för redovisning av de FoU-projekt som dessa företag bedriver eller avser att bedriva. Oklarheterna i detta avseende är uppenbarligen stora i nuvarande system, vilket leder till osäkerhet och stora resurskrav hos ansökande företag. Detta tydliggör utredningen på förtjänstfullt sätt. Vinnova anser mot denna bakgrund att utredningen borde ha föreslagit att en tydlig mall för den dokumentation som krävs och vilka kriterier för FoU-skatteavdrag som kommer att vara avgörande i bedömningen av denna dokumentation.

En annan dimension som inte analyseras och som inte heller analyserats djupare i de utvärderingar som utredningen refererar till är att de FoU-projekt som de företag som ansöker om FoU-skatteavdrag för hos Skatteverket sannolikt kan ha fått statlig FoU-finansiering i bidragsform i de utlysningar för FoU-projekt som statliga FoU-finansiärer genomför. Denna möjliga dubbelfinansiering analyseras inte och hanteras inte heller i förslaget.

## Expertskattereglerna

Vinnova anser att konsekvenserna av att avveckla grunderna expert och nyckelperson i expertskattesystemet inte är tillfredsställande analyserade. Sverige behöver avancerad kompetens i många olika funktioner. Det gäller inte minst för start-ups och andra mindre företag som har stora behov att attrahera kompetens för andra arbetsuppgifter än forskning och utveckling. Avgränsningen till kompetens för FoU-arbete riskerar att begränsa Sveriges attraktivitet för annan nyckelkompetens. Dessutom kommer avgränsningen till FoU-arbete att innebära nya gränsdragningsbedömningar.

Vinnova har inga ytterligare synpunkter på de föreslagna justeringarna av expertskattereglerna. Vinnova noterar dock att det kan komma att behöva tydliggöras om och i så fall hur övergångsregler kan behöva utformas när förlängningen av expertskattestatus görs från 5 år till 7 år.

I detta ärende har generaldirektör Darja Isaksson beslutat. Direktör Göran Marklund har varit föredragande.

Darja Isaksson

**Vinnova**  
Sveriges innovationsmyndighet

Besöksadress:  
Mäster Samuelstgatan 56,  
101 58 Stockholm  
Telefon: 08 473 30 00  
[www.vinnova.se](http://www.vinnova.se)

Fakturaadress:  
Vinnova, FE 34, 838 73 Frösön  
Levaransadress:  
Klara Norra Kyrkogata 14, 101 58 Stockholm  
Organisationsnummer: 202100-521