

2023-04-11



Diarienummer: Fi2023/00003

Remissvar: Förslag till nya avgifter vid ansökningar om licens eller tillstånd enligt spellagen m.m.

Branschföreningen för Onlinespel – BOS – tillstyrker förslagen till nya avgifter samt övriga justeringar upptagna i promemorian.

BOS instämmer i Spelinspektionens resonemang att de uttagna avgifterna ska täcka myndighetens kostnader för licensgivning och tillsyn. Vi instämmer i att den kostnadstäckningen bör ske på aggregerad nivå inom olika licensvertikaler. Det innebär att kostnadstäckning ska uppnås inom exempelvis licensvertikalen kommersiellt onlinespel. Denna licensvertikal ska vare sig "subventioneras" av andra licensvertikaler (genom alltför låga licensavgifter), eller "subventionera" andra licensvertikaler (genom alltför höga avgifter).

Med detta sagt anser vi emellertid att undantag från ovanstående princip kan och bör göras för allmännyttans lotterier och bingo, då dessa tjänar ett allmänintresse vars bidrag till samhället bör värnas. Vi har således inget att invända mot om just denna del av spelmarknaden på aggregerad nivå inte fullt ut täcker sina egna kostnader.

BOS vill framhålla att vi anser att det är av stor vikt att Spelinspektionen är tillräckligt finansierad för att leva upp till sitt samlade åtagande. Det är av större betydelse än att hålla de licensavgifter som våra medlemmar betalar så låga som möjligt. Vi noterar med tillfredsställelse en resursförstärkning i vårändringsbudgeten om 2,4 miljoner kronor, men vi menar att mer än så behövs.

Vi anser att Spelinspektionen är underfinansierad åtminstone vad avser att upprätthålla en godtagbar dialog med den bransch myndigheten är satt att övervaka. Mer precist gäller denna brist i dialog inte Spelinspektionens dialog med BOS – den fungerar numera väl – utan bristen gäller svårigheten för en enskild licensinnehavare att få till stånd en fungerande dialog med myndigheten. Våra medlemmar har spellicenser i många jurisdiktioner och medlemmarna vittnar om att Sverige avviker negativt vad avser möjligheten att ha en fungerande dialog mellan enskilt spelbolag och spelmyndigheten. I den mån förklaringen till denna olyckliga omständighet ligger i bristande finansiering anser vi att det är en viktigare fråga att komma till rätta med, jämfört med att hålla licensavgiften så låg som möjligt.

Vi skulle gärna se att Spelinspektionen erbjuder en så kallad one-stop shop dit licensinnehavarna kan vända sig med frågor av exempelvis men inte uteslutande karaktären regelefterlevnad. Vi är medvetna om att en tveksamhet från Spelinspektionens sida vad avser införandet av en sådan service gäller oron att besked från myndigheten därifrån skulle kunna betraktas som bindande vid en eventuell tvist mellan myndigheten och licensinnehavaren, exempelvis vid en domstolsprövning. Vi tror emellertid inte att tillräckliga ansträngningar har gjorts för att undanröja denna risk och därmed kunna inrätta nämnda one-stop shop. Vi tror för övrigt att vissa tvister och domstolsprövningar uppstår trots de bästa intentioner *på grund av* nämnda brist på dialog med Spelinspektionen. Om licensinnehavaren ges bättre förutsättningar att göra rätt från början menar vi att det är en ordning som alla parter har att vinna på.

Gustaf Hoffstedt

Generalsekreterare, Branschföreningen för Onlinespel

Box 3198

103 63 Stockholm, Sverige

gustaf.hoffstedt@bos.nu

www.bos.nu