

Finansdepartementet
Remiss
Spelinspektionens skrivelse:
Förslag till nya avgifter vid ansökningar om licens
eller tillstånd enligt spellagen m.m.
Dnr.Fi2023/00003

Stockholm 14 april 2023

Remissvar från branchorganisationen SVEBICO, Sveriges bingoarrangörers Centralorganisation.

Bakgrund

Svebico, Sveriges bingoarrangörers centralorganisation, representerar samtliga bingohallar som har licens till bingospel och som även bedriver spel på Vegas värdeautomater och har till uppgift att med verksamhetens behållning förse det lokala föreningslivet med medel att kunna bedriva sin ungdomsverksamhet samt främja en sund utveckling av bingospelet.

Svebicos synpunkter på Spelinspektionens förslag till nya avgifter vid ansökan om licens eller tillstånd enligt spellagen.

Kommersiellt spel

Svebico ser positivt på att licenskostnaden för kommersiellt spel blir till en lägre avgift. Detta får givetvis inte negativt påverka avgifterna för spel för allmännyttiga ändamål.

Spel för Allmännyttiga ändamål

Svebico avstyrker Spelinspektionens förslag till samtliga höjningar för allmännyttigt spel då detta direkt drabbar alla förmånstagare.

Svebico konstaterar att tillhandahållandet av bingospel i bingohall drabbas av betydande avgiftshöjningar för erhållande av licens. Den tidigare avgiften höjs med 1.000 kr (20 %) från 5 000 kr till 6 000 kr.

Utöver denna höjning innehåller förslaget en helt ny betydande avgift om 500 kr/juridisk person som är sökande eller förmånstagare. Svebicos medlemmar företräder 1 067 ideella föreningar som erhåller medel från det bingospel som försiggår hos Svebicos medlemmar.

Det innebär en total avgiftshöjning med 533 500 kr.

Förutom bingohallarna drabbas även den s.k. bygdebingon av samma avgiftshöjningar. Det finns ca 200 licenser för bygdebingon. Dom representerar också ca 1 000 föreningar vilket betyder att utöver höjningen till 6 000kr blir det en "rörlig" avgift på ca 500 000 kr.

Konsekvenser för Svecicos medlemmar och dess förmånstagare

Spelinspektionen konstaterar själva i sin konsekvensanalys på sid 22 i förslaget att förslaget kommer att medföra "betydande avgiftshöjningar som sannolikt innebär att behållningen från Spelverksamheten minskar".

För enskilda Svecicomedlemmar kommer förslaget få förödande konsekvenser. Några exempel.

En Svecicomedlem i Borås har 11 förmånstagare. För denna medlem ökar tillståndsavgiften från 5 000 kr till 11 500 kr.

En annan Svecicomedlem, belägen i Örebro, har 40 förmånstagare. Här ökar avgiften från 5 000 kr till 26 000 kr.

En tredje medlem har 444 förmånstagare. Här ökar avgiften från 5 000 kr till 227 000 kr.

Alla dessa ökningar drabbar direkt förmånstagarna och dess ungdomsverksamhet.

Dessa ökningar skall ses i skenet av att branschen försöker hämta sig efter pandemin, men ligger fortfarande med en omsättning som är mycket lägre än innan pandemin. Avgiftsökningarna är sällsynt illa tajmade.

Följden bli att de lokala föreningar som får avkastningen från allt bingospel drabbas direkt och tappar en behållning på drygt 1 MKR.

Spelinspektionens argument för höjning av tillståndsavgiften

Spelinspektionen påstår att de måste ha kostnadstäckning för sin tillståndsverksamhet. Vem har satt detta krav på Spelinspektionen? Är det Spelinspektionen själv eller är det regeringen?

Ingenstans i förslaget framgår det varför Spelinspektionen skall ha full kostnadstäckning. Det kan tyckas anmärkningsvärt att det skall råda full kostnadstäckning för myndighetsutövning.

Gäller denna fulla kostnadstäckning lika för alla spelformer?

Inte heller framgår det av förslaget vilka kostnader det är som skall täckas. Är det nerlagd tid eller är kostnaderna beräknade på annat sätt? Vilken timkostnad har använts om Spelinspektionen utgår från nerlagd tid?

Av förslaget framgår inte heller skälen varför samtliga förmånstagare skall granskas eller på vilket sätt denna granskning skall ske.

Samtliga föreningar (förmånstagare) är väl kända och dessutom behovsprövade av tidigare tillståndsmyndighet (Länsstyrelsen). Varje licenshavare/bingoallians har en organisation med stadgar och styrelse som är prövad och godkänd av Spelinspektionen. Organisationens uppgift är att ta till vara förmånstagarnas intressen samt har god kännedom och kontroll på föreningarnas verksamheter. Huvudparten av föreningarna är också medlemmar i Riksidrottsförbundet.

Svebico konstaterar att vår verksamhet har mycket god kontroll på våra förmånstagare och ser inget behov av att göra en omfattande granskning av föreningar som varit med i verksamheten under mycket lång tid och dessutom är behovsprövade av Länsstyrelsen. Svebico delar givetvis uppfattningen att alla förmånstagare bedriver verksamhet som fordras för rätt att erhålla behållning från bingospel.

Svebico/branschen har anpassat licensansökningarna och bildat paraplyorganisationer, som representerar många föreningar och därmed kraftigt minska antalet licensansökningar.

Detta för att underlätta hanteringen för både Spelinspektionen och sökande föreningar och för att hålla kostnaderna nere.

Slutligen

Svebico häpnar över Spelinspektionens konstaterande i sammanfattningen av förslaget på sid 2 där Spelinspektionen skriver "Gällande licens för spel för allmännyttiga ändamål föreslås inga större förändringar av licensavgiften....".

Däremot delar Svebico Spelinspektionens fortsättning av här nämnda mening att Spelinspektionen "i likhet med Statskontorets rekommendation i slutrapport avseende utvärdering av omreglering av spelmarknaden, ser ett behov av att det tas ett samlat grepp om de strukturella och långsiktiga förutsättningarna för föreningslivets spel".

Svebico vill också peka på att samtliga bakomliggande utredningar om spelmarknaden tydligt har uttalat att allt spel för allmännyttiga ändamål ska ha så goda möjligheter som möjligt att bedriva sin verksamhet.

Svebico kan konstatera att så inte har varit fallet hittills med tanke på omfattande och kostsam certifiering av verksamheten (krav från Spelinspektionen) samt en Vegas-skatt som drabbat branschen indirekt i form av sämre avtal med Svenska Spel. Det sistnämnda, trots löfte, om skattefrihet.

Svebico menar att samhället får bidra till, åtminstone, ökade kostnader för speltillstånd för allmännyttiga ändamål och att avgiftsfrågan lyfts in i det samlade greppet Statskontoret rekommenderar.

Karlstad den 14 april 2023

Patrick Hämquist
Ordförande
Svebico