

Klimat- och näringslivsdepartementet

E-post: kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: kn.e.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm 2025-05-02

Remissvar avseende:

Energimarknadsinspektionens rapport Energidelning och andra nyheter till följd av ändringar i EU:s elmarknadslagstiftning, Ei R2025:01 (diariernr KN2025/00133)

Riksförbundet Bostadsrätterna Sverige ekonomisk förening, nedan Bostadsrätterna, är en intresse- och serviceorganisation för bostadsrättsföreningar med cirka 10 000 bostadsrättsföreningar som medlemmar i hela Sverige med sammanlagt cirka 385 000 hushåll. Bostadsrätterna har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över rubricerat förslag och får framföra följande.

Bostadsrätterna tillstyrker förslaget om energidelning med reservationerna nedan.

Bostadsrätterna anser att förslaget om energidelning är positivt och ger fler möjligheter att använda egenproducerad energi för såväl fastighetsägare som enskilda hushåll. Vi menar dock att vissa oklarheter i förslaget behöver förtydligas och att följdförslaget om rätt till fritt val av leverantör i icke koncessionspliktiga nät riskerar att bli betungande för fastighetsägare och kan medföra andra negativa konsekvenser. Nedan lämnar vi närmare synpunkter på förslaget utifrån dess kapitelindelning.

4.1 Definitioner

Enligt definitionen av energidelning är det fråga om förnybar energi som ”produceras eller lagras i en anläggning som elanvändaren äger, leasar eller hyr helt eller delvis”. Vi

har kommit i kontakt med bostadsrättsföreningar med radhus och parhus, där husen har utrustats med solceller som ägs av föreningen men som nyttjas av de enskilda bostadsrättshavarna utan särskilt avtal eller kostnad. I och med att rätten att använda solcellerna i dessa fall ingår i bostadsrättsupplåtelsen framstår det som oklart om energi som produceras i sådana solceller omfattas av definitionen och möjligheten till energidelning. Vi anser att det bör förtydligas att även energi som produceras eller lagras i en anläggning som ingår i en bostadsrättsupplåtelse omfattas.

4.2 Fritt val av leverantör och flera mät- och faktureringspunkter

I förslaget framgår att kunder i icke koncessionspliktiga nät bör ges möjlighet att fritt välja leverantör av el enligt artikel 4 i det reviderade elmarknadsdirektivet och att de författningsförslag som Energimarknadsinspektionen lämnade i rapporten *Slutna distributionssystem och interna nät, Ei R2022:12* därför bör genomföras. Bostadsrätterna konstaterar att ett stort antal fastigheter i dag är byggda med icke koncessionspliktiga nät eller har valt att övergå till sådana, där fastighetsägaren mäter och debiterar el internt. I bostadsrättsföreningar har sådana beslut om övergång i regel fattats av en majoritet av föreningens medlemmar. För bostadsrättsföreningar och hyresvärdar med denna lösning riskerar förslaget att bli betungande genom ökad administration när enskilda hushåll får rätt att välja en annan lösning än majoriteten har beslutat om. Lönsamheten i att mäta och debitera på egen hand minskar också när antalet anslutna hushåll minskar. Enligt vår erfarenhet är incitamentet att ersätta enskilda nätabonnemang med ett internt nät dessutom ofta kopplat till att fastighetsägaren installerar solceller och vill kunna nyttja den producerade energin internt hellre än att delvis sälja den externt. Förslaget och den därmed sammanhängande risken att enskilda hushåll kan tvinga fram speciallösningar och ökad administration riskerar alltså att minska incitamentet att installera solceller. Det finns även en risk att intresset av att genomföra energieffektiviserande åtgärder – och också kunskap om sådana möjligheter – minskar när elförbrukning är eller blir en fråga för enskilda medlemmar snarare än en övergripande angelägenhet för bostadsrättsföreningen. Mot bakgrund av detta menar vi att eventuella möjligheter till

undantag från kravet på fritt val av leverantör av el i icke koncessionspliktiga nät bör utredas ytterligare.

Enligt vår bedömning skulle det för de flesta bostadsrättsföreningar vara praktiskt svårt och dyrt att ombesörja mätning och rapportering av mätresultat i en elanvändares uttagpunkt enligt ellagens bestämmelser. Vi tillstyrker därför förslaget om att nätkoncessionshavaren på begäran av fastighetsägaren ska åta sig ansvaret för uppgifterna. I sammanhanget är det också viktigt att de merkostnader som förslaget innebär för fastighetsägare ska kunna föras vidare till de enskilda hushåll som utnyttjar möjligheten att välja egen leverantör, snarare än att belasta kollektivet genom bostadsrättsföreningens ekonomi. Vi tillstyrker därför även förslaget om att innehavaren av det icke koncessionspliktiga nätet får debitera elanvändaren för kostnader som åtgärderna medför.

Förslaget om fritt val av elleverantör i icke koncessionspliktiga nät är sett till sina konsekvenser av stor betydelse för bostadsrättsföreningar och hyresvärdar. Vi har därför även tillsammans med Fastighetsägarna Sverige, HSB riksförbund, Riksbyggen och Sveriges allmännyttas skrivit till energi- och näringsminister Ebba Busch om saken.

4.5 Organisatör av energidelning

För att fullgöra uppdraget som organisatör behöver denne sannolikt tillgång till uppgifter om måtvärden för parterna som ingår i energidelning, men det är i förslaget oklart hur organisatören ska få tillgång till sådana uppgifter.

4.13 Tvistelösning utanför domstol

Bostadsrätterna delar utredningens bedömning att ett forum för tvistelösning utanför domstol även bör omfatta andra energislag. Det har exempelvis visat sig att fjärrvärmekunder har en mycket svag ställning relativt fjärrvärmebolagen och att det medlingsinstitut som finns i form av Fjärrvärmenämnden inte räcker. För

bostadsrättsföreningar, privatpersoner och andra mindre fastighetsägare med begränsade ekonomiska resurser finns i vår mening behov av ett tvistelösningsforum för energifrågor.

Vid eventuella frågor om detta svar hänvisas till David Sjöqvist, rådgivare teknik/energi, på david.sjoqvist@bostadsratterna.se.

Med vänlig hälsning

Ulrika Blomqvist

VD