



m.remissvar@regeringskansliet.se  
malin.johansson@regeringskansliet.se  
elisabeth.lidbaum@regeringskansliet.se

## Remiss av EU kommissionens förslag till direktiv om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljön (2018/0172)

Ert ärendenummer M2018/01858/Ke

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Östergötland är till övervägande del positivt inställd till de förslagna åtgärder som presenteras i remissen.

Plaster i vattenmiljön, både makro och mikro är en viktig fråga som Länsstyrelsen anser behöver adresseras snarast genom konkreta åtgärder i alla EU-länder. Länsstyrelsen anser även att EU-medlemsstaterna bör föregå som goda exempel vad gäller åtgärder samt reglering av plastvaror för engångsbruk, för övriga länder att ta efter.

Länsstyrelsen är även positiv till att kommissionens direktiv tydligt hänvisar till gällande reglering samt tydliggör hur detta direktiv avser att fylla upp de brister som finns vad gäller macro-plastprodukter för engångsbruk samt fiskeredskap med plast, i dagsläget.

Att även koppla samman återvinning-utveckling-cirkulär ekonomi är ett verksamt och bra sätt att arbeta effektivt med ett stort miljöproblem.

Vidare är direktivet i det stora hela väl understött genom studier samt väl genomarbetat.

### Synpunkter

#### 1. Bakgrund till förslaget-Motiv och syfte med förslaget;

s.1, stycke 1

Föreslår att "eventuellt" före "människors hälsa" tas bort och ersätts med "...och människors hälsa". Detta då mänsklig föda inkluderar en kost av de djur som påverkas negativt av plasten vilket även nämns i stycke 3 under denna rubrik.



s.1, stycke 2

I stället för att redovisa alla siffror och procentsatser i texten skulle en tabell kunna läggas in vilket gör texten mindre rörig och samtidigt framgår budskapet klart och tydligt.

s.1, stycke 3

Specificera gärna vilka de "andra skadliga effekterna" är. Här känns texten otydlig och ej konkret. Ta även bort "...möjliga" i meningen "...möjliga negativa inverkan...".

2. Subsidiaritetsprincipen (för icke-exklusiv befogenhet);

s.6, stycke 2

Diskussionen avseende marknadsfragmentering understöder att det behöves tydliga och verksamma åtgärder för att inte hämma medlemsstaternas effektiva och strikta reglering. Här ser Länsstyrelsen det som att kommissionen har ett stort ansvar gentemot alla medlemsländerna, men specifikt de länder som redan tagit viktiga steg och gjort åtgärder för att minska problemen med makro-plaster, så att dessa inte hämmas.

s.6, stycke 2

Stycket beskriver att det är nödvändigt med ett harmoniserat regelverk samt gemensamma mål och åtgärder vad gäller arbetet inom medlemsländerna mot marint skräp från makroplaster. Dock nämns senare i dokumentet (s.7 sista paragrafen under denna rubrik samt artikel 9 s. 29), att medlemsländerna själva till stor del kommer få bestämma vilka åtgärder som ska gälla. Här ser Länsstyrelsen att det kan ske en fragmentering i hur medlemsländerna väljer att hantera makroplastfrågan vilket i sin tur kan leda till olika villkor för företag i de olika länderna.

1. Plast för engångsbruk;

s.12

Scenarierna 2a-c presenteras kortfattat jämfört med 2d som utförligt presenteras i texten. Då kommissionen valt att gå vidare och arbeta med alternativ 2c kan detta anses en aning besynnerligt. Länsstyrelsen föreslår att texten ändras till att antingen bara nämna 4 alternativ för att gå mer in på det valda alternativet 2c, alternativt presentera alla scenarier i samma utsträckning.

Artikel 3-Definitioner;

s.26, stycke 10



Denna definition är rörig och bör skrivas om.

Artikel 4;

s.27

Här ges medlemsländerna friheten att själva välja vilka åtgärder som ska genomföras för att åstadkomma en minskning av engångsartiklar vad gäller makroplast. Dock bedömer Länsstyrelsen att detta kommer att ta mycket tid för alla medlemsländerna och främja fraktionering mellan ländernas olika handelsklimat.

Artikel 6;

s.28, stycke 2

Länsstyrelsen ser en risk att metallskräp kommer att öka i stor skala då dessa uttryckligen inte inkluderas i tillämpningen av artikeln. Frågan blir om det inte är bättre att exkludera detta stycke helt?

Artikel 8;

s.29, stycke 4

Länsstyrelsen kan se nytta av att införa ett system som täcker kostnaderna för hantering av fiskeredskap i plast. Dock är det osäkert om detta kommer fungera så som tanken är, vad gäller stora företag är det en sak men för den enskilde individen kan kostnaderna som höjs ställa till problem.

Artikel 10;

s.29

Här anser Länsstyrelsen att det skulle vara lämpligt att kommissionen, för att underlätta, tar fram någon typ av grundmaterial som medlemsländerna kan basera sitt arbete på.

Artikel 14;

s.31

Länsstyrelsen anser att sanktionerna bör vara samstämmiga mellan medlemsländerna för att på så sätt eliminera fraktionering och skillnader för företag/producenter.



Beslutet har fattats av länsråd Kristina Zetterström och miljöskyddshandläggare Sabina Hoppe har varit föredragande.

I ärendet har undertecknade Niclas Bäckman funktionschef, deltagit.

Kristina Zetterström,

Länsråd

Niclas Bäckman,

Funktionschef miljöanalys