

Miljö- och energidepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm 2018-07-11

**REMISSYTTRANDE;  
EU-kommissionens förslag till direktiv om minskning av vissa  
plastprodukters inverkan på miljön  
(Ert diarienummer M2018/01858/Ke)**

Visita - Svensk besöksnäring är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar ca 5 090 medlemsföretag med över 7 300 verksamheter, främst hotell, restauranger, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer, turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerat förslag och får härmed komma in med följande

**YTTRANDE**

Visita vill inledningsvis framhålla att vi självklart ställer oss bakom det huvudsakliga syftet med det föreslagna direktivet – att minska den marina nedskräpningen av plastprodukter. Vi stöttar också fullt ut det övergripande målet att skapa en cirkulär ekonomi inom EU. En del i detta arbete kan förstås vara att minska förbrukningen av engångsplastprodukter. En sådan reglering måste dock övervägas noggrant till sin utformning och i de delar den genomförs införas på ett sätt som ger företagen tid och möjlighet till omställning.

Vår uppfattning är att Sveriges roll – såväl nationellt som på EU-nivå – fortsatt bör vara att utveckla långsiktigt hållbara lösningar i samverkan med och med beaktande av synpunkter från relevanta aktörer, inte minst näringslivet. Vi efterfrågar och ställer oss bakom sunda åtgärder som baseras på väl genomförda konsekvensanalyser,

beprövade metoder och med den cirkulära ekonomin som övergripande riktning och mål.

Vi vill betona att det vid utformningen av ett EU-direktiv på plastområdet är av största vikt att beakta att det på bl.a. livsmedelsområdet finns flera skäl till att engångsplast överhuvudtaget används. I vissa fall finns det för närvarande inga egentliga alternativ till användandet av plastprodukter – exempelvis av praktiska skäl eller av hygiensskäl. I andra fall kan alternativ visserligen finnas, men till en kostnad som inte är rimlig eller möjlig för det enskilda företaget att bära. I det sammanhanget bör också vägas in att de allra flesta företag i besöksnäringen är småföretag med mycket begränsade vinstmarginaler och därmed stort behov av att begränsa sina kostnader.

Arbetet för en bättre miljö är naturligtvis viktigt och högprioriterat, men när regleringar av olika typer införs måste också såväl alternativa handlingsmöjligheter för företagen – eller avsaknaden av sådana – som företagens ekonomiska realiteter och förutsättningar beaktas.

Visita kan också konstatera att ett flertal stora företag inom besöksnäringen under det halvår EU:s plaststrategi har varit offentlig har visat på stor förändringsvilja och handlingskraft för att minska användningen av plastartiklar för engångsbruk. Det finns många och starka signaler om att marknaden redan nu och i högre takt än tidigare håller på att utveckla mer hållbara lösningar, vilket enligt vår uppfattning talar emot att ett snabbt genomförande av förbud mot vissa plastartiklar skulle vara nödvändigt. Vi förespråkar mot denna bakgrund att näringslivet ges tid för att på egen hand och i den takt som är praktiskt möjligt ställa om och åstadkomma sådana lösningar som direktivet åsyftar. Ytterligare tid för genomförandet av begränsningar för i vart fall sådana plastprodukter där det inte finns realistiska alternativ till hands borde rimligen kunna ges inom bl.a. livsmedelsverksamheter, där de aktuella plastprodukterna används av skäl hänförliga till livsmedelssäkerhet.

Vi konstaterar vidare att det skulle behövas en mer utvecklad konsekvensanalys av direktivets verkliga effekter – inte minst när det gäller produkter som take away-förpackningar av olika slag. De har i diskussionen hamnat i skuggan av t.ex. plastsugrör men är en i grunden nödvändig produktgrupp för förvaring och transport av livsmedel som är mer komplex, innehåller en större variation av plastmaterial och kräver överväganden ur många perspektiv – från produktdesign till livsmedelssäkerhet, användarvänlighet och ekonomisk samt praktisk genomförbarhet.

Vi vill avslutningsvis även framhålla att vi anser att direktivet bör gå i linje med EU-kommissionens paket för cirkulär ekonomi, där allt använt material bör värderas och betraktas som värdefulla resurser istället för att "svartlistas". Ett starkare fokus på

cirkulära flöden skulle möjliggöra att fler och större volymer material återvinns och återanvänds vilket skulle minska nedskräpningen. Detta bör i första hand innebära att resurser läggs på att harmonisera befintlig EU-lagstiftning kring avfallshantering och nedskräpning.

Härutöver och beträffande de enskilda förslagen i direktivet hänvisar Visita till Svenskt Näringslivs remissvar.

Med vänlig hälsning



Jonas Siljhammar  
VD



Stefan Lundin  
Chefsjurist Branschjuridik

Kopia:

malin.johansson@regeringskansliet.se

elisabeth.lidbaum@regeringskansliet.se