

## Promemorian ”Återkallelse av sändningstillstånd med hänsyn till Sveriges säkerhet” (Ds 2022:20) (Ku2022/01405)

Tidningsutgivarna (TU) har getts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria och får anföra följande.

### *Sammanfattning*

- TU avstyrker promemorians förslag.
- TU anser att ett begrepp som ”fara för Sveriges säkerhet” är alltför otydligt och riskerar att framkalla ”självrensning”
- TU anser att frågan om lämpligheten av att det allmänna, på de i promemorian angivna grunderna, ska kunna besluta om en indragning av sändningstillstånd bör göras till föremål för en förnyad, grundläggande - och vidgad - beredning.

### *TU:s synpunkter*

I promemorian föreslås en ny grund för återkallelse av sändningstillstånd med hänsyn till ”fara för Sveriges säkerhet” för den som sänder tv, sökbar text-tv, eller ljudradio med tillstånd från Myndigheten för press, radio och tv (MPRT).

TU noterar att förslaget inte omfattar public-service-bolagen.

Vidare föreslås att tillstånd från MPRT att sända tv eller sökbar text-tv ska kunna återkallas om ett program har innefattat ett yttrandefrihetsbrott som innebär ett allvarligt missbruk av yttrandefriheten. Denna återkallelsegrund har sedan tidigare funnits endast vad gäller närradio och kommersiell radio.

TU kan förvisso instämma i promemorians bedömning av att det säkerhetspolitiska läget har förändrats. Desto viktigare blir det dock då att upprätthålla grundläggande regler om yttrande- och informationsfrihet.

Att dra in ett sändningstillstånd är en mycket ingripande åtgärd och innebär en kraftig begränsning av just yttrande- och informationsfriheten. Det måste därför krävas mycket starka skäl för en sådan åtgärd. TU har här noterat det "väsentlighetskrav" som är kopplat till återkallelsegrunden, men vill likafullt ifrågasätta förslaget.

Det gäller särskilt som ett begrepp som "fara för Sveriges säkerhet", som saknar en legaldefinition, är alltför otydligt och kan framkalla en osäkerhet, som i sämsta fall riskerar att leda till en återhållsamhet och "självrensning" och att publiceringar som det finns ett allmänintresse av att de ska komma till allmänhetens kännedom inte kommer att göra det.

Enligt TU:s mening bör det, snarare än att utvidga området, i stället övervägas lämpligheten av att det allmänna alls ska ha möjlighet att dra in sändningstillstånd

Detta är en fråga som kräver ingående konstitutionella överväganden och som bör utmynnas i ställningstaganden som har en bred politisk förankring.

Mot den bakgrunden avstyrker TU promemorians förslag och förordar att frågan om lämpligheten av att det allmänna alls ska kunna besluta om indragning av sändningstillstånd, på de i promemorian angivna grunderna, görs till föremål för en förnyad, grundläggande - och vidgad - beredning.

TU

Johan Taubert  
VD

Per Hultengård  
Jurist

