

Kulturdepartementet
Enheten för medier och film
103 33 Stockholm

Per Mossberg
Kommunikationsdirektör

D 010 436 39 15
per.mossberg@postnord.com

Remissvar medieutredningen

20 mars 2017

**Remiss av betänkandet En gränsöverskridande mediepolitik (SOU 2016:80),
Ku2016/02492/MF.**

PostNord AB får härmed avge remissvar på rubricerade betänkande ("Betänkandet"). Svaret är begränsat till de delar av Betänkandet som rör samdistribution av post och tidningar, framförallt avsnitt 8.8.

PostNord är av Post- och Telestyrelsen ålagd att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten i Sverige vilket innebär att bolaget varje arbetsdag året om samlar in och delar ut post till landets hushåll, företag och andra organisationer. Vidare är PostNord skyldig att tillhandahålla så kallad övernattbefordran där minst 85 procent av försändelserna delas ut nästkommande vardag. PostNord är en garant för god samhällsservice och utför uppdraget helt utan statliga subventioner. PostNord arbetar kontinuerligt för att erbjuda en posttjänst av god kvalitet och strävar efter ett gott ekonomiskt resultat.

Till att börja med önskar PostNord dementera den i betänkandet framlagda kopplingen mellan statens avkastningskrav på PostNord och möjligheterna till samdistribution. PostNord har inga synpunkter på ägarnas avkastningskrav på bolaget. Det finns problem med samdistribution av post och tidningar, men kopplingen till avkastningskravet är inte ett av dem. PostNords strävan att vara ett ekonomiskt lönsamt bolag gäller oberoende av ägarkravens utformning. Detta gör att betänkandets övervägande om förändrad kravställan på PostNord (sid 440) saknar relevans. Eventuella förändringar av ägarnas avkastningskrav på PostNord påverkar nämligen inte förutsättningarna för samdistribution av tidningar och post.

Som PostNord tidigare har framhållit¹ är det viktigt att samdistribution av post och tidningar förblir en möjlighet för postoperatörer, inte ett obligatorium. Genom samarbete på frivilliga grunder mellan postoperatörer och tidningsdistributörer kan samhällsnytta uppnås.

Utvärderingar av de försök som är gjorda i PostNords regi visar dock på ökad miljöbelastning, sämre arbetsmiljö och ökade kostnader, varför en tvingande reglering om samdistribution vore en olycklig väg framåt. För de fall där samdistribution kan bidra till ökad nytta är det viktigt att regleringen inte försvårar en sådan ordning.

Förslaget om slopad övernattbefordran av post som återfinns i betänkandet Som ett brev på posten (SOU 2016:27) är värdefullt och PostNord delar bedömningen som görs i Betänkandet om att denna förändring torde påverka möjligheterna till samordning med tidningsutdelning i positiv riktning.

¹ Se exempelvis PostNords remissvar på *Till sista utposten - En översyn av postlagstiftningen i ett digitaliserat samhälle* (SOU 2016:54)

PostNord ställer sig inte bakom Betänkandets spekulationer om att det genomförda försöket med samdistribution inte skulle vara tillräckligt omfattande för att avgöra om ett fullskaligt införande vore möjligt.

Försöket i Skellefteå genomfördes under gynnsamma förutsättningar under maj månad 2016. Hade försöket istället genomförts under en kall och mörk vintermånad är det inte otänkbart att svårigheter med att läsa adressuppgifter på försändelserna skulle ha medfört sämre resultat.

Dessutom pekar alla tecken på att trenden om ökad e-handel och minskande brevvolymer förstärks ytterligare. Då det förekommer komplikationer med att få signering av försändelser vid de tider då tidningar normalt sett delas ut, finns det inget som tyder på att behovet av dubbla turer kommer att minska. En tredje komplikation som har redovisats tydliggör att utdelning under natt och tidig morgon kraftigt kommer att öka andelen arbetstid som behöver utföras under obekväma tider, samtidigt som antalet heltidstjänster kommer att minska till förmån för mer deltidarbete.

Det saknas i Betänkandet resonemang om varför ovanstående komplikationer skulle minska vid ett fullskaligt införande av samdistribution av post och tidningar.

Till sist vill PostNord påpeka att Betänkandet själv konstaterar (sid 428) att det bara är en tidsfråga innan distribution av papperstidningar upphör till förmån för digital distribution. PostNord ställer sig med anledning av detta något fundersamt till varför postoperatörer föreslås ställa om sin fungerande produktion för att möta ett behov som endast är av övergående natur.

PostNord vill understryka att företaget, och alla bolag i koncernen, ser positivt på en samdistribution och kommer att fortsätta se över dessa möjligheter, både i sin roll som ägare av Tidningstjänst AB ("TAB") och som distributör av post. Regelverket som försvårar utdelning gäller bara för PostNord och PostNord välkomnar att andra bolag som lever under ett annat regeltryck fortsätter och utvecklar samdistributionen. Med en övergång till 0-2 befordran som förslagits av postlagsutredningen kan våra förutsättningar också förbättras.

Stockholm, som ovan

Per Mossberg
Kommunikationsdirektör

20 mars 2017

Sid 2/2