



Dnr: N/2012/6167/RT

Bilagor

*Nationell strategisk
rapport för Sverige 2012
– om Sveriges nationella
strategiska referensram:*

”En nationell strategi för regional
konkurrenskraft, entreprenörskap
och sysselsättning 2007–2013”



REGERINGSKANSLIET

Bilageförteckning

Bilaga 1 Utvecklingsområden uppföljning 2009	2
Bilaga 2 Beskrivning av de svenska strukturfondsprogrammen	3
Bilaga 3 Följeforskning av mål 2 Europeiska regionala utvecklingsfonden till och med 30 juni 2012	6
Bilaga 4 Utvärderingar av Europeiska socialfonden till och med den 30 juni 2012.....	18
Bilaga 5 Utvärderingar av mål 3 Europeiska regionala utvecklingsfonden till och med den 30 juni 2012	22
Bilaga 6 Goda exempel	33
Bilaga 7 Nationell ämneskategorisering.....	51
Bilaga 8 Kommissionens prioriterade områden, Mål 2 Europeiska regionala utvecklingsfonden.....	54
Bilaga 9 Samtliga prioriterade områden	58
Bilaga 10 Mål 2 Regionala strukturfondsprogram, core indicators (Annex IV), 30 juni 2012	61
Bilaga 11 Kommissionens prioriterade områden, Territoriella samarbetsprogram som förvaltas i Sverige, 31 december 2012, euro	66
Bilaga 12 Territoriella samarbetsprogram, core indicators (Annex IV), 30 juni 2012	70
Bilaga 13 Redovisning av indikatorer enligt bilaga XXIII i förordning 1028/2006	77
Bilaga 14 Annex II.....	81

Bilaga 1 Utvecklingsområden uppföljning 2009

- Nationell och regional förankring av EU:s strategi för Östersjöregionen
- Ökat behov av internationell utblick
- Behov av nationell, regional och lokal förberedelse inför de demografiska utmaningarna
- Säkra kompetensförsörjning och arbetskraftsutbud
- Stärkt fokus på klimat- och energiarbete med regionalt perspektiv på eko-effektiv ekonomi
- Främja hållbarhetsperspektivet i det regionala tillväxtarbetet
- Stärkt arbete för Innovation och förnyelse
- Regionalt ledarskap som kan samla drivkrafterna
- RUP som ett gemensamt verktyg för samhällsplanering
- Fortsatt utveckling av tvärsektoriell samverkan på nationell och regional nivå
- Fortsatt implementering av ett landsbygdsperspektiv
- Behov av att uppmärksamma städernas betydelse för hållbar regional tillväxt
- Vikten av fortsatt dialog
- Slutsatser avseende genomförandeorganisationen av det nationella och de regionala strukturfondsprogrammen
- Program inom territoriellt samarbete
- Slutsatser avseende det nationella strukturfondsprogrammet

Bilaga 2 Beskrivning av de svenska strukturfondsprogrammen

Regionala strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning 2007–2013

Målet med de regionala strukturfondsprogrammen för regional konkurrenskraft och sysselsättning är, enligt rådets förordning (EG) nr 1083/2006, "...att stärka regionernas konkurrens- och attraktionskraft samt sysselsättning genom att föregripa ekonomiska och sociala förändringar, däribland förändringar i samband med liberaliseringen av handeln, genom att öka och förbättra kvaliteten på investeringarna i humankapital, innovation och främjande av kunskapssamhället, entreprenörskap, miljöskydd och bättre miljö, ökad tillgänglighet, bättre anpassningsförmåga hos arbetstagare och företag samt utveckling av en arbetsmarknad för alla."

De regionala programmen har utarbetats i en bred krets av aktörer på regional och lokal nivå som bygger på befintliga partnerskap för bland annat regionala utvecklingsprogram. Europeiska kommissionen beslutade om Sveriges regionala strukturfondsprogram i augusti 2007 varefter programgenomförandet kunde inledas.

Den totala omslutningen för de åtta regionala strukturfondsprogrammen uppgår till cirka 22,6 miljarder kronor (cirka 2,5 miljarder euro) varav ERUF medfinansierar cirka 8,4 miljarder kronor (cirka 933 miljoner euro). Tillväxtverket är förvaltande och attesterande myndighet och Ekonomistyrningsverket är revisionsmyndighet för programgenomförandet.

Strukturfondsprojekt ska på ett innovativt sätt bidra till regional utveckling och hållbar tillväxt. Respektive program anger vilka insatsområden insatser kan stödja. Insatserna förväntas enligt programdokumenten totalt under perioden bidra till 33 300 nya arbetstillfällen och 12 800 nya företag. 28 115 företag förväntas delta i insatserna. Målsättningen är att nära hälften av dessa skapade arbetstillfällen och nya/deltagande företag ska tillfalla respektive ägas av kvinnor respektive män när programperioden summeras. Nedan presenteras kort de åtta regionala strukturfondsprogrammen.

Övre Norrland (Norrbottens och Västerbottens län)

Övergripande mål för programmet är att bidra till en långsiktigt hållbar tillväxt genom att stärka den regionala konkurrenskraften och förstärka regionens position som en innovativ och framgångsrik region i Europa. Programmet genomförs inom två insatsområden, Innovation och förnyelse samt Tillgänglighet. Målet är att 8 000 nya arbetstillfällen och 3 000 nya företag ska skapas. ERUF:s budget för programmet uppgår till 2,2 miljarder kronor (cirka 243 miljoner euro).

Mellersta Norrland (Jämtlands och Västernorrlands län)

Övergripande mål för programmet är att skapa hållbar konkurrenskraft, förnyelseförmåga och attraktivitet för fler jobb, fler företag och mer dynamiska arbetsmarknadsregioner. Programmet har två insatsområden, Förnyelse av näringsliv, energi och miljödriven utveckling samt Tillgänglighet och attraktivitet. Uppsatta mål är 5 000 nya arbetstillfällen, 10 procent fler arbetstillfällen i privat sektor med mer än 50 anställda, 5 procent ökat antal sysselsatta med max 45 minuters resväg från regionens större arbetsmarknadsregioner. Vidare ska andelen invånare i åldern 20–39 år av den totala befolkningen öka till 25 procent varav andelen kvinnor ska öka till 950 per 1 000 män. Programmets budget från ERUF uppgår till 1,6 miljarder kronor (cirka 177 miljoner euro).

Norra Mellansverige (Gävleborgs, Dalarnas och Värmlands län)

Övergripande mål för programmet är att utveckla innovativa miljöer, främja ett dynamiskt näringsliv och att öka tillgängligheten för regionens näringsliv och invånare. Det genomförs inom två insatsområden, Näringslivsutveckling och Tillgänglighet. Målen är 6 000 nya arbetstillfällen, 3 000 nya företag samt en ökad förvärvsfrekvens för kvinnor från 73,5 procent till 75 procent och för män från 77,9 procent till 79 procent. Budget från ERUF uppgår till 1,8 miljarder kronor (cirka 195 miljoner euro).

Stockholm (Stockholms län)

Övergripande mål för programmet är att med småföretagen i fokus bidra till att stärka Stockholmsregionens internationella konkurrenskraft. Programmets insatsområden är Utveckling av storstadens innovativa miljöer, Företagsutveckling samt Tillgänglighet. Uppsatta mål är 1 300 nya arbetstillfällen, 300 nya företag och 3 150 företag som deltar i satsningar inom programmet. Från ERUF har tilldelats 338 miljoner kronor (cirka 37,5 miljoner euro) för att genomföra programmet.

Östra Mellansverige (Uppsala, Södermanlands, Örebro, Västmanlands och Östergötlands län)

Övergripande mål för programmet är att utveckla Östra Mellansverige till en tillsammans med Stockholmsregionen funktionellt flerkärnig region där delarna stöder varandras utveckling. Regionen ska ha en positiv inställning till företagande och präglas av hög nationell och internationell konkurrenskraft och ett dynamiskt näringsliv. Insatsområdena är Innovativa miljöer, Entreprenörskap och Tillgänglighet. Målen är 4 000 nya arbetstillfällen, 2 000 nya företag och en samordnad kollektivtrafik med gemensamt system för färdbevis, taxor och trafikinformation. Budget från ERUF uppgår till 729 miljoner kronor (cirka 81 miljoner euro).

Västsverige (Västra Götalands och Hallands län)

Övergripande mål för programmet är att skapa hållbar tillväxt genom fler och växande företag som bidrar till nya jobb samt en hållbar stadsutveckling. Insatsområden i programmet är Entreprenörskap och innovativt företagande, Samverkansinitiativ och innovativa miljöer samt Hållbar stadsutveckling. Målen är 3 400 nya arbetstillfällen och 1 300 nya företag. Vidare vill man uppnå 4 750 deltagande företag i tillväxtfrämjande aktiviteter samt 20 investeringar för att öka attraktionskraften i utsatta stadsdelar. Tilldelade medel från ERUF för att uppnå detta är 572 miljoner kronor (cirka 63,5 miljoner euro).

Småland och öarna (Kalmar, Kronobergs, Jönköpings och Gotlands län)

Övergripande mål för programmet är att stärka den regionala konkurrenskraften för att uppnå en hållbar tillväxt. Programmets insatsområden är Tillgänglighet samt Innovation och förnyelse. Målen är att skapa 3 850 nya arbetstillfällen och 1 100 nya företag. Budget från ERUF uppgår till 607 miljoner kronor (cirka 67 miljoner euro).

Skåne-Blekinge (Skåne och Blekinge län)

Övergripande mål för programmet är att bidra till en ökad regional konkurrenskraft genom en hållbar utveckling samt fler och starkare företag. Insatsområden är Innovation och förnyelse, Tillgänglighet samt Särskilda storstadsinsatser. Målet är 1 900 arbetstillfällen och 500 nya företag. Vidare önskar man att 4 100 företag deltar i satsningar som görs inom programmet, att 65 nya näringslivs- och innovationsfrämjande system skapas samt 55 tjänster relaterade till informationssamhället. Tilldelade medel från ERUF är 636 miljoner kronor (cirka 71 miljoner euro).

Nationellt strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning 2007–2013

Det övergripande målet för det nationella strukturfondsprogrammet är ökad tillväxt genom ett ökat arbetskraftsutbud samt en god kompetensförsörjning. Dessa två insatsområden utgör också programmets två programområden. Europeiska socialfonden (ESF) är det främsta verktyget för EU att finansiera insatser för att uppnå de gemensamma strategiska sysselsättningspolitiska målen. Regeringen beslutade¹ den 1 mars 2007 om ett förslag till nationellt strukturfondsprogram och Europeiska kommissionen antog i september 2007 programmet.

Strukturfondsprogrammets åtta regionala planer är utarbetade för att bland annat säkerställa att regional kunskap och regionala behov beaktas i programgenomförandet. Inom programmet bedrivs projekt som syftar till att främja kompetensutveckling och till att motverka utanförskap på arbetsmarknaden.

¹ Regeringsbeslut 2007-03-01, dnr A2007/2916/A, Bemyndigande att till Europeiska kommissionen överlämna förslag till operativt program för ett nationellt strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning 2007–2013.

Den totala omslutningen av programmet uppgår till cirka 12,4 miljarder kronor (1,38 miljarder euro) varav ESF bidrar med cirka 6,2 miljarder kronor (cirka 692 miljoner euro) för perioden. Svenska ESF-rådet är förvaltande och attesterande myndighet och Ekonomistyrningsverket är revisionsmyndighet.

Inom programområde 1, Kompetensförsörjning är målet att antalet deltagare i kompetensutvecklingsprojekt ska uppgå till minst 205 000. Utöver det ska antalet deltagare i projekt som är inriktade på att minska diskriminering eller främja likabehandling nå minst 20 000. Antalet deltagare i projekt med inriktning på att förhindra långtidssjukskrivningar ska uppgå till minst 15 000. För programområde 2, Ökat arbetskraftsutbud ska antalet deltagare uppgå till minst 75 000. Antalet utrikes födda deltagare ska vara minst 15 000, unga deltagare minst 15000 och antalet långtidssjukskrivna deltagare minst 10 000.

Territoriellt samarbete

Målet om Europeiskt territoriellt samarbete är en vidareutveckling av det s.k. gemenskapsinitiativet Interreg. Målet är att främja ökad integration och samarbete mellan regioner för att bidra till utveckling av EU:s regioner. Genomförandet sker genom tre programtyper: gränsregionala, transnationella och interregionala program.²

Sverige deltar i sammanlagt tretton program inom ramen för det europeiska territoriella samarbetet. De nio programmen för gränsregionalt och transnationellt samarbete där Sverige deltar har tillförts totalt cirka 2,3 miljarder kronor (258 miljoner euro) från Sveriges ERUF-medel. Fördelningen mellan programmen är ett resultat av förhandlingar mellan ingående länder, där en balans mellan ländernas respektive insatser har eftersträfvats. Totalt erhåller de program som Sverige deltar i cirka 10,8 miljarder kronor (1,2 miljarder euro) från ERUF.

Sverige deltar i sex gränsregionala program som omfattar ett eller flera län: Nord, Botnia-Atlantica, Sverige-Norge, Öresund-Kattegatt-Skagerrak, Central Baltic och South Baltic. För de fyra första finns förvaltande och attesterande myndighet i Sverige, medan de två resterande förvaltas av myndigheter i Finland respektive Polen. 17 av Sveriges 21 län deltar i ett eller flera gränsregionala program. Programmen ger stöd till projekt som bl.a. syftar till utveckling av näringslivet, regional identitet och attraktiv livsmiljö, vardagsintegration samt samisk utveckling. Erhållna medel från ERUF för dessa program är totalt 3,4 miljarder kronor (376,2 miljoner euro).

Hela eller delar av Sverige deltar i tre så kallade transnationella program under programperioden, Östersjöprogrammet (hela Sverige), Nordsjöprogrammet (Västra Götalands, Hallands, Värmlands, Kronobergs och Skåne län) samt Programmet för Norra Periferin (Norrbottens, Västerbottens, Jämtlands och Västernorrlands län). Förvaltande myndighet för Östersjöprogrammet ligger i Tyskland, för Nordsjöprogrammet i Danmark och för Programmet för Norra Periferin vid Länsstyrelsen i Västerbottens län. Dessa program ger stöd till projekt som bl.a. arbetar med tillgänglighet, innovation och utveckling av FoU-nätverk, miljöfrågor samt hållbar stadsutveckling. Erhållna medel från ERUF för dessa program är totalt 3,4 miljarder kronor (381,7 miljoner euro).

De fyra så kallade Interregionala programmen som berör Sverige är Interreg IVC, Urbact 2007–2013, Interact II och ESPON 2013. Dessa program omfattar samtliga 27 medlemsstater samt bl.a. Norge och Schweiz. Programmen fokuserar på överföring och spridning av bästa praxis och erfarenhetsutbyte inom innovation och kunskapsekonomi, miljö och riskförebyggande åtgärder samt hållbar stadsutveckling. Programmen kan även fungera som ram för utbyte av erfarenheter och metoder från aktiviteter inom andra regionala program. Förvaltande myndigheter för dessa program ligger i Frankrike för de två första, samt i Slovakien respektive Luxemburg för de två senare. Erhållna medel från ERUF för dessa program är cirka 4 miljarder kronor (442 miljoner euro).

² Rådets förordning (EG) nr 1083/2006.

Bilaga 3 Följeforskning av mål 2 Europeiska regionala utvecklingsfonden till och med 30 juni 2012

Samtliga rapporter finns att ladda ner från Tillväxtverkets hemsida; www.tillvaxtverket.se

OBS att samtliga rapporter syntetiserats i 2012 års rapport 0129 "En syntes av följeforskningen". För övrigt hänvisas till referenslista över samtliga följeforskningsrapporter och relaterade läroböcker samt annan litteratur.

Följeforskning av genomförandeorganisationen

Samverkan för ökad kund- och uppgiftsfokus. Rapport 1 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala strukturfondsprogrammen och det nationella socialfondsprogrammet. Tillväxtverket Info 0309.

Rätt lösning för rätt problem. Rapport 2 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala strukturfondsprogrammen och det nationella socialfondsprogrammet. Tillväxtverket Info 0310.

Bättre kvalitet i projekt och program. Rapport 3 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala strukturfondsprogrammen och det nationella socialfondsprogrammet. Tillväxtverket Info 0202.

Att lära för effektivt genomförande och långsiktig påverkan. En utvärdering av lärsystemen i strukturfonderna. Rapport 4 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala strukturfondsprogrammen och det nationella socialfondsprogrammet. Tillväxtverket Info 0203.

På väg mot smidiga, smarta och slagkraftiga program. Slutrapport från utvärderingen av genomförandeorganisationen för strukturfonderna 2007-2014. Tillväxtverket Info 0237.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Sweco återupprepar här rekommendationerna från rapport 4 och betonar att det när det gäller lärandesystemens utveckling finns ett utrymme för förbättrad samordning, styrning och effektivisering redan i innevarande programperiod. Vi rekommenderar respektive Övervakningskommittéer att uppmana myndigheterna att för det första se över projektutvecklingsarbetet. När det gäller den regionala fonden handlar det om stödet till de regionalt utvecklingsansvariga myndigheterna för integreringen av de s.k. horisontella aspekterna. När det gäller Socialfonden handlar det om en förbättrad samordning och effektivisering av de s.k. processtödens verksamhet. Vi återupprepar för det andra rekommendationen från rapport 4 till Övervakningskommittéerna att uppmana myndigheterna att se över samordningen och styrningen av utvärderingen och följeforskningen.

Följeforskning av program, slutrapporter;

Följeforskning i programområde Mellersta Norrland. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0100.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Utnyttja möjligheterna att skapa en attraktiv region i Mellersta Norrland som en bandstadsregion mellan Umeå och Sundsvall ger.

Investeringarna i Ådals- och Botniabanorna tillsammans med de följdinvesteringar som har genomförts inom programmet ger förutsättningar för att skapa en attraktiv bandstadsregion mellan Umeå och Sundsvall. Rekommendationer för **resten** av programperioden:

- Att i återstående utlysningar prioritera projekt som "mentalt" skapar bandstadsregionen Umeå – Sundsvall och marknadsför den internt och externt.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen men tillägger att möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade.

- Att i återstående utlysningar prioritera projekt som vänder sig till personer i åldrarna 20–39 år och då särskilt till kvinnor i den åldersgruppen.

Svar: Tillväxtverket har genomfört en riktad utlysning under hösten 2011 för denna målgrupp.

Rekommendationer för **nästa** programperiod:

- I det kommande programmet redovisa behovet av fortsatta såväl investeringar i som marknadsföring av bandstadsregionen.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att frågan riktar sig också till de aktörer i regionen som är ansvariga för infrastruktur- och transportplaneringen.

- I kommande programperiod undersöka möjligheterna att utveckla en bandstad längs den öst-västliga korridoren.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen.

- Också i kommande program betona vikten av riktade insatser mot personer mellan 20–39 år och då särskilt mot kvinnor i den åldersgruppen.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen.

Balansen mellan olika insatser för att främja entreprenörskap och företagande behöver ändras.

De typer av insatser som genomförs för att främja entreprenörskap och företagande är de rätta för att nå programmets mål, men balansen mellan insatserna behöver förändras.

Rekommendationer för **resten** av programperioden:

- I de återstående utlysningarna prioritera insatser för att främja acceleratorföretag och särskilda projekt som arbetar med att främja entreprenörskapsklimatet.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att man har redan insatser som syftar till att främja entreprenörskapsklimatet inom programmet. Tillväxtverket tillägger att möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade. När det gäller acceleratorföretag så menar Tillväxtverket att insatserna bör riktas på att ta vara på erfarenheter och lärdomar om hur man driver dessa typer av företag.

- I de återstående utlysningarna prioritera insatser för att underlätta för personer att ta över företag vid generationsväxling.

Svar: Enligt Tillväxtverket finns det anledning att diskutera om/hur offentliga medel ska användas för detta syfte.

Rekommendationer för **nästa** programperiod:

- I programmet slå fast vikten av att alla fyra typer av insatser för att främja entreprenörskap genomförs, dvs. utveckla entreprenörskapsklimatet, nyföretagande, acceleratorföretag och utveckling av befintliga företags etablerade verksamheter och produkter.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Balansen mellan olika insatser för att främja entreprenörskap och företagande behöver ändras.

Rekommendationer för **resten** av programperioden:

- I de återstående utlysningarna prioritera insatser för att främja acceleratorföretag och separata projekt som arbetar med att främja entreprenörskapsklimatet. Syftet är att få större bredd på insatserna så att de mer effektivt medverkar till förbättrat entreprenörsklimat parallellt med nyföretagande mm.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen men tillägger att möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade. Under kommande möten med strukturfondspartnerskapet kommer man att diskutera om hur man ska använda återflödet av medlen under resten av perioden.

- I de återstående utlysningarna prioritera insatser för att underlätta för personer att ta över företag vid generationsväxling. Insatser som är än mer nödvändiga i nuvarande situation där stora populationer företagare pensioneras.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen men tillägger att möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade. Under kommande möten med strukturfondspartnerskapet kommer man att diskutera hur man ska använda återflöden av medlen under resten av perioden. Man har redan (och har tidigare haft) särskilda satsningar för generationsväxling med varierande resultat.

Rekommendationer för **nästa** programperiod:

- Inför kommande programskrivning slå fast vikten av att alla fyra typer av insatser för att främja entreprenörskap – utveckla entreprenörskapsklimatet – nyföretagande – acceleratorföretag – utveckling av befintliga företags etablerade verksamheter och produkter. En mer balanserad inriktning på insatserna ger större förutsättningar att programmen medverkar till entreprenörsutveckling och ett förbättrat företagsklimat.

Svar: Tillväxtverket instämmer delvis med rekommendationen. Man har under längre tid haft satsningar för att främja attityder för entreprenörskap och dessa insatser har arbetats in bl.a. i skolornas och de regionala utvecklingsansvarigas verksamhet. Förvaltande myndigheten ser inte denna uppgift som sitt eget huvudansvar inför kommande programperiod.

- Spetsa också nyföretagarinsatserna genom att i högre grad satsa på nyföretagarprojekt som har tydligare inriktning mot branscher, målgrupper, affärsområden mm.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att denna rekommendation riktar sig även till regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskapet.

Utnyttja möjligheterna att skapa en attraktiv delregion i Umeåregionen som är anknuten till bandstadsregion mellan Umeå och Sundsvall.

Rekommendationer för **resten** av programperioden:

- Att i återstående utlysningar prioritera projekt som också ”mentalt” utveckla Umeåregionen till en stark nod i bandstadsregionen Umeå – Sundsvall och marknadsför den internt och externt. Sådana insatser är en förutsättning för att bandstaden (storregionen) ska utvecklas till stöd för tillväxten i region Norrland.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att denna rekommendation riktar sig till de aktörer som är planeringsansvariga för framtida infrastruktursatsningar, regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskapet.

Möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade.

- Att i återstående utlysningar prioritera projekt som vänder sig till personer i åldrarna 20 – 39 år (den entreprenöriella generationen) och särskilt till målgruppen äldre ungdomar.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att denna rekommendation riktar sig även till regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskapet. Möjligheter att prioritera särskilda insatser är begränsade under resten av programperioden eftersom medlen är nästan intecknade.

Rekommendationer för **nästa** programperiod:

- I det kommande programmet redovisar behovet av fortsatta såväl investeringar i och marknadsföring av bandstadsregionen.
- I kommande programperiod undersöker möjligheterna att använda bandstadsmodellen på andra delar av regionen.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att denna rekommendation riktar sig till de aktörer som är planeringsansvariga för framtida infrastruktursatsningar, regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskapet.

- I kommande program betonar vikten av riktade insatser mot personer mellan 20 – 39 år och målgruppen äldre ungdomar.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att denna rekommendation riktar sig även till regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskapet.

Följeforskning i programområde Norra Mellansverige. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0101.

Följeforskning i programområde Östra Mellansverige. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0102.

Följeforskning i programområde Stockholm. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0103.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

OBS att rekommendationerna för Norra, och Östra Mellansverige samt Stockholm är desamma.

Behov av förstudier

Utveckla arbetet och lägg mer av programmets resurser på förstudier innan projekt beviljas medel. Förstudier bör kunna användas till att genomföra behovsanalyser och undersöka möjligheter till annan finansiering.

Svar: Tillväxtverket instämmer med rekommendationen och tillägger att detta ställer krav bl.a. på strukturfondspartnerskapen så att de väljer och prioriterar de "bästa" projekten som ligger i linje med programmens övergripande mål och inte utifrån andra intressen. Programlogik och politikens agenda bör hänga ihop på bättre sätt.

Entreprenörskaps- och näringslivsfrämjande projekt

Urvalet av deltagare (företag/individer) är nedflyttat på projektnivå. Vad som ska åstadkommas bör avspegla urvalet av de som omfattas av projektens insatser. Är det företag med potential att växa som bör nås av insatserna krävs ett mer systematiskt urval än det som sker idag.

Genom projektens verksamhet har en mängd metoder för bland annat företagsutveckling initierats och prövats. Vilka metoder för företagsutveckling är framgångsrika? Vilka är det inte? Utveckla lärandet mellan projekten som pågår inom samma programperiod, mellan projekt i olika programperioder och mellan programmen.

Projekten måste visa på ett tydligt mervärde i relation till ordinarie näringslivsfrämjande aktörers verksamhet. Studien visar att de projekt som framstår som innovativa i detta sammanhang kan visa på en tydlig, konkret och logisk kedja från behovsanalys, val av målgrupp och insatser.

Projektledarna ger uttryck för behovet av en fungerande stödstruktur inom projektorganisationen. I alltför många fall framkommer att det råder viss passivitet i delar av projektorganisationen. Ställ krav på att projektägare och styrgrupp ska bestå av aktörer som är aktiva under projektets genomförande.

Svar: Enligt Tillväxtverket riktar sig dessa rekommendationer till både den förvaltande myndigheten, regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskap och bör tas med i utvecklings- och planeringsarbetet inför nästa period eftersom inom den nuvarande perioden finns inte större utrymme för ändringar.

Följeforskning i programområde Västsverige. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0104.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Utrymme för ännu skarpare prioritering och koncentration

Sweco börjar med att notera att programmet är litet, bara 50 kronor per invånare och år, vilket ungefär motsvarar kommunal- och landstingsskatten på våra två första intjänade hundralappar under året. Här ligger naturligtvis både en begränsning och en utmaning. Merparten av resurserna i programmet är kanaliserade till områdena Entreprenörskap och Innovativt företagande samt till Samverkansinitiativ och innovativa miljöer.

Det är Swecos bedömning att lösningen på problemet med knappa resurser heter koncentration till strategiska områden och frågor! Det är också så de programansvariga, såväl från Tillväxtverket som från strukturfondspartnerskap och region gärna beskriver programmet. Samtidigt menar vi att den bilden tål att granskas. Det är t.ex. inte så att den genomsnittliga projektstorleken är större i Västsverige än i de andra programmen i södra Sverige. Västra Götalandsregionens koncentration till strategiska kluster förefaller inte vara riktigt så konsekvent genomförd som man kanske kan tro vid en första analys. Många projekt är relativt lika varandra och det gäller också för projekt som ligger vid sidan av klustren men som i hög grad ändå liknar dem innehållsligt.

Svar: Enligt Tillväxtverket är Västra Götalandsregionens koncentration till strategiska kluster är en fråga för de regionalt utvecklingsansvariga. Se PM från Västsverige.

Ett program – två strategier

Samverkan mellan länen har aldrig varit en bärande del i strukturfondernas genomförande i Västsverige. Anledningen till det tolkar vi finns på bägge sidor om länsgränsen. Från Västra Götalandsregionens sida finns ett något svalt intresse för Halland. Från Hallands sida har fokus i hög grad varit på den egna regionen och på bildandet av Region Halland. Det är Swecos bedömning att strukturfonderna har spelat en mycket stor roll i organiseringen och uppbyggnaden av region Hallands tillväxtarbete. Avsaknaden av samverkan blir påtaglig i vissa fall, då t.ex. Kungsbacka kommun har avstått från att ingå i projekt som drivs av Region Halland men istället valt att ingå i projekt i Västra Götalandsregionen. Ur ett regionalfondsperspektiv kan det tyckas som att en del av syftet med att genomföra strukturfonderna inom ramen för NUTS-2-regionerna härigenom riskerar att gå förlorad.

För Västra Götalandsregionens del har fokus varit att söka koncentrera insatserna till befintliga styrkeområden eller så kallade kluster. Detta har inneburit att programmet fått en viss betoning på redan starka strukturer och att den omvandling som programmet skall stå för i hög grad kommer att kanaliseras till att ske inom dessa områden. För Hallands del finns inte på motsvarande sätt traditionella styrkeområden att bygga vidare på. Detta har gjort att de halländska klusterprojekten mera har kommit att bli inriktade mot att skapa och bygga kluster.

Svar: Tillväxtverket anser att förutsättningarna är olika i Västra Götaland och Halland och att prioritering av insatserna är en fråga för de regionalt utvecklingsansvariga. Se PM från Västsverige.

Behov av utvecklade strategier och fortsatt prioritering

Swecos övergripande slutsats är att strukturfondsprogrammet för Västsverige fungerar väl och fyller en, eller snarare flera, tydliga funktioner. Bilden av projektens nyskapande, mervärde och långsiktiga potential lämnar utrymme för en diskussion kring programmets strategiska prioriteringar och kopplingen mot de regionala programmen.

Sweco menar att det inför den avslutande delen av programmet finns anledning att förnya den strategiska diskussionen kring programmet, såväl i Västra Götaland som i Halland. Den mest brännande frågan här handlar om att säkerställa att de mervärden som skapats i projekten lever vidare efter det att strukturfondsfinansieringen upphör. Det finns anledning att resa frågetecken för några av de framgångsrika projektens förmåga att klara detta utan en enskild stark finansiär.

Slutsatsen är att de regionalt tillväxtansvariga myndigheterna kanske måste vara beredda att ompröva några av sina strategiska ingångar vid arbetet med strukturfonderna. Bör Västra Götalandsregionen ta ett större ansvar för vissa av de med strukturfondernas hjälp etablerade strategiska projekten? Hur ska man i Halland säkerställa att strategiska projekt kan "lokaliseras ut" från regionen till andra aktörer?

Svar: *Strukturfondspartnerskapet i Västsverige och Tillväxtverket kommer att diskutera dessa frågeställningar inför de avslutande 2–3 åren av programperioden. Prioritering att projekt kommer att ske utifrån de intentioner som finns inom programmet kopplat till de regionala strategierna. Se PM från Västsverige.*

Följeforskning i programområde Småland och Öarna. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0105.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Strategi om gränsöverskridande regional samverkan

Sweco börjar med att konstatera att man i programmet har gjort en klok analys. Småland & Öarna är en region präglad av små arbetsmarknader, för litet utbyte emellan och betydande inlåsnings effekter i olika delar av regionens ekonomi. Inriktningen på tillgänglighet, i flera avseende, är i det avseendet logisk och riktig. Av detta följer också att arbetet med gränsöverskridande projekt utgör en viktig del i detta.

Samtidigt saknar vi kanske en ännu mer uttalad strategisk tanke om på vilka sätt och hur en gränsöverskridande regional samverkan kan bidra till att komma ur denna situation. Att hävda att alla projekt skall omfatta hela regionen har kanske varit både lite trubbigt och att driva frågan lite för långt. Rimligare hade kanske varit att söka identifiera vilka regionförstoringar och tillgänglighetsfrågor som är de mest prioriterade inom vilka områden. Sett på det sättet hade man kunnat forma olika mål för tillgänglighet och regionförstoring beroende på vad det handlar om, t.ex. arbetspendling, högre utbildning, forskning och innovationer, turism och besöksnäring eller entreprenörskap och affärsutveckling.

Svar: *Tillväxtverket menar att det inte krävs att alla projekt är gränsöverskridande i och med att strukturfondspartnerskapet också tillåter pilotprojekt som kan bedrivas på en klart mindre geografisk yta. Däremot skall de projekt som prioriteras, oavsett om de omfattar hela eller delar av området, var intressanta att följa för hela området för maximal utväxling. Under programskrivnings- och initieringsfasen hade det varit möjligt/önskvärt att jobba mer med gemensamma strategiska frågor med klara mål kopplade till programmets olika sakområden vilket hade kunnat leda till en större tydlighet. Det strategiska arbetet har dock vuxit och formaliserats under programgenomförandet.*

Koppling till andra innovationsmiljöer

Den begränsade efterfrågan på strukturfondsmedel, särskilt inom insatsområdet Innovation och Förnyelse ger anledning till att fråga sig om kanske regionavgränsningen har varit ett problem i detta sammanhang. Ser vi till var innovationsresurserna finns så är det helt klart så att de i många fall finns i miljöer utanför Småland & Öarna. Kanske borde myndigheter och partnerskap mer söka regionala sammanhang och strategier som kan inlemma miljöer som Chalmers, Lund och Linköping i regionens innovationsarbete – gärna tillsammans med de lokala innovationsmiljöerna (såsom Träcentrum, Glafo, Linneuniversitetet och Jönköpings Tekniska Högskola).

Svar: Tillväxtverket anser att en hel del insatser har gjorts under programperioden för att samordna resurserna bl.a. via Brysselkontoret. Området har också tillgång till begränsade regionala utvecklingsmedel. I detta sammanhang har det varit viktigt att stärka de interna sambanden och samarbetena mellan organisationerna inom områdets fyra län. Tillväxtverket tillägger att med tillgång till ett begränsat regionalt utvecklingskapital har det varit viktigt att samla och fokusera de ekonomiska resurserna inom området. Mot bakgrund av områdets relativt sett unga lärosäten är det viktigt att bygga upp miljöer för tillämpad forskning kopplad till näringslivets regionala behov.

Stora entreprenörs- och affärsrådgivande projekt

Sweco ser ett behov av att diskutera hur man kan få en större utväxling på framför allt de stora entreprenörs- och affärsrådgivande projekten. Hur kan man koppla dem till unika och specifika regionala behov? Hur kan man knyta dem bättre till de regionala innovationssystemen och deras utveckling? Hur kan man koppla ihop detta med regionernas ökande ambitioner när det gäller affärsrådgivningsområdet?

Svar: Enligt Tillväxtverket upplever man inom Småland och Öarna att projekten är kopplade till de regionala behov som finns inom länen inom Småland och Öarna. De stora offentligt finansierade projekten har fungerat som lok och dragit med sig privata aktörer. Tillväxtverket vet inte vilka projekt som Sweco här avser? Alla projekt som finansieras inom ramen för programmet skall ha en inriktning som bygger på näringslivets och regionens samlade behov.

Följeforskning i programområde Skåne-Blekinge. Slutrapport. Tillväxtverket Rapport 0106.

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

Koncentration till stora och strategiska projekt

Sweco menar att detta är en riktig och vällovligen ambition, men att det finns utrymme för ytterligare strategisk koncentration av programmets insatser, inte minst i Blekinge. Samtidigt finns skäl att varna för en "kopiering" av Skånes strategiska satsningar i Blekinge, då förutsättningarna för stora strategiska satsningar här kan se annorlunda ut.

Svar: Tillväxtverket anser att denna rekommendation riktar sig till de regionalt utvecklingsansvariga aktörerna som bör ta hänsyn till detta vid framskrivningen av programmen. Göran Brulin och Sweco Eurofutures har konstaterat att för att säkra ett effektivt genomförande – s.k. "performance-oriented implementation" bör programmen vara slimmade och fokuserade samt inriktade på att stödja och kräva en kunskapsbaserad regional innovations-, tillväxt- och sysselsättningspolitik (referens Brulin, G. Att äga, styra och utvärdera stora projekt, Studentlitteratur). Redan i initieringsstadiet, dvs. hos projektägaren, bör en kartläggning göras för att se hur projektet står sig i förhållande till andra liknande projekt.

Styrning av olika insatser i några av de större plattformprojekten

Det finns ett behov att samordna den statliga nationella styrningen i de fall där flera myndigheter utgör projektens finansiärer. Tillväxtverket bör ta initiativet till en sådan samordning.

Svar: Enligt Tillväxtverket skulle det hade varit bra att ha tillgång till någon form av "nationella myndigheters expertforum" från början av programmet för att underlätta för regionerna och kunna erbjuda en dörr in till nationella myndigheter. Göran Brulin och Sweco Eurofutures påtar att för att kvalitetssäkra stora strategiska projekt krävs att prioriteringarna görs utifrån utvärderingar och kunskapsunderlag inte bara på regional nivå utan även utifrån ett nationellt och internationellt perspektiv (Brulin, G. Erfarenheter från de regionala strukturfonderna). Lärande utvärderingar och ökad dialog mellan regioner och nationella myndigheter kan bidra till ökad samordning och effektivitet samt att de övergripande målen nås. Initiativ till ett sådant arbete bör utgå från Tillväxtverket som organisation.

Programgemensamma rekommendationer och slutsatser från programföljeforskningen och Tillväxtverkets svar/åtgärdsförslag

Enligt Tillväxtverket riktar sig nedanstående rekommendationer och slutsatser både till den förvaltande myndigheten, regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskap och bör tas med i utvecklings- och planeringsarbetet inför nästa programperiod.

Tillväxtverket har återfört resultat av programföljeforskning till strukturfondspartnerskapen och andra regionala aktörer via möten och seminarier. Slutrapporterna har också lagts på den externa webben för nedladdning. Därutöver har Tillväxtverket i såväl elektroniska nyhetsbrev som i tidningen Tempo Special skrivit om resultatet av program- och projektföljeforskning.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

Tolkning av begreppen additionalitet, dödsviktsproblematik och mervärde av strukturfondssatsningar

Programföljeforskare har i sina rekommendationer och slutsatser för åtta programområden lyft fram frågan om programsatsningarnas mervärde, additionalitet och dödsviktsproblematik men dessa begrepp har inte definierats och tolkningarna varierar i olika rekommendationer.

Svar: Tillväxtverket hänvisar till Rådets förordning nr 1083/2006 (EG) Artikel 15 punkt 1 där additionalitet har beskrivits som följande: "Stödet från strukturfonderna får inte ersätta en medlemsstats offentliga eller motsvarande utgifter för strukturåtgärder". Vidare menar Tillväxtverket att bör man sträva efter enhetlig nationell tolkning av additionalitet.

Tillväxtverket har också i maj 2011 gett ett särskilt uppdrag till Linköpings universitet att analysera de projekt som genomförts inom insatsområdet Tillgänglighet ("infrastruktur") och där särskilt ombetts kommentera begreppet additionalitet och hur det kan tillämpas i fråga om infrastruktursatsningar. Bakgrunden är att strukturfondsmedlen i sammanhanget är marginella men samtidigt strategiska för att påverka infrastrukturinvesteringar så att de bidrar till att skapa dynamiska regioner.

Tillväxtverket menar att strukturfondsmedel är en regional förutsättning för att dra till sig nationella medel och få igång viktiga projekt och att utan regionala pengar finns det inget förhandlingsläge vare sig regionalt eller nationellt. Tillväxtverket anser att man vinner inte bara tid utan projekten hade inte blivit av utan finansiering från strukturfondsprogrammen. Tillväxtverket tillägger att områden med större egna resurser, exempelvis via skattsedeln, behöver inte använda sina strukturfondsmedel för att dra till sig nationell och regional medfinansiering. Tillväxtverket tillägger att projekten kan behöva längre tid än tre år för att hinna bygga på tidigare erfarenheter och visa på ett tydligt mervärde.

Balans mellan satsningar på innovationer och entreprenörskap

Programföljeforskare har i sina rekommendationer och slutsatser också betonat vikten av att hitta rätt balans mellan innovations- och entreprenörssatsningar inom de olika programmen så att satsningarna på ökad innovativitet leder till nytta och hållbara/ långsiktiga affärsmöjligheter. Fokus bör ligga i att kommersialisera den framtagna kunskapen i form av t.ex. avknoppningar till nya och etablerade företag som kan sälja framtagna produkter, tjänster och processer. Följeforskare har också lyft fram i sina slutsatser att entreprenörskonstruktionerna inom olika programområden ibland är alltför breda och har inte visat sig vara särskilt nyskapande.

Svar: Tillväxtverket instämmer med dessa rekommendationer och har i en ny skrift "Tillväxtverkets syn på EU:s strukturfonder i Sverige 2014-2020" konstaterat följande: Erfarenheter från nuvarande programperiod visar att innovationsprojekt som har tillgång till riskkapital och där de entreprenörsstödjande insatserna kommer in i tidigt skede har varit framgångsrika. Det finns en fara i att ägna uppmärksamhet åt forskningsmiljöer på bekostnad av den ekonomiska omvandling som sker utanför dessa. Samtidigt blir det inga innovationer utan entreprenörskap. I framtiden krävs större andel verksamhetsnära och affärsmässiga tillämpningar av kunskaper som redan finns.

Tillväxtverket rekommenderar i skriften:

- Öka förutsättningarna för små och medelstora företag att satsa på:
 - entreprenörsfrämjande som del i innovationsprojekt
 - uthållig FoU med kommersiell inriktning

- *samverkansnätverk med kommersiellt och internationellt fokus*

Tillväxtverket anser också att det är särskilt de större innovations- och klustersatsningar som behöver längre tid än tre år. Ibland faller de redan påbörjade projekten ut i slutet av programperioden pga. att medlen redan är intecknade för resten av programperioden. Bättre planering under genomförandeperioden eftersträvas t.ex. via halvtidsutvärdering av de pågående projekten för att se vilka av dessa kommer att behöva ytterligare finansiering i senare skede. Det bör det finnas incitament för näringslivet att delta i processen och ge sitt värdefulla bidrag eftersom näringslivs aktörer oftast vill finansiera spetsigare satsningar med syfte att få direkt nytta av deltagandet. Handläggare på programkontoren bör också få bredare kompetens särskilt om innovations- och klusterprocesser för att kunna bedöma genomförande och resultat av dessa, oftast stora projekt. Ett annat alternativ är att använda experter som resurs och stöd.

Indikatorer och uppföljning av resultat av satsningar

Enligt programförforskare finns det ett behov att ställa krav på att satsningar inom programmen genomförs som en del i en tydlig långsiktig strategi som överensstämmer med EU:s övergripande mål med att främja kunskapsbaserad regional tillväxt- och sysselsättningspolitik.

Rekommendationer och slutsatser från programföljeforskare har också handlat om svagheter i uppföljnings- och indikatorsystemet samt brister när det gäller reliabilitet och validitet av de fastställda indikatorerna. Kopplingen mellan programmets övergripande mål, de indikatorer som samtliga projekt måste åiterrapportera och projektens egna mål kan vara vaga och det inte alltid finns tydliga samband mellan indikatorer, resultat och långsiktiga effekter. Därutöver åtar sig projekten att genomföra aktiviteter och verksamhet som kanske inte är realistiskt eller praktiskt genomförbart via den struktur som projektet har att erbjuda under en treårs period.

Behovet att öka fokus i uppföljningsarbetet även på kvalitativa och långsiktiga dimensioner av projektarbetet har tagits upp i slutsatser av följeforskning för alla programområden. Många företag och organisationer har rapporterat att deltagandet i de olika projekten har bidragit till ökad kommunikation och samverkan mellan olika aktörer och skapat nya arenor, mötesplatser och nätverk vilket är mycket värdefullt för deras verksamhetsutveckling. Enligt följeforskare kan det finnas risk att dessa aspekter inte fångas upp på ett tillfredsställande sätt inom det nuvarande uppföljningssystemet.

Man bör även fånga upp på de resultat som uppkommer i de redan befintliga företagen och deras existerande verksamheter, produkter och tjänster.

Den förvaltande myndigheten borde ha större möjligheter att ompröva projektbeslut i de fallen man ser att projekten inte leder till resultat som bidrar till att övergripande mål med programmet nås. Detta kräver emellertid både en tydligare målstruktur i de projekt som har beviljats medel och en mer aktiv och kvalitativt inriktad uppföljning av projektens verksamhet. Den ökade administrativa kostnaden kan sannolikt bli lönsam genom höjd kvalitet och effektivare administrativ hantering av programmet.

Svar: Tillväxtverket instämmer med att det finns problem med tillämpningen av indikatorer och att det ibland är svårt att avgöra i vilken utsträckning t.ex. ett nytt företag eller antal nya arbetstillfällen har uppkommit som ett resultat av satsningar. En annan viktig aspekt är att ta hänsyn till tidsaspekten, dvs. att kunna påvisa att resultaten kan påvisas under en kort projektperiod.

Tillväxtverket har tillsammans med Näringsdepartementet under hösten 2011 deltagit i en Indicator Pilot Study som initierats av DG Regio Evaluation. Syftet är att öka förståelsen mellan Kommissionen och programmens/projektens verklighet och på så sätt utveckla/förbättra indikatorsystemet inför kommande programperiod.

Vidare påpekar Tillväxtverket att projekten har egna unika mål som är specifika för just den verksamhet som man avser att bedriva inom projektet. Dessa specifika mål sammanfaller sällan med programmets indikatorer och kan vara svåra att mäta aggregerat på

programnivå. Många projekt som har prioriterats ger effekter på lite längre sikt snarare än resultat under projektperioden som är kopplat till programmets indikatorer. Resultaten kopplade till programmets indikatorer inrapporteras löpande och i samband med begäran om utbetalning väntar många organisationer med att rapportera in resultaten förrän vid begäran om slututbetalning. För att fånga upp hur väl projekt eller grupper av projekt har uppnått sina målsättningar bör man arbeta mer med kvalitativa undersökningar.

Tillväxtverket instämmer med att man borde kunna ompröva vissa typer av projektbeslut. Det gäller t.ex. de större projekt som kan ges särskilda villkor i likhet med riskkapitalfondsprojekten. Omprövning kräver också att följeforskning i tidigt skede kan uppmärksamma eventuella avvikelser som kommer att ha betydelse för resultatet. Man kan eventuellt införa 2-stegs förfarande och finansiera en förstudie före projektgenomförandet inom programmen.

Enligt Tillväxtverket riktar sig rekommendationer och slutsatser om indikatorer och uppföljningssystemet både till den förvaltande myndigheten, regionala utvecklingsansvariga och strukturfondspartnerskap och bör tas med i utvecklings- och planeringsarbetet inför nästa programperiod.

Horisontella kriterier

Programförforskare har också lyft fram svårigheter att inom programmen använda de horisontella kriterierna – jämställdhet, integration och mångfald samt miljö som medel/verktyg för att främja tillväxt inom olika regioner. Horisontella kriterier ses för många gånger som sekundära i relation till projektens övriga resultatmål. Projekten arbetar mer aktivt med kriteriet jämställdhet där man enligt följeforskare har kommit längst när det gäller att främja kvinnors deltagande exempelvis inom entreprenörskapsområdet.

Svar: Tillväxtverket instämmer med slutsatserna. För att inhämta erfarenheter från andra länder har Tillväxtverket under 2011 engagerat sig i ett europeiskt nätverk kring jämställdhetsfrågor kopplat till strukturfondsprogrammen och förvaltande myndigheter.

Tillväxtverket (Regional samverkan) har i april 2011 inlämnat en rapport ("Att välja jämställdhet") till regeringen som behandlar jämställdhetsperspektiv i det regionala tillväxtarbetet. Tillväxtverket konstaterar i rapporten att arbetet med jämställdhetsintegrering på den regionala nivån har tappat fart och att det återstår mycket arbete för att det regionala tillväxtarbetet ska vara jämställt. En konsekvens av rapporten är att regeringen avser under hösten 2011 ta fram en handlingsplan med syfte att bidra till ett jämställt regionalt tillväxtarbete. Jämställt regionalt tillväxtarbete förutsätter att de regionala aktörerna driver aktivt utvecklingsarbete. Den förvaltande myndigheten kan inte ta heltäckande ansvar för att utbilda alla aktörer i horisontella kriterier utan kan exempelvis utbilda projektägare och informera dem som söker medel om vad horisontella kriterier innebär.

Under hösten 2011 genomför Tillväxtverket en intern utbildning kring integration och mångfald (omfattar samtliga programkontor). Utbildningsdagen kommer hållas av Ulrika Sjödin som är ekonomie doktor vid Mittuniversitetet med särskilt fokus på företagsamhet och mångfaldsfrågor. Syftet med utbildningsdagen är att öka vår kunskap och att tillsammans skapa användbara verktyg för det dagliga arbetet. En syntesrapport har också tagits fram om hur de regionala strukturfondsprogrammen har arbetat med de horisontella kriterierna.

Därutöver kan det finnas en anledning att diskutera om man behöver arbeta med horisontella kriterier på ett alternativt sätt, exempelvis att satsa särskilda medel på projekt som arbetar med horisontella kriterier och inte kräva "mainstreaming" av alla horisontella kriterier i alla finansierade projekt

Tematiska rapporter;

Ökat Entreprenörskap och utvecklat företagande genom kultur-, kulturarvs-, och idrottsprojekt. Tillväxtverket Rapport 0038.

Hur jobbar vi med jämställdhet, integration, hållbar utveckling och innovation? Lärande utvärdering i regionalfondsprojekt. Tillväxtverket Info 0109.

Tematisk rapport från strukturfondsarbetet. Hållbar utveckling. Tillväxtverket Info 0156.

Tematisk rapport från strukturfondsarbetet. Integration. Tillväxtverket Info 0153.

Tematisk rapport från strukturfondsarbetet. Jämställdhet. Tillväxtverket Info 0154.

Horisontella kriterier i de regionala strukturfondsprogrammen. Tillväxtverket Info 0424.

Syntetisering av de tre tematiska rapportering om hållbar utveckling, integration och jämställdhet.

Tematisk rapport från strukturfondsarbetet. Inkubatorer. Tillväxtverket Info 0152.

Tematisk rapport från strukturfondsarbetet. Kluster. Tillväxtverket Info 0155.

Förutsättningar för fondprojektens genomförande. Regionalfonderna i Sverige under perioden 2009-2014. Tillväxtverket Info 0212 Rev A.

Start av regionala riskkapitalfonder. Uppdrag och lärdomar. Tillväxtverket Rapport 0072 Rev B.

Utvärdering. Pilotsatsning på Regionala investeringsfonder. Tillväxtverket

Halvtidsutvärdering av regionala riskkapitalfonder. Implementering och lärdomar. Tillväxtverket Rapport 0108 (se engelsk översättning Mid-term evaluation of regional venture capital funds. Implementation and lessons learnt. Swedish Agency for Economic and Regional Growth. Rapport 0110).

Rekommendationer och eventuella åtgärder:

En dialog behöver föras mellan Tillväxtverket och de riskkapitalfonder som (i) ligger under investeringsplanen för 2011 (ii) lämnat en osäker prognos för 2011 och (iii) inte förväntas hinna investera ut EU-medlen till slutet av 2014 om hur fortsättningen ska se ut. Riskkapitalfonderna ska redogöra för vad som krävs för att komma på banan och vilka insatser som kommer vidtas internt för att öka investeringstakten.

Riskkapitalfonderna ska arbeta aktivt med att uppnå en bra spridning i portföljen vad gäller företagens storlek, utvecklingsskede och bransch, med en bibehållen medvetenhet om det faktiska kapitalgapet i regionerna och riskkapitalfondernas marknadskompletterande roll. För projektägarna som normalt arbetar med de minsta företagen och uppstartsfasen och tidiga faser kan en utmaning vara att titta och synas utanför sina egna nätverk för att nå potentiella tillväxtföretag.

Det är viktigt att riskkapitalfonderna även framöver bejakar sin marknadskompletterande roll och arbetar med företagen där behovet för marknadskompletterande finansiering är störst (givet att bolagen för övrigt uppfyller krav för riskkapitalfinansiering). Det är också viktigt att fonderna fortsatt agerar som professionella investeringspartners och gör denna typ av investeringar mer attraktiva för privata investerare.

För att utveckla den regionala arenan rekommenderar Ramböll de regionala politiska styrda organisationerna och Tillväxtverket att skapa nätverk och mötesplatser med nyckelpersoner inom riskkapitalmarknaden, affärsutveckling och innovation samt med regionalpolitiska aktörer för att tillvarata den kompetens som finns. Detta sker i viss mån via de regionala

investeringskommittéerna, men skulle också kunna ske på nationell nivå. Vidare rekommenderas att stöd bör ges till system för samverkan mellan aktörer, detta för att skapa en kontinuitet och långsiktighet i arbetet, där olika verksamheter blir mindre beroende av enskilda individer och aktörer. Genom kartläggningar och omvärldsanalyser kan de olika aktörerna få en tydligare bild av det regionala systemet och dess aktörer och därigenom förtydliga roller och funktioner samt olika förmågor. Detta system bör också synkroniseras med övriga regionala aktiviteter och satsningar samt kopplas till de regionala strategiska handlingsplanerna. Vidare kan satsningen utveckla en strategisk koppling till en nationell vision om att t.ex. investera i företag inom givna branscher eller ett särskilt forskningsområde, inte enbart i relation till att verka marknadskompletterande. Investeringar bör dock alltid utföras i syfte att få företag att växa, inte för att stödja företag och branscher med problem. Fokus på vissa insatser skulle kunna stärka förutsättningarna för konkurrenskraft i ett internationellt perspektiv.

EU:s regionala utvecklingsfond som finansiär av infrastruktur i Sverige. Tillväxtverket Rapport 0113.

Bilaga 4 Utvärderingar av Europeiska socialfonden till och med den 30 juni 2012

Ökad jämställdhet och bättre tillgänglighet genom Socialfonden? En utvärdering av jämställdhets- och tillgänglighetsaspekter i genomförandet av Socialfonden, Hallin, Göran et al., Kontigo:2011

Sammanfattning

Utvärderingen visar att jämställdhet- och tillgänglighetsperspektiven är tydligt prioriterade i Socialfondsprogrammet i Sverige. Frågorna har integrerats i programmets analyser och dess mål. Utvärderarna menar dock att särskilt mållogiken med fördel skulle kunna tydliggöras och uppmärksammar särskilt nödvändigheten av att stärka kopplingen mellan behovet av att integrera målen avseende jämställdhets- och tillgänglighetsperspektiven och de mer allmänna programmålen. Ett sådant stärkande skulle bidra till ökad tydlighet i genomförandet och ett tydligare uppdrag för processtöden.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

1. För det första finns ett behov att tydliggöra motiven till att arbeta med jämställdhet och tillgänglighet inom Socialfonden. Vi föreslår därför att Svenska ESF-rådet tar initiativ till ett sådant arbete. Syftet är att organisationen skall bli bättre på att beskriva varför det är viktigt att arbeta med jämställdhets- och tillgänglighetsperspektiven inom ramen för Socialfonden, samt vilka mål som kan förutsättas uppnås genom detta arbete.
Svar: Svenska ESF-rådet har arbetat med att tydliggöra dessa perspektiv såväl i ansökningsprocesser, projektgenomförandet och återföring av resultat. De två processtöden som särskilt inrättas för att stödja jämställdhet och tillgänglighet har förbättrat informationen ut till projekten. Dessutom har processtöden fått speciellt uppdrag att strategiskt försöka att utveckla kriterierna.
2. För det andra ser vi för vissa delar av verksamheten en stor effektivitetsvinst i en ökad samordning mellan processtöden ESF-Jämt, Tillgängligt projekt och de regionala projektutvecklingsstöden och i andra delar en vinst i en ökad samordning med temagrupperna och processtödet lärande och strategisk påverkan.
Svar: Programmenheten fick av generaldirektören i uppdrag att se över organisationen med anledningen av utvärderarnas synpunkter. Våren 2011 rapporterades ett PM där ett antal åtgärder föreslogs bl. a. bättre samordning, strategiskt arbete med jämställdhet.
3. Detta skulle också möjliggöra för övriga delar av processtödens verksamhet att koncentrera insatserna mer strategiskt än i dag.
Svar: Se svar ovan. Det har skett en omorientering så att mer strategiskt arbete görs i projektutvecklingsstöden.

På väg mot smidiga, smarta och slagkraftiga program? Utvärdering av genomförandeorganisation för strukturfonderna 2007–2013, Slutrapport, SWECO EUROFUTURES:2010

Sammanfattning

Slutrapporten av genomförandeorganisation visade genomförandet fungerar väl i praktiken. De grundläggande funktionerna är på plats och relationerna mellan parterna (strukturfondspartnerskapen och förvaltande myndigheter) är goda. De inledande problemen med ett bristande förtroende parterna emellan har i hög grad överbryggats. Det finns i nuläget därför ingen anledning att ändra i den övergripande rollfördelningen aktörerna emellan. Samtidigt pekar rapporten på att otydligheten omkring ”politikens roll” i genomförandet i grunden finns kvar och den behöver adresseras inför kommande program. Utvärderingen lyfte även fram ett utrymme för att stärka utvecklingen av de bästa projekten sett ur fondens målsättning om långsiktiga effekter på tillväxt och sysselsättning. En annan slutsats är att det finns vissa grundläggande problem med programmets kvalitetssystem, främst när det gäller programmets mål och kriterier för att välja projekt

Rekommendationer och eventuella åtgärder (kopplade till respektive slutsats ovan)

1. Inför kommande programperiod ser utvärderaren ett behov av att klargöra vilken roll som "politiken" skall ha i genomförandet.

Svar: Svenska ESF-rådet har ännu inte vidtagit någon konkret åtgärd eftersom grundförutsättningarna för nästa programperiod ännu inte är fastlagda.

2. Stärk stödet till de regionala aktörerna när det gäller integrationen av de horisontella aspekterna liksom en bättre samordning av Socialfondens processtöd.

Svar: Svenska ESF-rådet har genom sitt processtöd för lärande och strategisk påverkan, (SPeL) processtöden för jämställdhet och tillgänglighet samt temagrupper arbetat aktivt med att föra ut dessa perspektiv. Viss samverkan har också skett med Tillväxtverket (Regionalfonden)

Att lära för effektivt genomförande och långsiktig påverkan. En utvärdering av lärsystemen i strukturfonderna. SWECO EUROFUTURES:2010

Sammanfattning

Den fjärde delrapporten, som fokuserar på fondernas lärsystem, lyfter framför allt fram en viss komplexitet i fördelningen av roller inom Socialfondens genomförandeorganisation. Detta gäller t.ex. gränsdragningarna mellan de olika processtöden samt mellan vissa av processtöden och vissa av temagrupperna. Den komplexa organisationen ökar, enligt utvärderarna, risken för en ineffektiv organisation när det gäller programmets lärande.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

1. Lärande mellan projekt: Se över organisationen av processtöden med särskild fokus på att åstadkomma en smidig och kostnadseffektiv samverkan mellan stöden och en anpassning till de variationer i efterfrågan på dessa stöd som genomförandet kan innebära.

Svar: Som tidigare nämnts så har Svenska ESF-rådet med anledning av rekommendationerna utarbetat ett PM. I detta PM så fastslås ett antal åtgärder. En av åtgärderna är samordning och samverkan. Svenska ESF-rådet har kontinuerliga uppföljningsmöten med processtöden och temagrupper där denna fråga tas upp. Dessutom ansvarar det koordinerande stödet för att kontinuerligt följa upp samordningen detta sker bland annat genom gemensamma möten/konferenser.

2. Lärande mellan projekt och programnivån: förtydliga strategin för utvärderingen på projektnivån, återföring av kunskap till beslutsorganisationen i syfte att påverka det fortsatta genomförandet av programmen.

Svar: På Svenska ESF-rådets uppdrag har processtödet för strategisk påverkan och lärande fortsatt arbetet med olika nätverksmöten som syftar till att bygga upp kunskapen om utvärdering på projektnivå. Ett antal styrgruppsutbildningar riktade till projekten har också genomförts av processtödet. Två universitets utbildningar 7,5 poäng gällande projektstyrning och utvärdering har tillsammans med Tillväxtverket och Linköpingsuniversitet tagits fram. Två läroböcker i ämnet har också producerats.

3. Lärande till en vidare krets aktörer: initiera en förnyad diskussion om hur lärande och spridning av erfarenheter från fondernas genomförande bör gå till, vem som skall svara för vilka roller samt hur detta kan arrangeras. I ljuset av en sådan diskussion bör tydlighet och effektivitet de fem temagrupperna samt delar av processtöden ses över. Målet för en sådan översyn bör vara att säkerställa enkelhet, tydlighet och kostnadseffektivitet.

Svar: Det PM som tidigare referats till och de åtgärder som Svenska ESF-rådet har vidtagit har utmynnat i att samordning och effektiviteten har förbättrats.

Bättre kvalitet i projekt och program! Rapport 3 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala programmen för den regionala fonden och det nationella socialfondsprogrammet. SWECO EUROFUTURES:2009

Sammanfattning

Den tredje delrapporten inom ramen för programutvärderingen fokuserade på fondens kvalitetssystem och pekade på oklarheter i hur urvalsarbetet bedrivits vilket resulterat i förhållandevis stora regionala variationer i praxis. Slutsatsen var att urvalskriterierna är formulerade så att de blir svåra att tillämpa och att otydligheten i roller mellan strukturfondspartnerskapen och myndigheterna ytterligare försvårar tillämpningen av kriterierna. Särskilt påpekades att kriterierna är svåra att tillämpa på ett sätt som säkerställer att de främjar högsta möjliga kvalitet i genomförandet.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

Utvärderarna rekommenderar att en tätare dialog mellan aktörerna i genomförandeorganisationen, inkluderande övervakningskommittén och strukturfondspartnerskap, initieras i syfte att skapa en gemensam värdegrund kring programmets kvalitetsarbete. Inom ramen för en sådan dialog bör innebörden i och definitionerna av i första hand de nationella urvalsspecifika programkriterierna dryftas.

Svar: Övervakningskommittén har utvecklat urvalskriterierna så att de har blivit mer lättbegripliga och användbara.

Rätt lösning för rätt problem. Rapport 2 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala programmen för den regionala fonden och det nationella socialfondsprogrammet. SWECO EUROFUTURES: 2009

Sammanfattning

Den andra delrapporten behandlade dels den ekonomiska krisen, dels fondens kvalitetssystem, dvs. urvalskriterier och målformuleringar.

1. Den ekonomiska krisen påverkade genomförande bland annat genom ökat tryck på fonden och sämre förutsättningar för projektens medfinansiering.
2. I utvärderingen drar man också slutsatsen att det finns brister i målformuleringar och målstruktur, urvalskriterierna samt kopplingen dem emellan.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

1. Fokusera på genomförandeorganisationens beredskap att hantera effekterna av finanskrisen och noga följa utvecklingen i projekt och programmet. I detta ingår även att eventuellt se över det strategiska innehållet i programmet för att svara mot nya behov.

Svar: Krisexponerade projekt har inte fått någon extra uppföljning. Vad gäller förändringar i det strategiska innehållet kan varselutlysningarna nämnas. Möjligheten att igångsätta varselutlysningarna visade också att det svenska programmet var tillräckligt flexibelt och brett för att krisinriktade initiativ kunde igångsättas utan ändringar på programnivå.

2. Urvalssystemet, mer specifikt kriteriernas tydlighet, tillämpning och koppling till programmål, bör ses över.

Svar: Övervakningskommittén har utvecklat urvalskriterierna så att de har blivit mer lättbegripliga och användbara.

Samverkan för ökad kund- och uppgiftsfokus. Rapport 1 från utvärderingen av genomförandeorganisationen för de regionala programmen för den regionala fonden och det nationella socialfondsprogrammet. SWECO EUROFUTURES: 2009

Sammanfattning

Utvärderingen fokuserade på genomförandeorganisationen i ett initialt skede och visade att det funnits otydlighet kring rollfördelningen mellan aktörerna, då främst mellan strukturfondspartnerskapen och förvaltningsmyndigheten. Utvärderingen lyfter även fram en låg genomströmning av projekt, onödigt dubbelarbete av aktörer och regional variation i prioriteringar.

Rekommendationer och eventuella åtgärder

1. Öka fokus på uppgiften genom att tydliggöra rollfördelning mellan förvaltande myndighet och partnerskap och genom att tillämpa en praxis som är begriplig för alla inblandade.
Svar: Svenska ESF-rådet har ökat sitt fokus på uppgiften delvis som ett resultat av att lågkonjunkturen bidragit till att sätta ökad press på aktörerna och medfört att samarbetsklimatet i flera regioner har förbättrats avsevärt.
2. Stärka dialogen med och information till sökanden om programmets relevans och större fokus på för förprojekteringsfasen.
Svar: Svenska ESF-rådet har arbetat med denna rekommendation bland annat genom processtöden.
3. Minska dubbelarbetet mellan olika aktörer på den regionala nivån.
Svar: Svenska ESF-rådet har förbättrat dialogen mellan parterna. För att dubbelarbetet helt elimineras krävs en mer genomgripande översyn över ansvarsfördelningen i bedömningsarbetet.

Bilaga 5 Utvärderingar av mål 3 Europeiska regionala utvecklingsfonden till och med den 30 juni 2012

Program Interreg IV A Sverige-Norge

Evalueringsav genomföringsorganisationen. Nord-Regio. Februari 2010. Tillväxtverket infonr 0431.

Sammanfattning

Utvärdering av genomförandeorganisationen, målgrupp och indikatorer.

Rekommendation och eventuella åtgärder

Genomförandeorganisationen fungerar väl. Programmet har kommit igång bra och det är god tillgång på projekt. Utvärderarna föreslår en diskussion i styrkommittén och övervakningskommittén om strategiska projekt.

Åtgärd: Styrkommittén och Övervakningskommittén beslutade om strategisk inriktning för utlysning nr 7 ”näringslivsinriktad miljödriven utveckling”.

En strategisk värdering av projektportföljen behöver göras.

Åtgärd: Görs vid löpande uppföljning av förvaltande myndighet.

Det behövs mer kunskap hos projekten om de horisontella kriterierna.

Åtgärd: Se utvärderingen Hållbar utveckling

Målgruppen kan utökas och särskilda informationsinsatser rekommenderas till näringslivet, frivillig organisationer och till de nya geografiska områdena.

Åtgärd: Särskilda insatser har genomförts.

Hållbar utveckling. Nord-Regio. Februari 2010. Tillväxtverket infonr 0433.

Sammanfattning

Utvärderingen ska undersöka hur arbetet inom de pågående projekten fortlöper – eller avser arbeta – med temat hållbar utveckling. Detta sker utifrån de horisontella kriterierna i programmet; miljö, jämställdhet, mångfald/integration.

Rekommendation och eventuella åtgärder

Olika grad av kunskap hos projektägare om kriterierna. Svårare för projekten att integrera mångfald/integration än för de övriga kriterierna. De horisontella kriterierna bör väga tyngre vid projektbedömning. Rekommenderas att skapa aktiviteter för att höja kunskapen hos sökande och projektägare.

Åtgärd: Utbildning för sekretariatets personal har genomförts så att handläggarna kan ge de sökande mer information, kunskap och råd. Uppdatering av informationen i projektmanualen har genomförts.

Utvärdering resultat (en av tre inriktningar i uppdraget utvärdering). Maj 2012. Kontigo AB.

Sammanfattning

Delrapport maj 2012, analysen är inte slutförd och slutsatserna är preliminära och ger en indikation på resultat så här långt som analysen kommit.

Uppdraget för resultatdelen har strukturerats i olika faser; en inledande programanalys, en portföljanalys, en projektresultatanalys och en programanalys.

Rekommendation och eventuella åtgärder

Delrapporten för projektresultat. Programmet är tydligt uppdelat mellan delområdena vilket har varit nödvändigt för den politiska förankringen av programmet. Områdena skiljer sig åt vad gäller regionala förutsättningar och utmaningar. Styrkommittén har en svag roll gentemot de

regionalt prioriterande partnerskapen vilket har fått vissa konsekvenser bl.a. en viss otydlighet i programmet.

Företag deltar ofta i rollen som deltagare i aktiviteter men sällan som aktiva samarbetspartners. Näringslivsprojekten förefaller ha lyckats väl med att främja affärsskapande och kontakter mellan företag över gränsen. En stor del av projekten strävar efter att bygga nätverk och samarbetsstrukturer. Däremot saknas inledande analyser kring företagens behov och efterfrågan i projektets inledande analys.

De återkommande projekten förefaller vara mest framgångsrika när de fokuserar och avgränsas.

Förslag på åtgärder kommer i slutrapporten av utvärderingen.

Program Interreg IV A Botnia-Atlantica

Utvärdering av genomförandeorganisationen. Nord-Regio. Februari 2010. Tillväxtverket infonr 0429.

Sammanfattning

Nedan följer en genomgång av utvärderingens rekommendationer. Programadministrationens bemötande redovisas tillsammans med rekommendationerna:

Information och marknadsföring av programmet

En generell slutsats som framkommer är att de nya områdena inte känner sig delaktiga i programmet. En av utvärderingens slutsats är att programadministrationen ägnat för lite tid till informationsspridning i de nya områdena.

Rekommendationer från utvärderarna:

- att intensifiera informationsarbetet mot olika målgrupper som inte är väl representerade i genomförandet av projekt som till exempel företag och andra privata aktörer
- att stärka informationsarbetet i de programregioner som inte är väl representerade i genomförandet av projekt (de nya programområdena)
- att intensifiera informationsarbetet i de gamla områdena för att stimulera nya aktörer att delta i projektverksamheten. Etablerade aktörer bör uppmuntras att ta med nya aktörer i utvecklingen av nya projektförslag.

Åtgärder:

Kontaktpunkts verksamheten startades upp som ett komplement till administrationens informationsverksamhet. Vid uppstarten av programmet valde programadministrationen att hålla alla aktiviteter som genomfördes öppna för hela programområdet och att inte ordna särskilda träffar enbart för en viss region, vilket kan vara vad som efterfrågats av de nya regionerna. Det har dock ägt rum en hel del träffar i nya områden som enbart vänt sig till den egna regionen just i syfte att öka engagemanget för programmet. Dessa träffar har anordnats av kontaktpunkterna ute i regionerna och programadministrationen har deltagit efter inbjudan.

Vad gäller information riktad mot företag och andra privata aktörer så är dessa inte specifikt målgrupp för programmet eftersom att det är väldigt svårt för dessa aktörer att gå in i ett Botnia-Atlanticaprojekt som stödmottagare. Det är självklart positivt att företag står bakom de projektansökningar som kommer in, men programmet vänder sig i första hand med information till de organisationer som kan agera stödmottagare eller norska samarbetspartners. Bland dessa finns företagens företrädare som till exempel Handelskammaren, ALMI, Företagarna i Sverige och Finland, CENTRIA, regionala utvecklingsbolag som till exempel VASEK, Näringslivshagar och utvecklingsselskap.

Ärendehandläggning och projektberedning

Utvärderingen behandlar bland annat hur programadministrationen i början av programperioden till stor del arbetade med styrdokument och organisering av programmet, vilket gjorde att informationsinsatser inte genomfördes i den utsträckning som vissa nya regioner hade sett som önskvärd.

Rekommendationer från utvärderarna:

- De tre programmen (Nord, Botnia-Atlantica och Sverige-Norge) bör byta erfarenheter om hur resursbrist och tung administration kan hanteras, för att det ska bli möjligt att prioritera rätt processer i programgenomförandet.
- Det är viktigt att ge projektansökande rådgivning om hur horisontella kriterier ska hanteras och nyttjas i det enskilda projektet. Sekretariatet måste precisera hur de kan ha relevans för projektens resultat på lång sikt, och hur de kan operationaliseras på projektnivå.
- I praktiken är det svårt att mäta horisontella kriterier vid projekthanteringen. Därför borde sekretariatet genomföra interna kurser eller möten som kan säkerställa en gemensam förståelse av vad som ska läggas i de horisontella kriterierna.
- Det gränsöverskridande mervärdet måste vidare vara prioriterat i rådgivning av projektansökande. Sekretariatet bör klargöra hur gränsöverskridande mervärde kan förtydligas och förverkligas i projekt.

Åtgärder:

De tre Förvaltande myndigheterna i Nord, Botnia-Atlantica och Nord har under hela programperioden haft ett nära samarbete mellan varandra, både formella möten mellan programadministrationerna och informella kontakter mellan enskilda personer. Vi utbyter erfarenheter och utbyter även utkast till checklistor och annat material som kan vara till hjälp för andra program.

Vad gäller horisontella kriterier har programadministrationen kunnat se på ansökningar och i lägesrapporteringar att kompetensutveckling i frågorna kan vara till nytta, och speciellt vad gäller jämställdhet och antidiskriminering. Vid årskonferensen 2010 som främst vände sig till projektintressenter var ett av huvudtemana jämställdhet och hur projekt konkret kan arbeta med jämställdhet samt antidiskriminering i projektverksamhet. Programadministrationen har också vid utbildningstillfällen för stödmottagare tipsat projekt om att ta in externa konsulter i de horisontella målen för att de ska hjälpa projekten att arbeta in dessa mål på ett lämpligt sätt i projektverksamheten.

”Det gränsöverskridande mervärdet” är en formulering som förvaltande myndighet har försökt tona ner som begrepp. Istället poängteras ”det gränsöverskridande samarbetets betydelse för projektresultatet”, vilket gör det tydligare vad vi menar.

Beviljade projekt

Utvärderingen behandlar programstatus och konstaterar att det beviljats flest projekt inom Prioriterat område 2, Tillväxt genom samverkan.

Rekommendationer från utvärderarna:

- I slutfasen av programmet behöver man skifta fokus till genomförande av det prioriterade området Struktur och samverkan.

Åtgärder:

Övervakningskommittén tog beslut vid oktobermötet att programadministrationen aktivt ska arbeta för att öka antalet projekt inom temana miljö och kommunikationer som båda finns inom det aktuella prioriterade området. Programadministrationen och kontaktpunkterna har arbetat aktivt för att sprida information om detta.

Programmets förväntade resultat och effekter

Rekommendationer från utvärderarna:

- Indikatorer måste utvecklas och ändras om nödvändigt hela tiden under programmets gång och knytas upp bättre med programmets syfte och strategier. Det borde finnas fler projektanpassade indikatorer som kan mäta vissa aktiviteter kvalitativt och därigenom förstärka programmets genomförande.
- I programmet måste man säkerställa att projekten har samförstånd om indikatorernas syfte, och gemensam uppfattning för hur indikatorerna ska fastställas/definieras i projektansökan.

- Indikatorer måste ständigt utvecklas genom en inlärningsprocess. Sekretariatet och Förvaltande myndighet måste hela tiden nyttja indikatorerna som kommunikationsverktyg för att beakta mervärdet som programmet skapar. Inlärningsprocesser innehåller betraktandet av indikatorer och då inte bara som kontrollinstrument utan som verktyg för rådgivning.
- I takt med programmets genomförande borde indikatorer användas för att överföra information gentemot olika aktörsgrupper och inte endast för rapportering.
- Sekretariatet måste analysera indikatorernas mening och förklara deras användande samt vidare diskutera vilka förutsättningar det finns för utveckling.

Åtgärder: En ständig uppföljning av indikatorerna är nödvändig för att säkra att rätt verksamhet rapporteras mot rätt indikator samt att de uppsatta målen genomförs.

Det är svårt att under programperioden ändra/uppdatera de satta indikatorerna då det skulle påverka hela rapporteringssystemet och projekt skulle ha olika indikatorer att ta hänsyn till beroende på när under programperioden de beviljades. Det är också inte helt lätt att förändra indikatorer eftersom det kräver ett ändringsbeslut av programmet av kommissionen och sedan förändring av SFC2007. Detta gör att det är administrativt svårt att göra även smärre justeringar i indikatorsystemet.

Programadministrationen delar uppfattningen att programmet har väldigt många indikatorer med lågt satta mål, vilket gör det svårt att få någon volym på mätningen av resultaten. Ett förslag från utvärderarna var att slå ihop indikatorer som ligger nära varandra till innehåll till ett färre antal och öka det förväntade resultatet. Vi har sett över indikatorerna och gjort ett förslag till sammanslagning av vissa indikatorer, men förändringen anses inte vara av tillräckligt stor vikt för att ansöka om en programändring hos kommissionen.

Utvärdering av resultat Botnia-Atlantica, delrapport 1. Kontigo AB. Mars 2012.

Sammanfattning

Kontigo har uppdraget att utvärdera programmets hittills uppnådda resultat på projektnivån och dess indikativa effekter på programnivån. Uppdraget består av fyra övergripande delar:

- Analysera hur samarbetet i s.k. partnerskap inom projektets olika delar har fungerat.
- Utvärdera projektens konkreta resultat mot bakgrund projektens egna mål.
- Analysera mervärdet av att projekten genomförs gränsöverskridande.
- Bedöma projektens relevans och potential att bidra till programmets övergripande mål.

Utvärderingen i denna delrapport avser projekt som nyligen avslutats. Totalt inkluderas 14 avslutade projekt i rapporten. Av dessa är 10 stycken s.k. nyskapande projekt, dvs. de ska initiera och testa nya aktiviteter under maximalt ett års tid. Övriga fyra projekt är s.k. etableringsprojekt, dvs. de är mer mogna projektidéer, som får stöd i maximalt tre år. Analys och slutsatser i denna delrapport bygger alltså på utvärdering av 14 projekt, varav en majoritet är nyskapande. Observera att detta är en delrapport och att slutrapporten kommer under våren 2013. Rekommendationerna är därför preliminära.

Preliminära rekommendationer:

- Systemet med nyskapande projekt och etableringsprojekt bör ses över – om en sådan projektmodell ska användas så behöver kraven på de nyskapande projekten bli tydligare. Det finns ett långsiktigt behov av att öka tydligheten i beskrivningen av programmets mål och syften, i synnerhet kopplat till frågan om hur man skapar gränsregionala mervärden.
- Det finns också ett behov av att se över hur man förklarar, beskriver och tillämpar de horisontella kriterierna.

- Det är av stor vikt att säkerställa partnerorganisationens intresse för projektet. Inför en kommande programperiod bör man se över möjligheterna till att utveckla den projektförberedande dialogen med projektens parter.

Program Interreg IV A Nord

Utvärdering av genomförandeorganisationen. Nord-Regio. Februari 2010. Tillväxtverket infonr 0430.

Sammanfattning

Huvudfokus med utvärderingen har varit att ge en samlad bedömning av funktionaliteten och effektiviteten i de inåtriktade så väl som de utåtriktade delarna av programarbetet. Genomförandeorganisationen har bra medarbetare med solid erfarenhet och god kapacitet för att genomföra programmet. De olika sekretariaten och infopunkterna arbetar bra när det gäller att säkra finansiering för projekten. Utvärderingen visar att programmen har kommit igång väl, och att det har varit god tillgång av nya projekt från början av programperioden. Utveckling av näringslivet och samiska projekt behöver ett särskilt fokus framöver.

Rekommendation och eventuella åtgärder

- Se till att information om olika källor till nationell medfinansiering och norsk statlig Interregfinansiering är tillgänglig på webben och i informationspaketet.

Kommentar: Webbida och handledning har uppdaterats med information om vad som räknas till nationell offentlig finansiering.

- Intensifiera informationsinsatsen mot målgrupper som är dåligt representerade i projektportföljen – företag, ideella organisationer, ungdomar.

Kommentar: Förvaltningsmyndigheten har tillsammans med sekretariatet utarbetat en infoplan där detta är beaktat.

- Intensifiera informationsinsatsen mot geografiska områden som är dåligt representerade i projektportföljen – Västerbotten för de prioriterade områdena 1–3, de nya finska regionerna för det samiska delprogrammet.

Kommentar: Den årliga informationskonferensen för 2009 genomfördes i Uleåborg den 23 oktober i samband med styrkommitténs möte. Den årliga informations-konferensen för 2010 genomfördes i Skellefteå i samband med ÖK-möte. Deltagandet från de nya geografiska områdena har ökat sen 2009. En uppföljning visar att ca 17 % av aktörerna på svensk sida och 29 procent av aktörerna på finsk sida kommer från de nya områdena.

- Genomförandeorganisationen bör fortsätta att utveckla det goda samarbetet för att säkra projektens finansiering genom sekretariatsmötena och i övrigt genom löpande kontakter.

Kommentar: Det goda samarbetet fortsätter.

- Det bör genomföras interna kurser som säkerställer att genomförandeapparaten har en gemensam förståelse för vad som ska läggas i de horisontella kriterierna så att de sökande får samma vägledning oavsett vart de vänder sig.

Kommentar: Vid samband med sekretariatsmötet i Luleå januari 2010 genomfördes en processinriktad utbildning inom jämställdhet, integration och mångfald. I denna utbildning deltog samtliga medarbetare från alla sekretariat, infopunkt, samt från förvaltande myndighet. Ytterligare kortare utbildningar inom horisontella kriterier, till exempel inom miljö, hölls under hösten 2010.

- Resursförbrukningen hittills i programmet ger genomförandeorganisationen tydliga signaler om var stödet bör sättas in. Utveckling av näringslivet och samiska projekt behöver ett särskilt fokus framöver.

Kommentar: Se tidigare kommentarer om informationsinsatser.

Gränsöverskridande forskning, innovation och utveckling. Kontigo AB. Maj 2012.

Sammanfattning

Fokus, såväl i programmet som i denna utvärdering, ligger på hur man lyckas att engagera och involvera olika parter i detta arbete och därigenom bidra till skapandet av ett effektivt innovationssystem och mera aktörstöta miljöer för utveckling.

Resultaten från utvärdering pekar entydigt i riktning mot att Nordprogrammet i allt väsentligt har varit relativt framgångsrika i att skapa sådana innovationsprocesser. Flera av de viktigaste aktörerna och komponenterna för väl fungerande och effektiva innovationssystem förefaller vara på plats och fungera. Viktigast i detta är de tydliga och betydande roller som både de deltagande företagen och de deltagande FoU-miljöerna spelar. Sammanfattningsvis förefaller projekten att vara väl balanserade – företagen är med och är aktiva, universiteten och högskolorna likaså.

En viktig skillnad mellan Nord-programmet och flera av de nationella utvecklingsinsatserna i såväl Sverige som Finland – om än kanske i högre grad i Sverige än i Finland – är att stora företag är engagerade och aktiva i utvecklingsprojekten. Detta skapar en långt större utvecklingskraft än när samarbetet begränsas till enbart FoU-miljöerna och de små och medelstora företagen.

Även om analysen har pekat på att storföretagens och de mindre företagens syften med att delta i projekten tydligt skiljer sig åt och att man kanske också återfinns i olika projekt, så skulle man ändå kunna hävda att Nord-programmet har öppnat upp ett fönster som ofta saknas i de nationella programmen – nämligen av vad som kanske bäst kan beskrivas som en ny form av ”triple-helix”: den mellan FoU-miljöerna, stora företag och mindre företag.

Rekommendation och eventuella åtgärder

Som framgått ovan är Kontigos slutsatser i allt väsentligt att programmet, i de delar som denna utvärdering har fokuserat, har varit en framgång. Rekommendationerna koncentrerar sig därför på hur man från programaktörernas sida kan upprätthålla detta under den avslutande delen av programmet, samt hur detta arbete ytterligare kan utvecklas och fördjupas i kommande program och i arbetet med utvecklingen av regionen generellt.

Fortsätt att betona vikten av en reell ”triple-helix-samverkan” i projekten

Nyckeln till framgång för Nord-programmet ligger i att man har betonat vikten av att ha företagen med genom en reell efterfrågan från företagen på programmets insatser. Kontigo rekommenderar att detta arbete upprätthålls även genom de avslutande faserna i programmet.

Vidareutveckla storföretagens roll i utvecklingen av ett innovationssystem

Kontigo rekommenderar att de programansvariga tar initiativ till att utveckla ett samtal mellan företrädare för de ledande stora företagen i regionen, såsom SSAB, LKAB, Outokumpu och Statoil. Syftet med sådana samtal bör vara att ta fram ett underlag för det fortsatta arbetet med att utveckla innovationsresurserna i regionen. Till exempel genom en gemensam innovationsstrategi.

Inled ett strategiskt arbete med att knyta Norge tätare på resten av Nord-regionen

Kontigo föreslår att någon form av hi-level-rådslag bör anordnas där företrädare för samtliga triple-helix parter i regionen möts för att diskutera just frågan hur ett tätare samarbete i nord även kan involvera norska intressenter och aktörer i högre grad. Detta kan eventuellt kopplas samman med nästa rekommendationspunkt.

Summera vunna erfarenheter i en regiongemensam innovationsstrategi

De erfarenheter som vunnits genom programmet bör tillvaratas och göras allmänt tillgängliga genom att de formuleras i en för regionen övergripande och gemensam strategi för regionens innovationsarbete, en innovationsstrategi för Nord-regionen.

Sprid erfarenheterna från betonandet av näringslivets medverkan och storföretagens engagemang

Kontigo anser att det finns anledning att sprida resultat och erfarenheter från Nord-programmet både till andra delar av de deltagande länderna men också i ett bredare europeiskt perspektiv. Framför allt är det angeläget att betona resultaten från den fokuserade satsningen på

att få med näringslivet i insatserna och i det sammanhanget inte minst just engagemanget från de större företagen i kombination med universitetsmiljöer och mindre företag.

Kommentar: Slutsatserna och rekommendationerna kommer att beaktas i det dagliga arbetet med information. Arbetet med en gemensam innovationsstrategi är en större fråga som lämpligen hanteras i förberedelsearbetet för kommande strukturperiod.

Program Interreg IV A Öresund-Kattegat-Skagerrak

Rapport 1: Samarbete kring Öresund, Kattegat och Skagerrak: Hur fungerar det nya EU-programmet? - Ramböll Management, september 2009

Sammanfattning

- Uppföljningssystemet: Indikatorerna mäter utfall och resultat, men inte effekter
- Risk för återbetalning N+2
- Programmet riskerar att få dåligt rykte på grund av många avslag (hård tolkning av reglerna från sekretariatet)
- Samarbeta mer med regionerna
- Fragmenterat ledarskap i programmet: skäl att minimera krånglet
- Konkurrens med andra program
- Privata aktörer måste kunna delta på lika villkor, detta behövs som indikation på relevans

Rekommendationer och eventuella åtgärder

- Mer proaktivt arbete i samverkan med regionerna och andra aktörer – Sekretariatet byggde upp kontaktnät med tjänstemän i regionerna för regelbundet utbyte. Seminarier har genomförts i samverkan med regionerna.
- Låt Öresundskomiteen kunna vara projektägare – Godkändes av kommissionen 2011 och det operativa programmet reviderades.
- Ett mer hjälpsamt arbetssätt i projektplaneringsfasen – Sekretariatet har ändrat sittarbetsätt genom hela processen och blivit mer tillgängligt och stödjande.
- Förenkla reglerna – Kontinuerligt arbete.
- Släpp in privata aktörer – Privata non-profit aktörer godkändes som medfinansierare av kommissionen 2011.
- Lyft fram strategiska områden – Styrkommittéerna har lyft fram särskilda strategiska områden. Dessa har förändrats under åren.
- Inventera projektportföljen för att se var det saknas projekt – projektportföljanalys har genomförts av sekretariatet.
- Analysera projekten för att identifiera kritiska faktorer – nätverk med projektekonomer och projektledare har upprättats.
- Stödsatser för processledning – Informationsmötena för godkända projekt har utvecklats.

Rapport 2: Samverkan kring Öresund, Kattegat och Skagerrak: Gränsöverskridande mervärde i sex projekt - Ramböll Management, april 2010

Sammanfattning

Fokus ligger på att beskriva hur projekten skapar gränsöverskridande mervärde, dvs ett värde till följd av att man arbetar i projekt över nationsgränserna. Det kan handla om att kombinera resurser och erfarenheter eller om att lösa problem som är gemensamma och/eller kan lösas på ett bättre sätt tillsammans.

Rekommendationer och eventuella åtgärder (Samtliga rekommendationer har följts upp (se även rapport 1.)

- Stöd projektledarna att uppnå önskade resultat
- Samtala med "moderorganisationerna"
- Samla erfarenheter till myndigheter m fl
- Förenkla administrationen
- Hjälp projekten utveckla programteorin

- Identifiera lärdomar för olika typer av projekt
- Genomför lärandekonferenser

Rapport 3: Tillväxt genom näringslivssamarbete – Oxford Research, december 2011

Sammanfattning

- Hur bidrar ÖKS-projekt till att bygga upp och organisera näringslivssamverkan över de nationella gränserna? Genom tre olika typer av projekt: Utbildningsprojekt, Samarbetsprojekt, Entreprenörskapsprojekt
- Hur främjar projekten hållbar tillväxt inom näringslivet genom projektinsatser för utveckling av företag och entreprenörer? Utbildningsprojekt (Ökad hållbar tillväxt i näringslivet genom ökad kunskap både för företagen och rådgivningsstrukturen), Samarbetsprojekt (Ökad hållbar tillväxt i företag genom nätverksbyggande) Entreprenörskapsprojekt (Ökad hållbar tillväxt genom nyföretagande och förbättrade förutsättningar för företagande)
- Vilka aktörer är drivande i att initiera gränsregionala näringslivsprojekt? De drivande aktörerna är främst universitet och det offentliga. Dessa är drivande eftersom de besitter: Rätt storlek, Administrativ kompetens, Tidigare erfarenhet av Interreg och gränsöverskridande samarbete
- Vilka möjligheter och hinder har identifierats för stärkt gränsregional tillväxt sett utifrån näringslivets behov?
- Hinder för företagens medverkan
 - Företagen inte med vid uppstart eller ansökningsprocess – svårt att adressera deras behov
 - What's in it for me? – erbjud företagen en konkret tjänst eller produkt
 - Låg kännedom om Interreg
 - För stora och komplexa projekt
 - Rädsla för konkurrenssnedvridning
- Möjligheter för företagen (deras motivation för deltagande)
 - Viktigt att hålla sig ajour med den senaste forskningen
 - Nätverksskapande
 - Affärsutvecklande

Rekommendationer och eventuella åtgärder

På kort sikt, det vill säga i innevarande programperiod:

- Programmet bör informera företag om möjligheten att delta i Interregprojekt
- Vara lyhörd för företagens behov och möjligheter
- Tydliggöra företagens nytta av att delta i projektet.
- Dela upp aktiviteterna så att projekten blir greppbara för företagen.

På lång sikt, det vill säga för kommande programperiod:

- Involvera organisationer som har ett nära samarbete med företagen.
- Genomföra förstudier
- Involvera företagen i projekten i ett tidigt skede
- Överväg att tillåta att privata medel utlöser Interregmedel.
- Kräv att projekt som syftar till att stärka näringslivet har en tätare och tidigare dialog

Interreg IV B Norra Periferin

The on-going evaluation of the Northern Periphery Programme 2007–2013. European Policies Research Centre, University of Strathclyde. Januari 2010.

Sammanfattning

The evaluation report focuses on the following key themes:

- strategic and thematic gaps in relation to Programme targets -the report considers why any gaps have emerged and how they could be addressed;
- the impact of the economic crisis on the Programme area and on the Programme;

- the quality of cooperation in new and established Programme areas; and
- operational issues such as how to maximise the potential of strategic and preparatory projects.

Rekommendation och eventuella åtgärder

The general conclusion by the evaluators was that the NPP is a well functioning programme, in line with Community guidelines and priorities, addresses the particular development needs in the NPP area, and remains in a position to offer “added value” and promote cohesion in the Programme area.

However, the evaluation also suggested improvements and these were discussed at the PMC meeting in January 2010. Following these discussions, the measures below has been dealt with during 2010 (Bullet points: EPRC recommendations and questions. *Italic: Programme response*).

“Addressing core themes and project quality”

- Is there a scope for different grant rate levels for different themes without changing the financial table?

A grant rate discussion was held and a decision by PMC not to change grant rates in general, but the financial table has been updated to allow future strategic projects to apply a 75% grant rate.

- Products and services – a more flexible interpretation, recognition of less tangible impacts?

Update of the Product and Service description decided, written and implemented to allow a wider definition for future preparatory projects and future main projects from the 6th call for project proposals and forward.

- Products and services - higher ranking of projects that can present tangible products and services?

Updated of the Selection criteria was discussed for the 6th call and forward

- Consider to rename the theme of “urban-rural partnership for new service solutions” to “Towns and surroundings and remote areas for new service solutions”, or similar, in programme communication with stakeholders?

Description of the theme was updated for the open call for preparatory projects, the 6th call and onwards.

- How should the 6th call for proposals be designed? Targeted calls and/or a two-step application system?

Discussed and decided to be an open call

“Strategic projects”

- “Top-down”, closed approach?
- “Bottom-up”, open approach?
- Combination of the two: “Project extension and expansion”?
- Project clusters?
- Could a two step procedure be of interest for a strategic project?
- What is the benefit of a strategic project?

Several activities to stimulate strategic project generation were conducted during 2010, especially with a focus on thematic clustering of ongoing projects.

“Ensuring broad participation”

- Organisation of seminars etc. for specific groups?

This has been tested through various partenariats, such as a Safety at Sea partenariat in February in Copenhagen and a Creative Industry partenariat in Northern Ireland as a next step following the NPP 2009 Annual Conference.

**Simplification measures for the benefit of projects. Länsstyrelsen i Västerbottens län.
Maj 2011.**

Sammanfattning

The County Administrative Board of Västerbotten conducted an evaluation on finding ways to simplify the programme with a specific focus on simplifying the situation for lead partners and project partners of the programme. The evaluation aimed to provide a perspective on NPP and with a project focus find measures to simplify the Project Generation Process, Project Application Process and the Project Claiming and Reporting Process. In collaboration with the MA and the PS a more thorough process examination was also performed.

Rekommendation och eventuella åtgärder

The outcomes of the evaluation were presented for the PMC in Copenhagen on the 9th of June 2011. Below are some examples of simplification measures presented.

- a. Implementation of project mentors*
- b. Introducing a 'letter of funding intent'.*
- c. Revision of the project conditions process*
- d. Hosting webinars, performed by the MA and PS*
- e. Implementation of an MA and PS administration time limit (the same amount of time as given to projects).*
- f. Further involvement of the RAGs and Regional Contact Points (RCPs) in order to generate 'calls for project proposals'.*

The PMC gave the MA and PS responsibility to further investigate the possibility to implement the actions recommended by the Evaluation Report. Since the PMC meeting in June 2011, the following simplification measures have been initiated / implemented:

Letter of intent

The Letter of intent has now been drafted and was implemented during the PMC meeting in Joensuu in December 2011.

Set the same time for the administration as for the projects in the claim process, i.e. 4 months

The Programme administration is actively working to keep their part of the claim process within 4 months from when a complete claim has arrived. This was also communicated to the projects present at the Lead Partner seminar in Alta, Norway on the 28th of September.

Webinars and chat sessions

The PS has started using webinars as a tool for conducting meetings. The last "How to apply" seminar was held as a webinar and was attended by 1 participant.

The PS is still looking around for a fitting technical solution that would accommodate all necessary features.

The remaining seven proposed simplification measures are being discussed within the programme administration and will be addressed and implemented in due course.

Bilaga 6 Goda exempel

Innehåll

Innovation och förnyelse	34
Innovativa miljöer.....	34
Glas och trä i samverkan.....	34
Sport- och upplevelseteknologi (Sports Tech 1).....	35
Entreprenörskap	36
Start Up Stockholm.....	36
TIKK - Tillväxtfokuserad Innovationsprocess inom Kultur och Kreativa näringar.....	37
Kompetensförsörjning och ökat arbetskraftsutbud.....	39
Kompetensförsörjning.....	39
SOL	39
Processtödet ESF Jämt	40
Ökat arbetskraftsutbud.....	41
Temagruppen Unga	41
Romano zor – Romsk kraft!	42
Tillgänglighet	43
Regionförstoring	43
ESS MAX IV i regionen - Tillgänglighet Attraktivitet (TA)	43
Mer Koll	44
Utvecklat informationssamhälle	45
Storprojektet Fyran.....	45
GLOBES (Future Position X)	47
Strategiskt gränsöverskridande samarbete.....	48
Green Highway – ett grönt stråk av tillväxt mellan SÖT-städerna.....	48
Social Innovation 2.0 – ett innovationssystem som passar alla entreprenörer	49

Innovation och förnyelse

Innovativa miljöer

Glas och trä i samverkan

Land: Sverige

Region: Småland och Öarna

Projekttitel: Glas och trä i samverkan

Projektperiod: 2008-08-01 till 2011-10-31

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 11 854 438 SEK/(1 285 801 €)
- EU-medel: 4 741 775 SEK/(514 320 €)
- Nationella/statliga medel: 7 112 663 SEK/(771 480 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Glafo AB, projektledare Elisabeth Flygt
- Adress: Glafo AB, PG Vejdes väg 15, 351 96 Växjö
- E-post: elisabeth.flygt@glafo.se
- Webb: www.glafo.se/index.htm

Projektets syfte och mål samt resultat

Syftet med projektet har varit att kombinera två material, glas och trä som har varit regionens styrkeområden till nya produkter med högt kunskapsinnehåll så att små och medelstora företag inom byggbranschen kan utveckla egna produkter och förstärka både sin egen och regionens konkurrenskraft inom området. Ytterligare mål har också varit att genomföra tre forskningsprojekt, etablera ett nytt samarbete och nätverk mellan relevanta aktörer samt sprida kunskaper om detta utvecklingsarbete i Sverige och internationellt. Området glas och trä som är sammanfogade för bärande konstruktioner har hittills varit relativt outforskat.

Projektet har drivits i olika delprojekt, exempelvis inom lim, stabilitet och bärförmåga, energi och miljö samt arkitektur och gestaltning. Målgrupper är i första hand bygg-, trä- och planglasindustrin samt företag som kan vara underleverantörer till dessa industrier eller som vill utveckla egna produkter och tjänster. Ytterligare målgrupper är arkitekter och designers som söker nya sätt att skapa öppna planlösningar med stora glaspartier.

Resultat av projektet har varit mycket goda. Exempelvis har 28 företag aktivt deltagit i utvecklingsarbetet. Tre nya prototyper har tagits fram: en balk, en pelare och ett väggelement där glas och trä har på nytt sätt kombinerats till bärande element. Ett nätverk med ca 300 personer har skapats inom området. Det har också tillkommit ett flertal både nationella och internationella avknopningsprojekt där forskning och utveckling inom området fortsätter. Exempelvis har ett nytt utvecklingssamarbete startats med Österrike, Slovenien och Tyskland med europeisk finansiering. Projektet har också resulterat till ett antal nya projektansökningar som har finansierats bl.a. av Vinnovas Forska&Väx-program riktat till små och medelstora företag. Därutöver har ett stort antal populärvetenskapliga artiklar och sex vetenskapliga artiklar skrivits.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Projektet har lagt grunden för en ny profil i regionen där nya typer av produkter kan vidareutvecklas av små och medelstora företag samt de regionala forskningsaktörerna, Glasforskningsinstitutet (Glafo) och Linnéuniversitet. På lång sikt kommer dessa produkter och tjänster med ett högre förädlingsvärde ge bättre lönsamhet för företag i regionen jämfört med om man bara säljer rent trä eller glas. Insatser som stärker den regionala profileringen bedöms som mycket viktiga och glas och trä har varit två profilområden för Småland och Öarna. Utöver detta ligger fokus på bl.a. ökad andel forskning och utveckling samt stärkt näringslivsstruktur i regionen. Dessutom har aktiviteter som syftar till miljödriven näringslivsutveckling varit viktiga områden både ur konkurrens- och miljösynpunkt.

Resultatet av projektet är att gränsöverskridande kunskap har tagits fram genom att låta olika kompetenser som redan finns i regionen mötas på ett nytt spännande sätt. Projektet påverkar också miljön på ett positivt sätt. Materialen glas och trä har stora miljöfördelar som ersättningsmaterial. Hela projektet har sammanfört dessa två miljövänliga, återvinningsbara material i nya innovativa byggprodukter.

Projektets organisation och genomförande

Projektorganisationen har bestått av forskningsaktörer Glasforskningsinstitutet, Linnéuniversitet och Lunds tekniska högskola samt en styrgrupp (ledamöter från Linnéuniversitet, Regionförbundet Södra Småland och Glafo) och en referensgrupp där olika företag och branschorganisationer har varit presenterade. Ett delprojekt "ledning och administration" skapades för att säkerställa och koordinera verksamheten i projektet. Varje delprojekt har haft en egen delprojektansvarig som tillsammans med projektledare har lett projektarbetet.

Projektet kopplar till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen Innovationsunionen och Industripolitik för en globaliserad tid.

Sport- och upplevelseteknologi (Sports Tech 1)

Land: Sverige

Region: Mellersta Norrland

Projekttitel: Sport- och upplevelseteknologi (Sports Tech 1)

Projektperiod: 2008-01-01 till 2010-12-31

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 13 352 806 SEK/(1 448 322 €)
- EU-medel: 6 676 403 SEK/(741 823 €)
- Nationella/statliga medel: 6 676 403 SEK/(724 161 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Mittuniversitetet, projektledare Peter Carlsson
- Adress: Mittuniversitetet, 831 25 Östersund
- E-post: peter.carlsson@miun.se
- Webb: www.sportstech.se/utbildning/

Projektets syfte och mål samt resultat

Projektet har fokuserat på att utveckla ny teknik och nya arbetssätt i samverkan med företag och organisationer inom vintersport- och upplevelseklustret på Mittuniversitetet för att nå internationell spetskompetens inom området. Ytterligare syfte har varit att höja kunskapsnivån och konkurrenskraften hos regionens sport- och upplevelsenärings.

Projektet har bestått av tre kompletterande delprojekt: a) materiel och metoder för vintersport, b) högteknologisk friformframställning för produkt- och prototyputveckling och c) kvalitetssäkring, iscensättande och kommersialisering av upplevelser. Projektets målgrupp består av innovationstäta och kunskapsintensiva företag inom området samt (elitaktiva) idrottsutövare och tränare samt vetenskapssamhället.

Projektet har tagit fram flera nya produkter. Exempelvis har en helt ny rullskida utvecklats där det går att ställa in varierande grader av bakhalt. Den fungerar som en vanlig skida där skidans spann måste tryckas ner för att fästvallen ska komma i kontakt med snö och först då kan ett fränskjut göras. Upphovsmannen för skidan har bildat ett bolag och patenterat produkten. En annan produkt som utvecklas är en hundsläde för rullstolsburna personer så att även de kan delta i friluftsliv.

Sport Tech har fått fortsättningsfinansiering från den europeiska regionala utvecklingsfonden för ett projekt som avslutas sista december 2013. Det nya projektet syftar till utveckling av marknadspotentialen som finns. Verksamheten är planerad till tre områden: a) analys och teknik för vintersport, b) nya produktlösningar genom friformframställningar och c)

kundinvolvering och metoder för ökat kundvärde. Den sistnämnda delen rör kvalitetsteknik där konsumenter tas in i arbetet med att utveckla produkter.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Målsättningen med projektet har varit att bidra till att regionen med Mittuniversitet ska bli en av världens ledande tillväxtmiljöer för utbildning, forskning och utveckling inom turism, sport och upplevelseteknologi. I regionen finns också Nationellt Vintersportcentrum (NVC) som är en av de ledande miljöerna i landet för idrottsbaserad forskning. Utöver NVC finns även Peak Innovation, ett innovationssystem inom områdena turism, vintersport och friluftsliv. Tillsammans med Sportstech bidrar dessa miljöer till att regionen kan positionera sig som en ledande outdoor-region som ökar regionens attraktivitet och via tätt och framgångsrikt samarbete mellan forskning och näringsliv stärka den långsiktiga konkurrenskraften hos företag och forskningsmiljöer inom verksamhetsområdena turism, vintersport och friluftsliv. Miljöerna NVC och Peak Innovation har också delfinansiering från den regionala utvecklingsfonden.

Projektets organisation och genomförande

Projektet har drivits i nära samverkan med tjänste- och varuproducerande företag inom sport- och upplevelsesektorn, såväl regionalt som internationellt. Företagsnätverket har fungerat som en referensgrupp för projektet. Även samarbete med landsting och sjukvård inom främst ortopedisk teknik har ingått för att förbättra handikappades möjligheter till fritids-, upplevelse- och sportaktiviteter. En vetenskaplig projektledare tillsammans med delprojektledare (som har haft mentor av senior forskare med stor forskningserfarenhet) har ansvarat för projektets genomförande. En ansvarig projektekonom och projektledarna har fungerat som projektets ledningsgrupp.

Projektet kopplar till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen Innovationsunionen och Industripolitik för en globaliserad tid.

Entreprenörskap

Start Up Stockholm

Land: Sverige

Region: Stockholm

Projekttitel: Start Up Stockholm

Projektperiod: 2011-01-13 till 2014-03-31

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 37 309 332 SEK/(4 046 785 €)
- EU-medel: 15 000 000 SEK/(1 626 986 €)
- Nationella/statliga medel: 10 309 332 SEK/(1 118 209 €)
- Regionala medel: 12 000 000 SEK/(1 301 589 €)
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Stiftelsen Nyföretagarcentrum i Stockholm, projektledare Anna Nedeby Bar-Am
- Adress: Stockholms Nyföretagarcentrum, Drottninggatan 97, 113 60 Stockholm
- E-post: anna.nedeby.bar-am@nyforetagarcentrum.org
- Webb: www.startupstockholm.se

Projektets syfte och mål samt resultat

Start-Up Stockholm är ett initiativ av Stockholms Nyföretagarcentrum (SNC) som har arbetat med nyföretagarrådgivning i 25 år. SNC har idag ca 12 500 klienter i sin databas och 9 800 rådgivningar genomförs årligen för ca 3400 klienter. SNC har tillgång till 50 rådgivare och ett 30-tal sponsorer och samarbetspartners.

Projektets huvudsyfte är att det ska bli enklare för kunden att få rätt rådgivning med hög kvalitet samt att kunna möta klienter utifrån deras individuella behov. Verksamheten består av tre olika delar: kostnadsfri nyföretagar- och innovationsrådgivning, Knowledge Center samt Stockholm Business Club. Det är primärt rådgivningen som den regionala utvecklingsfonden finansierar.

Knowledge Center och Stockholm Business Club kommer att finansieras med andra medel, bland annat från näringslivet. Målgrupper för Start-Up Stockholm är alla med en företagsidé eller innovationsidé oavsett kön, ålder, etnicitet eller verksamhetsform. Särskilda satsningar har startats för kvinnor och personer med utländsk bakgrund. Start-Up Stockholm är nu Sveriges största rådgivningscentrum för kostnadsfri nyföretagar- och innovationsrådgivning och har kapacitet att ta emot minst 5 000 stockholmare per år.

Klienterna erbjuds individuell rådgivning samt rådgivning i grupp. Nätverksträffar kommer arrangeras för de rådgivare som ingår i Start-Up Stockholm oavsett om de är anställda, arbetar på konsultbasis, ideell basis eller är specialistrådgivare från samarbetspartners. Träffarna syftar till kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte. Genom att olika typer av rådgivning förs samman ska befintlig metodik utvecklas för att rådgivningen ska bli ännu bättre. En ny organisation ska ta form då innovationsrådgivningen byter huvudman från Almi till SNC.

Exempel på mål som har satts för projektperioden är 10 000 rådgivningstimmar till individer som vill starta eget varav hälften har redan uppnåtts under projektets första fas. Därutöver ska ca 1000 deltagande företag få rådgivning, ett mål som också nästan har uppfyllts under det första projektåret. Exempel på nya produkter och tjänster som olika nyföretagare hittills har tagit fram är ett ljuddämpade akustiskt material, ett socialt trygghetslarm, latinamerikanska delikatesser, Sveriges första cupcakebutik på nätet, egna designade skor, hemleverans av recept och råvaror och specialprodukter för tävlingshästar.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Stockholm står i dag för en tredjedel av Sveriges totala nyföretagande. I regionen startas flest företag per invånare i landet. Sedan 2009 har nyföretagandet i huvudstaden ökat markant men i verkligheten är det dock endast fyra procent av Stockholms invånare som startar företag. Målet med satsningen är att en betydligt större andel av stockholmarna än fyra procent ska förverkliga sina idéer och starta företag och därmed bidra till en långsiktig tillväxt i regionen.

Start-Up Stockholm kommer att skapa ett förstärkt, samordnat och långsiktigt finansierat rådgivningssystem som efter projektperioden kommer att vara ett nav för företagarrådgivning i länet. Rådgivningen riktas till alla i Stockholms län, dvs. samtliga kommuner i länet som är intresserade av att samarbeta kring rådgivning ska erbjudas att ta del av Start-Up Stockholms rådgivningstjänster mot ersättning. Verksamheten har en basfinansiering från offentliga och privata aktörer som gör att Start-Up Stockholm kan planera och bedriva sin verksamhet långsiktigt. De förväntade effekterna på sikt är att Start-Up Stockholm ska vara en etablerad och välkänd samhällsaktör som är den självklara parten att vända sig till för alla blivande nyföretagare i Stockholmsregionen.

Projektets organisation och genomförande

Start-Up Stockholms projektorganisation består av två styrgrupper, en från den privata sektorn och en från den offentliga samt arbetsgrupper bestående av de deltagande aktörerna. SNC:s VD är projektledare och det har anställts en biträdande projektledare, en driftsansvarig för rådgivningen, allmänna rådgivare och specialistrådgivare som bekostas av samarbetspartners. Därutöver finns det en projektekonom och personer till kundtjänst. Samarbetet i projektet sker mellan det offentliga och näringslivet och dessa aktörer bidrar med finansiering samt en gedigen kompetens inom området. De sju aktörerna är Stockholms stad, Almi Företagspartner AB, Länsstyrelsen i Stockholms län, Tillväxtverket, Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB), PricewaterhouseCoopers AB (PwC) och Trygg-Hansa Försäkringsaktiebolag.

Projektet kopplar till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet Industripolitik för en globaliserad tid.

TIKK – Tillväxtfokuserad Innovationsprocess inom Kultur och Kreativa näringar

Land: Sverige

Region: Västsverige

Projekttitel: TIKK – Tillväxtfokuserad Innovationsprocess inom Kultur och Kreativa näringar

Projektperiod: 2011-01-04 till 2013-12-23

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 5 141 073 SEK/(557 630 €)
- EU-medel: 1 999 410 SEK/(216 868 €)
- Nationella/statliga medel: 3 000 000 SEK/(325 397 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 141 663 SEK/(15 366 €)

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Holdingbolaget vid Göteborgs universitet AB, projektledare Adrian Hedström
- Adress: Holdingbolaget vid Göteborgs universitet AB, Erik Dahlbergsgatan 11A, Vån 2, 411 26 Göteborg
- E-post: adrian.hedstrom@holding.gu.se
- Webb: www.tikksweden.se

Projektets syfte och mål samt resultat

Projektet vill utveckla en arbetsmetod som har testats av MINC (Malmös Inkubator) för att förstärka konstnärskapandets entreprenöriella potential. Det konkreta arbetet innehåller bl.a. attitydförändring till entreprenörskap, stöd till konstnärer från olika typer av affärsrådgivare och tät dialog med företagsvärlden, internationella utbyten samt arrangering av finansieringsforum och innovationsworkshops. Tre områden står i fokus: kulturteknologi och innovation, kulturhälsa och innovation samt kulturdeltagande och innovation. Projektets målgrupp är forskare, personal och kreatörer inom den Konstnärliga fakulteten och andra fakulteter vid Göteborgs universitet som vill utvecklas till kulturentreprenörer. Projektets arbete riktar sig även till andra personer i andra innovationssystem utanför universitetet, kapitalmarknaden som söker intressanta investeringsobjekt samt kunder och företag inom industrin som drar nytta av nya affärer som skapats under och efter projektperioden.

Exempel på aktiviteter som hittills har arrangerat är innovationsworkshop där man genom storytelling förmedlar värdet av att arbeta med design som ett strategiskt verktyg. Andra exempel är workshop kring spelindustrin samt tvärvetenskapligt samarbete mellan kulturella och kreativa näringar och nanoteknik om hur nanotekniken kan nyttiggöras inom arkitektur-, bild- och smyckebranschen. Inom gränslandet nanoteknik och kulturella näringar har man tagit fram nya idéer såsom Gimage, (nanoteknik till fotoindustrin) och nanoteknik för svart färg. Inom visualiseringsbranschen har man hittills arbetat bl.a. med idéer om shaft-of-lights, pixelperfekta skuggor, Multiple Scattering och Global Illumination. Särskilda satsningar har gjorts för kvinnor för att stimulera dem att satsa på entreprenörskap.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Den Konstnärliga fakulteten vid Göteborgs universitet är Nordens största konstnärliga fakultet där utbildning anordnas bland annat inom design, fotografi, filmregi, fri konst, litterär gestaltning, musik och teater. Holdingbolaget vid Göteborgs universitet som är ägt av staten har inte hittills varit verksam inom kulturella och kreativa näringar. År 2010 startades därför det en förstudie i syfte att undersöka hur forskning och konstnärligt utvecklingsarbete ska kunna bidra till fler och mer konkurrenskraftiga tillväxtföretag i Västra Götalandsregionen. Denna förstudies positiva resultat har varit utgångspunkt till projektet TIKK.

Projektets ambition är att via utveckling av redan beprövad arbetsmetod hitta konkreta lösningar så att konstnärliga idéer kan genom olika typer av innovationsprocesser utvecklas till nya affärsidéer som leder till kommersialiserbara produkter och tjänster. Genom dessa tillväxtfokuserade innovationer vill man skapa nya möjligheter för konstnärer att leva på sin konst samt öka regionens internationella konkurrenskraft inom olika upplevelsebranscher.

Projektets organisation och genomförande

Organisationen består av GU Holdings styrelse med det yttersta ansvaret för projektet samt en projektgrupp med en projektledare. Som stöd för projektet finns tre fokusgrupper: ledningen inom Konstnärliga fakulteten, Gruppen Centrum för digitala kulturer och det internationella samarbetet Kultur och Teknik. Projektarbetet består av fyra faser: förberedelsefas, attitydpåverkande och informationsfas, en genomförandefas samt en utvärderingsfas. GU Holding har arbetat med finansiering av nya idéer sedan 1995 och sysselsätter 250 personer. Projektet kommer att ha tillgång till GU Holdings existerande breda nätverk av saminvestorer, affärsänglar och industrin samt delta även i ett nordiskt samarbete inom området.

Projektet kopplar till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen Innovationsunionen och Industripolitik för en globaliserad tid.

Kompetensförsörjning och ökat arbetskraftsutbud

Kompetensförsörjning

SOL

Land: Sverige

Region: Stockholm, Oskarshamn, Luleå

Projekttitel: SOL

Projektperiod: 2009-02-02 till 2011-03-31

ESF Programområde: 1

Budget/Finansiering:

- Totalt: 56 753 391 SEK /(6 305 932 €)
- EU-medel: 28376696 SEK /(3 152 966 €)
- Nationella/statliga medel: 28376696 SEK/(3 152 966 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Länsstyrelsen i Stockholms län, enheten för lokal och social utveckling
- Adress: Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 Stockholm
- E-post: mats.ershammar@lansstyrelsen.se
- Webb: <http://www.lansstyrelsen.se/>

Beskrivning av projekt och resultat

Det övergripande syftet med projektet var att skapa;

- ökad anställningsbarhet för medarbetarna i företagen;
- ökad internationell konkurrenskraft och flexibilitet i företagen samt;
- att förebygga kompetensförlust och därmed i stället göra kompetensen tillgänglig i och nära företagen för att kunna möta framtida efterfrågan.

Aktiviteterna i projektet omfattade huvudsakligen olika typer av arbetsplatsförlagd utbildning samt aktiviteter inriktade mot utveckling av nya samverkansformer. Målgruppen för projektet var cirka 5000 verkstadsanställda på Scania och då främst inom de tre områdena montering, bearbetning och logistik samt i viss mån anställda på leverantörsföretag.

Bakgrunden till satsningen var dels nya utmaningar inom bilindustrin och dess sysselsättningsmässiga tyngd, dels den akuta kris som branschen stod inför som en följd av den ekonomiska krisen. Tanken bakom satsningen var att undvika varsel inom verkstadsindustrin under lågkonjunkturen och istället höja personalens kompetens så att de stod bättre rustade inför de skärpta krav som förväntades råda i branschen när konjunkturen vände uppåt igen.

Projektutvärderingen visar att projektet har genererat positiva resultat för både för Scantias anställda och Scania som företag:

- Kunskapshöjning bland de anställda om produktionsteknik och produktionssystem som inneburit att de anställda kan hantera fler moment i produktionen.

- De anställda har även fått en större förståelse för slutprodukten och hur det egna arbetet påverkar hela produktionsprocessen vilket har lett till ett högre kvalitetsmedvetande.
- De verkstadsanställda har uppnått en ökad anställningsbarhet på Scania och troligen på industriarbetsmarknaden i stort.

En av framgångsfaktorerna som möjliggjort projektets resultat är att kompetensutvecklingsinsatsen genomförts med hjälp av ”train the trainer” modellen. Valet av denna modell möjliggjorde för det första att projektet kunde genomdrivas med ett mycket stort antal deltagare och för det andra att spridningen av resultaten förstärktes som följd av den behållning som produktionsledarna fick av sin delvis nya roll.

Projektet kopplar framförallt till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet En agenda för ny kompetens och nya arbetstillfällen.

Processtödet ESF Jämt

Land: Sverige

Region: Stockholm

Projekttitel: Processtödet ESF Jämt

Projektperiod: 2009-01-01 till 2012-12-31

ESF Programområde: 1

Budget/Finansiering:

- Totalt: 29 063 465 SEK /(3 229 274 €)
- EU-medel: 14 531 733 SEK /(1 614 637 €)
- Nationella/statliga medel: 14 531 733 SEK /(1 614 637 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Länsstyrelsen i Örebro län
- Adress: Länsstyrelsen i Örebro län, Stortorget 22, 70186 Örebro
- E-post: laila.berglund@lansstyrelsen.se
- Webb: www.esf.se/jamt

Beskrivning av projekt och resultat

Processtödet syftar till att integrera jämställdhet på alla nivåer i socialfondprojektens arbete. Jämställdhetsperspektivet ska in i projektet där beslut fattas och aktiviteter genomförs. Processtödet inkluderar bland annat skräddarsydda utbildningsinsatser, verktyg, metoder och stöd till projektens jämställdhetsarbete och målgruppen utgörs av Socialfondens sökanden och projekt. Att processtödet genererat resultat framgår av en utvärdering av jämställdhetsperspektivet i socialfonden i vilken författarna konstaterar att sammantaget så har processtöden (ESF jämt och motsvarande processtöd gällande tillgänglighet) bidragit till att lyfta fram frågorna, öka kunskaperna hos deltagarna i projekten samt även i viss utsträckning bidragit till en ökad jämställdhet och tillgänglighet på arbetsplatserna³.

Bakgrunden till ESF Jämt kan härledas till erfarenheter från tidigare Socialfondsprogram som visat att jämställdhetsintegrering är en utmaning och till viss del en svårighet för projekten. Detta har berott främst på kunskaps- och tidsbrist hos projektägare. Att jämställdhetsintegrering upplevts som svårt bekräftades också under förprojekteringen av processtödet. Slutsatserna av förprojekteringen visade att det fanns okunskaper och osäkerhet om vad det innebär att jämställdhetsintegrera projekten. Det fanns ett behov av stöd regionalt och nationellt för att öka kvaliteten och måluppfyllelsen när det gäller jämställdhetsintegrering. Processtöden, som är unika för det svenska socialfondsprogrammet, skapar mervärde till projekten och programmet genom att säkra att viktiga perspektiv, till exempel jämställdhet, integreras såväl i ansöknings- som implementeringsfasen av projekten.

Projektet kopplar framförallt till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet En agenda för ny kompetens och nya arbetstillfällen.

³ Ökad jämställdhet och bättre tillgänglighet genom Socialfonden? Kontigo, s. 52.

Ökat arbetskraftsutbud

Temagruppen Unga

Land: Sverige

Region: Stockholm

Projekttitel: Temagruppen Unga

Projektperiod: 2009-01-01 till 2012-12-31

ESF Programområde: 2

Budget/Finansiering:

- Totalt: 24 898 353 SEK /(2 766 484 €)
- EU-medel: 18 334 068 SEK/(2 037 119 €)
- Nationella/statliga medel: 6 564 285 SEK/(729 365 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Ungdomsstyrelsen
- Adress: Ungdomsstyrelsen, Medborgarplatsen 3, 11 tr
- E-post: susanne.zander@ungdomsstyrelsen.se
- Webb: www.temaunga.se

Beskrivning av projekt och resultat

Det övergripande syftet med projektet är att genom samverkan påverka samhällets strukturer genom att hitta gemensamma lösningar för att öka ungdomars etablering på arbetsmarknaden och minska ungas utanförskap. Målgruppen definieras av projektet som projekt och beslutsfattare på alla nivåer som arbetar med främst unga men även andra grupper som unga med funktionsnedsättningar, utrikesfödda unga eller unga och andra åldersgrupper inom bland annat områdena utbildning, arbetsmarknad och socialpolitik.

Aktiviteterna i projektet omfattar:

- Att göra systemen mer flexibla för individuella lösningar som kan vara långsiktiga med den unga i centrum.
- Att bryta barriärerna mellan kommun, stat och ideell sektor till exempel genom att producera och sprida gemensamma erfarenheter, rapporter och peka på samordningsvinster.
- Öka samarbetet mellan skola och arbetsliv utanför gängse verksamhet (projektarbete på företag, externa föreläsare i skolan, riktade arbetslivsinsatser mot skolan etc.)
- Att synliggöra pågående/avslutade projekts resultat.
- Att en kvalitativ analys av varför elever hoppar av grund- eller gymnasieskolan genomförs av kommunerna.

Projektet har inte ännu avslutats men har ändå genererat resultat som väckt stor uppmärksamhet. Under 2011 har temagruppen bland annat tagit fram en mätmodell kring unga som varken arbetar eller studerar⁴. Den mäter hur stor gruppen är, vad de individer som ingår i den ägnar sig åt och vilka typer av stöd de får. Som ett exempel på projektgenomslag nämns temagruppens resultat, bland annat ovan nämnda mätmodell, på ett flertal ställen i regeringens senaste kommittédirektiv för utvecklingen av arbetet med unga som varken arbetar eller studerar. Förutom att integrera temagruppens resultat i direktivet så skriver man att utredaren ska samverka med temagruppen under arbetet⁵.

Bakgrunden till projektet är att tidigare utredningar visat att ett stort antal ungdomar i Sverige lever i ett utanförskap som kännetecknas av avsaknad av förankring till arbetsmarknaden eller utbildningssystemet. Tidigare utredningar (bl. a. SOU 2003:92 och Ungdomsstyrelsen 2005) har visat att dessa unga behöver samordnade insatser då deras problematik ofta är flerfaldig. Samhället runt de unga arbetar här inte tvärssektoriellt på ett optimalt sätt och tar inte tillvara de resurser som de unga ändå oftast har. Myndigheternas insatser, undersökningar och studier samordnas inte vilket innebär att vi inte får hela bilden av ungdomarnas problematik.

⁴ <http://www.temaunga.se/PDF/ungasomvarken.pdf>.

⁵ <http://www.regeringen.se/content/1/c6/19/57/03/a9d8bf75.pdf>.

Samarbetet är inte heller optimalt mellan central och lokal nivå. De offentliga aktörerna är också dåliga på att ta tillvara den kompetens som finns inom den ideella sektorn och hos sociala företag.

Projektet kopplar framförallt till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet Unga på väg.

Romano zor – Romsk kraft!

Land: Sverige

Region: Östra Mellansverige

Projekttitel: Romano zor – Romsk kraft!

Projektperiod: 2009-02-02 till 2012-02-29

ESF Programområde: 2

Budget/Finansiering:

- Totalt: 13 829 748 SEK/(1 536 639 €)
- EU-medel: 5 504 408 SEK/(611 601 €)
- Nationella/statliga medel: 8 325 340 SEK/(925 038 €)
- Regionala medel: 0
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Uppsala kommun
- Adress: Uppsala kommun, 753 75 Uppsala
- E-post: lars.v.jansson@ uppsala.se
- Webb: <http://www.upsala.se/sv/Foretagarbete/Arbetsmarknad--sysselsattning/Arbetsmarknadsinsatser--sysselsattning/Projekt/Romano-Zor/>

Beskrivning av projekt och resultat

Romano Zor! var ett arbetsmarknadsprojekt som syftade till att förbättra romernas situation dels genom aktiviteter för romer, dels genom aktiviteter riktade till majoritetsbefolkningen. Målgruppen för projektet har varit romer i åldern 16–65 år från olika romska grupper, svenska, finska, polska, rumänska, baltiska och resande. Huvudsyftet med projektet har varit att tillsammans med deltagarna hitta lösningar för att nå en högre grad av självförsörjning inom målgruppen och att bygga broar mellan den romska gruppen och majoritetssamhället. Inom ramen för projektet har man arbetat med att;

- öppna vägar till arbetsmarknaden, vuxenutbildningar och samhällsdeltagandet för en grupp romska deltagare;
- tillsammans med samverkansparterna finna hållbara strategier och verktyg för att bryta utanförskapet utifrån deltagarnas egna behovsformuleringar
- bryta det negativa sociala arvet och arbeta för positiva förebilder för barn och ungdomar mobilisera inneboende potential och kraft både hos romska och svenska deltagare;
- öka medvetenheten hos alla parter om vikten att arbeta kring hälsofrågor för att förbättra den psykiska och fysiska hälsan i grupperna;
- och att knyta de arbetsorienterade processerna till gruppens kultur och livsstil.

Bakgrunden till projektet var att socialbidragsenheten i Uppsala kommun uppmärksammade att enhetens romska klienter hade svårt att bryta sitt bidragsberoende.

Projektet är intressant för att det tar utgångspunkt i att utsatta målgrupper ofta har flera separata ömsesidigt förstärkande problem, såsom hälsoproblem och ekonomiska problem. I projektet har man därför, utöver mer traditionella inslag i arbetsmarknadsåtgärder så som CV-skrivning, även inkluderat hälsorådgivning. Projektet är också intressant för att man har valt att inte rikta alla aktiviteter till projektets målgrupp utan även adresserat majoritetsbefolkningen och därmed ökat sannolikheten för strukturell förändring.

Projektet kopplar framförallt till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet Europeisk plattform mot fattigdom.

Tillgänglighet

Regionförstoring

ESS MAX IV i regionen – Tillgänglighet Attraktivitet (TA)

Land: Sverige

Region: Skåne-Blekinge

Projekttitel: ESS MAX IV i regionen – Tillgänglighet Attraktivitet (TA)

Projektperiod: 2010-01-11 till 2012-12-31

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 19 619 364 SEK/(2 128 029 €)
- EU-medel: 9 809 682 SEK/(1 064 014 €)
- Nationella/statliga medel: 1 348 611 SEK/(146 278 €)
- Regionala medel: 8 461 071 SEK/(917 736 €)
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Region Skåne Näringsliv, projektledare Therese Nilsson
- Adress: Region Skåne, JA Hedlunds väg, 291 89 Kristianstad
- E-post: therese.k.nilsson@skane.se
- Webb: www.essmax4tita.se

Projektets syfte och mål samt resultat

Under 2009 blev det klart att två världsledande forskningsanläggningar, European Spallation Source (ESS) och MAX IV kommer att byggas i Lund inom de närmaste tio åren. Dessa anläggningar kommer att bli ett nav i Europas infrastruktur för forskning.

Projektet är ett regionalt samverkansprojekt där Skånes samtliga 33 kommuner, Region Skåne, Region Blekinge, ESS AB, Länsstyrelsen i Skåne och fem högskolor/universitet samlats kring den framtida etableringen av forskningsanläggningarna ESS och MAX IV inom materialforskning i Lund. TA-projektet är inriktat på samverkan och tillgänglighet när det gäller infrastruktur, företagsetableringar samt samspelet mellan arbete, boende och service. Ytterligare syfte är att attrahera utländska investerare.

En analys har genomförts för att se hur behoven kring transportinfrastrukturen kommer se ut i samband med etableringen av ESS och MAX IV. Projektet har även gjort en kartläggning av kompetensförsörjning genom internationella jämförelser med andra regioner som fått likande forskningsanläggningar för att möjliggöra maximal sysselsättningseffekt (t.ex. anläggningar ISIS/DIAMOND i Oxford, PSI i Villingen samt ILL/ESRF i Grenoble). TA-projektet har också lett till nya svenska och internationella nätverk och har hittills involverat över 200 deltagande aktörer. Projektets målgrupp är Skånes och Blekinges näringsliv, kommuner samt statliga myndigheter inklusive universitet och högskolor i Skåne.

Projektet i ett regionalt sammanhang

I regionen pågår det även ett parallellt projekt, "ESS MAX IV i regionen – Tillväxt Innovation (TI)" finansierad av den regionala utvecklingsfonden. De båda projekten syftar till att stärka innovationsstrukturen, tillgängligheten och attraktiviteten i Skåne-Blekinge för att ta tillvara den tillväxt och sysselsättning som följer med etableringen av ESS och MAX IV. Enligt preliminära skattningar kan ESS leda till 23 000 fler sysselsatta fram till 2040 i regionen vilket kommer att bidra till tillväxtökning och ha konsekvenser bl.a. för bostadsmarknad och infrastruktur. För att möjliggöra denna framtida utveckling behöver den regionala samverkan förstärkas redan nu med långsiktig planering (exempelvis översiktsplaner, bostadsförsörjningsprogram och trafikplaner). Regionens tillgänglighet och attraktionskraft är en nyckelfråga för att kunna locka arbetskraft med spetskompetens till anläggningarna och det skånska näringslivet.

Projektets organisation och genomförande

Beslutsfattare och representanter från de största finansiärerna fungera som en styrgrupp för båda projekten TI och TA. En strategisk arbets-/koordineringsgrupp ska samordna de olika delprojekten (delprojekt "Samhällsplanering och transportstruktur", "Markregister Syd" samt "Förstudie kring kompetensförsörjning" inklusive samarbetet mellan huvudprojekten (TI) och (TA). Vidare deltar näringslivsrepresentanter och företag i projektet tillsammans de övriga deltagande i en partnerskapsgrupp för avstämning och information. Även gemensamt utskott som bereder och fattar beslut om konsultuppdrag samt projektledning och sekretariat har tillsatts för båda projekten.

Projektet kopplar tydligast till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet Industripolitik för en globaliserad tid.

Mer Koll

Land: Sverige

Region: Östra Mellansverige

Projekttitel: Mer Koll

Projektperiod: 2009-03-27 till 2012-03-26

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 39 395 243 SEK/(4 273 034 €)
- EU-medel: 13 788 335 SEK/(1 495 562 €)
- Nationella/statliga medel: 3 273 862 SEK/(355 102 €)
- Regionala medel: 22 333 046 SEK/(2 422 371 €)
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Länstrafiken Mälardalen AB, projektledare Matz Rysjö
- Adress: Länstrafiken Mälardalen AB, Box 8013, 700 08 Örebro
- E-post: matz.rysjo@lanstrafiken.se
- Webb: www.merkoll.se/

Projektets syfte och mål samt resultat

Det behövs bättre kunskaper om pendlingsmönster inom kollektivtrafiken. Ansvariga organ behöver också på ett bättre sätt marknadsföra kollektivtrafiken och peka på de fördelar och möjligheter som kan erbjudas.

För att skapa god tillgänglighet med effektiv och prisvärd kollektivtrafik samt utveckla bättre förutsättningar för regionförstoring och arbetspendling i mellersta Sverige har projektet tagit fram brett underlag via förstudier och utredningar för planering och genomförande av förändringar i kollektivtrafiken både när det gäller restider, anläggningar och resvägar. Kommunerna i Örebro och Västmanlands län samt Eskilstuna i Södermanlands län har deltagit i projektet. Genomförandet har delats in i tre strategiska områden: "Marknad", "Starka Stråk" och "Järnvägssatsningar". Bl.a. har man inventerat och dokumenterat alla hållplatser för busstrafik med bilder och information om standard och i Örebro län har man inventerat samtliga resecentra. Genom att inventera både reguljär linjetrafik och skolskjutsar som ofta planeras oberoende av varandra har man kunnat planera och samordna dessa på ett effektivare sätt så att restider och -vägar kompletterar varandra.

De deltagande kommunerna har också genomfört förstudier av järnvägsförbindelser där standarden behöver höjas. Med dessa aktiviteter har aktörerna velat uppnå ett stomnät av buss- och tågtrafik som kompletterar regionala stråk. Genom att samutnyttja fordon har man i den första etappen sänkt kostnader med 16 procent och ökat antalet kilometer i linjetrafik med ca 15 procent. Antalet resenärer har ökat under hösten 2011 med 12 procent på bussarna och 16 procent på tågen jämfört med året innan. Även de mer perifera delar av länen har fått bättre tillgänglighet vilket leder till att människor kan bo kvar i länens olika delar även om antalet arbetstillfällen minskar lokalt.

Utöver inventering och upprustning av hållplatser, resecentra, stationer och andra bytespunkter har man marknadsfört ett nytt "Företagskort" som samtliga kommuner och ett antal

myndigheter, organisationer och företag har börjat utnyttja för kollektivresor i tjänsten. Antalet utlämnade företagskort har ökat kontinuerligt. Genom projektet har man också gjort en inventering av resemöjligheterna till olika kulturevenemang och tagit fram förslag till förbättringar av dessa. Projektet har även velat skapa it-lösningar som snabbare ger entreprenörer och resenärer aktuell information om linjetrafiken. Målgrupp för projektet är beslutsfattare och trafikplanerare som har ett behov av bättre besluts- och planeringsunderlag samt arbetsgivare och arbetstagare som gynnas av vidgad arbetsmarknadsregion och bättre kollektivtrafiklösningar.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Enligt regeringens proposition (prop. 2008/09:162 om sammanhållen klimat- och energipolitik) utgör kollektivtrafiken ett viktigt medel för att uppfylla de transportpolitiska målen och därigenom åstadkomma en långsiktigt hållbar tillväxt i hela landet. En väl fungerande kollektivtrafik ger människor en geografisk tillgänglighet på ett energieffektivt och långsiktigt hållbart, miljömässigt sätt. Företagen får lättare att rekrytera arbetskraft med rätt kompetens genom att befolkningsunderlaget blir större vilket bidrar till bättre tillväxt i regionerna.

Projektets mål för att uppnå en positiv regional utveckling har varit att knyta samman arbetsmarknader och regioner i Västmanland, Södermanland och Örebro med Stockholm, Oslo och Göteborg genom väluppbyggd och fungerande järnväg med tillhörande kollektiv anslutningstrafik samt att fördubbla antalet resande med kollektivtrafik till år 2020 jämfört med år 2007. Kommuner från öster till väster och från norr till söder har skilda strukturer. När järnvägs-länkar bättre knyter samman olika kommuner kommer de att komplettera varandra på ett positivt sätt. Ett livskraftigt ortssystem är en nödvändig förutsättning för regionförstoring och positiv regional utveckling. Samordning av kollektivtrafiken i de deltagande kommunerna och samarbete mellan Länstrafiken, Trafikverket (tidigare verksamheter från Vägverket och Banverket) och andra organisationer har varit framgångsrikt i detta projekt och kommer att ge bättre förutsättningar för den regionala tillväxten i mellersta Sverige.

Projektets organisation och genomförande

Projektet har drivits av Länstrafiken Mälardalen AB (med bolagen Länstrafiken Örebro och Västmanlands lokaltrafik) som samordnar de tre länens trafikbolag. Styrgrupp för projektet har bestått av politiker från Länstrafikens styrelse samt tjänstemän bl.a. från Länstrafiken Mälardalen, Regionförbundet i Örebro, Västmanlands kommuner och landsting (VKL), Landstingen i Örebro och Västmanland och Trafikverket (tidigare verksamheter från Banverket och Vägverket).

Projektet har gett Länstrafiken legitimitet att pröva nya arbetssätt och skapat en ny plattform för de olika kommunerna att delta. Resultatet av det gemensamma arbetet har särskilt varit framgångsrikt för de mindre kommunerna eftersom de ofta har knappa resurser för större investeringar. Utmaningen är att föra över MerKolls innovativa arbetssätt till de ordinarie verksamheterna.

Projektet kopplar till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen Industripolitik för en globaliserad tid och Ett resurseffektivt Europa.

Utvecklat informationssamhälle

Storprojektet Fyran

Land: Sverige

Region: Övre Norrland

Projekttitel: Storprojektet Fyran

Projektperiod 2007-01-01 till 2010-12-31

Målområde: Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 99 410 354 SEK/(10 782 618 €)
- EU-medel: 49 662 355 SEK/(5 386 665 €)
- Nationella/statliga medel: 753 644 SEK/(81 745 €)
- Regionala medel: 48 994 355 SEK/(5 314 210 €)

- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Region Västerbotten, projektledare Magnus Rudehall
- Adress: Region Västerbotten, Box 443, 901 09 Umeå
- E-post: magnus.rudehall@regionvasterbotten.se
- Webb: www.regionvasterbotten.se/det-haer-goer-vi/naeringsliv-och-samhaellsbyggnad/it-vaesterbotten/storprojektet-fyran.html

Projektets syfte och mål samt resultat

Målet med Storprojektet Fyran har varit att bygga ut it-infrastrukturen i samtliga kommuner i Västerbottens län för att åstadkomma ett nät som gynnar länets företag och som bidrar till deras möjligheter till utveckling och tillväxt. Därutöver att och genom kvalitetshöjande åtgärder i och gemensam dokumentation av redan byggda nät göra näten tillgängliga och attraktiva för tjänsteleverantörer. Ytterligare mål var att revidera kommunernas it-infrastrukturprogram. Projektets målgrupp har varit alla 15 kommuner i Västerbottens län och samtliga kommuner har deltagit i projektet utifrån sin initiala planering. För de kommuner som planerat att uppdatera sina it-infrastrukturplaner så har de flesta avslutat den aktiviteten under projektets gång.

Projektet har åstadkommit bl.a. kvalitetshöjning av nätet vilket i sin tur inneburit höjd säkerhet och tillgänglighet då aktiv utrustning uppdateras för att uppfylla Svenska Stadsnätetsföreningens (SSNf) krav på "Säker kundanslutning", s.k. SKA-krav. Man har även påbörjat dokumentationen av de olika näten genom det s.k. X-Opto systemet.

Projektet har också bidragit till att höja IT-kompetensen och kapaciteten hos länets företag, offentlig förvaltning och medborgare så att övergången till informationssamhället underlättas. Det utbyggda bredbandsnätet har haft stor betydelse för regionens företag och organisationer så att de har kunnat utveckla sina affärsidéer och modeller i större utsträckning oberoende av geografiska förutsättningar. Att kunna arbeta uppkopplade hemifrån, ha en väl fungerande hemsida på nätet och kunna kontakta myndigheter (t.ex. ladda ner blanketter och retunera de ifyllda tillbaka) har också blivit möjligt med bättre bredband. Ett annat exempel är att serviceföretagen anses ha fått påtagliga konkurrensfördelar i och med att man snabbt och utan avbrott kan ladda ner stora datafiler avseende service och underhåll av utrustning.

En utmaning för framtiden är att utöka tjänsteutbudet (exempelvis e-förvaltning, e-service och e-demokrati) i länets alla kommuner så att man effektivt kan nyttiggöra de stora investeringar som har gjorts i bredbandsnäten. Enligt följeforskningen av projektet måste adekvata affärsmodeller förankras på den politiska nivån för att hela länet ska få full utväxling av dessa investeringar. En annan utmaning är att kunna sälja näten till privata aktörer, en ambition kommunerna hade från början men som man inte har kunnat genomföra under projektiden (kommuner äger näten i sina respektive gränser).

Projektet i ett regionalt sammanhang

Riksdagen har beslutat om att Sverige ska som första land i världen bli ett informationssamhälle för alla och utifrån detta beslut har man haft uttalad ambition om att alla hushåll och företag i alla delar av Sverige ska få tillgång till it-infrastruktur. Statliga stödinsatser för bredbandsutbyggnad har särskilt riktats mot lands- och glesbygd eftersom marknadskrafterna i de delarna av landet inte bedöms vara tillräckligt starka. Ett av målen med projektet har varit att Västerbotten ska inta en tätposition när det gäller högkvalitativ och heltäckande it-infrastruktur.

Västerbottens län anses ha varit framgångsrik i sin utbyggnad av it-infrastruktur och orsaken till framgången är bl.a. att byaföreningar och intresseföreningar har aktivt medverkat i planerandet och genomförandet av bredbandsutbyggnad och några av dessa föreningar är även nätägare. Unikt för regionen är att alla kommuner har enats om att i huvudsak använda samma tekniska lösning, fiberoptiska nät som har bättre kapacitet och är framtidssäker. Under projektet har kommunerna gjort gemensamma upphandlingar av utrustning, fiber och kanalisation via IT Västerbotten och kunnat sluta bra avtal med leverantörer tillsammans vilket har varit särskilt bra för de mindre kommunerna.

Projektets organisation och genomförande

Regionförbundet Västerbottens län är projektägare för projektet och IT Västerbotten har stått för huvudprojektledning och projektsamordning. IT Västerbottens styrelse som har varit en styrgrupp för projektet består av ledamöter både från näringslivet och kommuner samt Landsting, universitet, Länsstyrelsen och Kommunförbundet Västerbotten. Alla kommuner i Västerbotten har deltagit i projektet. Dessa kommuner har drivit sina egna delprojekt med egna projektledare. En utmaning har varit att kunna hantera heterogeniteten bland de kommunala organisationerna.

De deltagande kommunerna har regelbundet träffats för erfarenhetsutbyte vilket har uppfattats som mycket värdefullt. Kontaktnät och samverkan mellan kommunerna har t.ex. skapat en buffert och försäkring mot att om något oförutsett skulle inträffa, så kan man få hjälp från andra kommuner för att lösa situationen.

Projektet kopplar framför allt till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativet En digital agenda för Europa.

GLOBES (Future Position X)

Land: Sverige

Region: Norra Mellansverige

Projekttitel: GLOBES (Future Position X)

Projektperiod 2010-01-01 till 2012-12-31

Målområde Regional konkurrenskraft och sysselsättning

Budget/Finansiering:

- Totalt: 18 950 376 SEK/(2 055 467 €)
- EU-medel: 9 475 188 SEK/(1 027 733 €)
- Nationella/statliga medel: 6 288 691 SEK/(682 108 €)
- Regionala medel: 3 186 497 SEK/(345 626 €)
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: FUTURE POSITION X, projektledare Roland Norgren
- Adress: FUTURE POSITION X, Box 975, 801 33 Gävle
- E-post: rne@hig.se
- Webb: www.fpx.se/

Projektets syfte och mål samt resultat

GIS, ett geografiskt informationssystem är ett datorbaserat system för att samla in, lagra, analysera och presentera geografiska data. Informationen kan handla om data om vattenledningar, vägar, markbeläggning, bygglov, adresser, hållplatser, hemtjänstens kunder, trafikflöden och brottsstatistik, dvs. allt som har ett angivet läge. Den snabba teknikutvecklingen med smartphones och surfplattor har lett till ökad mobilitet och efterfrågan på geografisk informationsteknik har exploderat. Lantmäteriet har sedan 1970-talet jobbat med digitalisering av geografisk information men det i de senaste 10 årens utveckling med datorer, mobiltelefoner och internetutbredning som gör att man nu kan dra nytta av den utvecklingen fullt ut. Även den offentliga sektorn, exempelvis sjuk- och hälsovården har börjat efterfråga avancerade tjänster med hjälp av GIS.

Projektet GLOBES tillhör i FPX-klustret som har byggts upp i Gävleregionen med ca 200 företag/organisationer och som sysselsätter ca 27 000 personer i olika medlemsföretag. Projektet ska utveckla geografiska (spatiala) frågeställningar, analyser och metoder samt att bygga en infrastruktur som ska ge Högskolan i Gävle, näringslivet och det övriga samhället en effektivare leverans av kompetens och tillämpad forskning inom GIS. Följande teman/tillämpningsområden ingår i projektet: miljö, energi och klimat, logistik och ITS, omvårdnad, fastigheter och näringslivsplanering samt säkerhet och beredskap.

Exempel på resultat av satsningen är pågående utvecklingsprojekt för tekniklösningar för hållbar stadsutveckling där man driver flera olika marknads- och FoU-projekt bl.a. i Kina, Brasilien, Sydkorea och Sydostasien. Man söker företag som arbetar med grön energi och smarta städer och som vill vara med och utveckla "waste management", "sustainable cities" och

”traffic management”. Ett annat utvecklingsprojekt är ”GeoTest”, en genomförande- och utvecklingsmiljö för test- och valideringstjänster inom geodataområdet. I Geo Test lab erbjuder man tid och verktyg för genomförande av egna tester. I labbet finns tillgång till verktyg, licenser, dokumenterade testfall och testpopulationer. Andra exempel på resultat är ”PAIR”, ett projekt i samverkan med Stockholms stad, IBM, Volvo och andra företag som syftar till att utveckla ett system för vägtrafikledning samt att göra Stockholm till en internationell testarena för vägtrafikledning.

Projektets primära målgrupper är det regionala näringslivet som med stöd av spatial tillämpning kan öka sin affärsnytta och tillväxtpotential, offentliga organisationer och FoU-miljöer som kan fungera som test- och utvecklingsmiljöer. Målgrupper därutöver är de internationella forskningsmiljöer som inom SDI (spatial data infrastructure) och GIS kan tillföra kunskaper och kompetens i Gävleregionen. Man har också lanserat GIS in i flertal nya kurser och forskningsområden i Högskolan i Gävle och en 2-årig Masterutbildning har etablerats där.

Projektet i ett regionalt sammanhang

Andelen professionella tillämpare av GIS ökar med 30 procent årligen i Sverige och den globala trenden är lika tydlig. Detta gör GIS till ett område med stor tillväxtpotential. I Gävleregionen finns redan ett kluster och baskompetens inom området som ytterligare kan utvecklas för att stärka den regionala tillväxten. Sedan 2004 finns det ett väl utvecklat samarbete mellan regionens näringsliv, FoU och de projekt som Future Position X driver med ett 100-tal intressenter. Detta utvecklingsarbete har redan resulterat bl.a. i att 40 nya tjänster har lanserats på marknaden, ökad internationalisering av det regionala näringslivet och i genomsnitt lett till 100 nya jobb varje år hos FPX:s SME-medlemmar.

Ett annat, parallellt projekt inom området som är finansierat av den regionala utvecklingsfonden är Smart City Innovation Playground (Smart CIP) som drivs av samma projektägare fram till sista december 2013. Detta projekt vill dels ta tillvara på den snabba marknadstillväxten som sker inom GIS/GIT i världen och försäkra att stor del av denna tillväxt hamnar i Gävleregionen. Utöver detta skall projektet driva på en regional strukturomvandling genom att dels arbeta med internationell matchmaking för regionens små och medelstora företag inom geografiskt IT samt relaterade tjänste- och teknikföretag. Etablering av nya plattformar och demonstrationsmiljöer baserade på Open Innovation för ökat entreprenörskap och nya tjänsteinnovationer ingår också i Smart CIP.

Projektets organisation och genomförande

En ideell förening Future Position X (FPX) består av medlemsföretag som utgör kärnan i klustret i regionen. Huvudaktörer i regionen som deltar i utveckling av GIS är Lantmäteriet, Högskolan i Gävle, ESRIS-Group AB, Korsnäs AB, Sandvik AB, Fiberdata AB, Open Care AB, Reflektus, DPP AB med flera. FPX:s medlemmar har sedan från starten genomfört ett stort antal utvecklingsprojekt och har bl.a. byggt upp ett utvecklingslabb (FPX lab). Samarbete drivs även med andra innovativa miljöer och kluster, exempelvis Fiber Optic Valley, SLIM-projektet, Gävleborg Business Incubator (Movexum), ITS Dalarna, ITV Arena med flera. Experter från FPX:s medlemsföretag och organisationer har en aktiv roll i projektets genomförande.

Projektet kopplar tydligast till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen En digital agenda för Europa och Industripolitik för en globaliserad tid.

Strategiskt gränsöverskridande samarbete

Green Highway – ett grönt stråk av tillväxt mellan SÖT-städerna

Land: Sverige

Projekttitel: Green Highway – ett grönt stråk av tillväxt mellan SÖT-städerna

Projektperiod: 2011-09-01 till 2014-08-31

Interreg IVA Sverige-Norge: Nordens gröna bälte

Budget/Finansiering:

- Totalt: 18 229 251 SEK/(1 977 249 €)
- EU-medel: 8 962 021 SEK/(972 072 €)
- Nationella/statliga medel: 1 250 000 SEK/(135 582 €)

- Regionala medel: 8 017 500 SEK/(869 624 €)
- Privata medel: 0

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Östersunds kommun, projektledare Tomas Arvidsson
- Adress: Rådhuset, 831 26 Östersund
- E-post: tomas.arvidsson@ostersund.se
- Webb: www.ostersund.se

Projektets syfte och mål samt resultat

Det pågår sedan 1999 ett arbete med att stärka samarbetet mellan Sundsvall, Östersund och Trondheim. Samarbetet sker på olika nivåer och har under tidigare projektperioder bland annat skapat nätverk mellan aktörer inom universitet och högskolor, företag, energibolag och myndigheter vilket har resulterat i att gemensamma problem och möjligheter identifierats. Green Highway ska stärka regionen genom att bli en fossilbränslefri transportkorridor som bidrar till att skapa affärsmöjligheter, studentmobilitet, hållbar tillväxt, minskad klimatpåverkan och en attraktiv miljö för turister och boende. Aktiviteterna grupperas inom områden som till exempel Persontransporter, mobilitet och distansoberoende teknik samt Godstransporter för näringslivet.

Ett gränsöverskridande mervärde i projektet består bland annat i att den öst-västliga dimensionen stärks i Mittskandinavien, vilket bryter mot det traditionella perspektivet där tillväxtfrågor ses i en sydlig-nordlig dimension. Ett annat mervärde består i nya och vidgade kontaktnät och ett tredje i ökad studentmobilitet vilket stärker regionens lärosäten i kampen om studenterna. Detta bidrar också positivt till den framtida kompetensförsörjningen.

Projektet fortskrider i stort enligt plan. Aktiviteterna under perioden har bland annat handlat om att utveckla en laddinfrastruktur för elbilar – fyra laddstationer har etablerats på den norska och svenska sidan av Green Highway. En eltaxisatsning har också genomförts i Trondheim. Effekterna inom infrastrukturuområdet har emellertid långa ledtider vilket gör att alla effekter ännu inte är synliga. I övrigt har det också genomförts en rad aktiviteter för att göra varumärket Green Highway känt, till exempel via St Olavsloppet och Zero-rallyt. I samband med det senare lanserades också Green Highway Testarena. Innovationsaktiviteten Kreativ24 har genomförts för studenter vid regionens universitet och högskolor.

Projektet har en stabil förankring inom regionen med en lång rad samarbetspartners och finansörer på kommunal och regional nivå.

Projektet har fler kopplingar till flaggskeppsinitiativen inom Europa 2020, bland annat Innovationsunionen, Unga på väg och ett Resurseffektivt Europa.

Social Innovation 2.0 – ett innovationssystem som passar alla entreprenörer

Land: Sverige, Danmark

Projekttitel: Social Innovation 2.0 – ett innovationssystem som passar alla entreprenörer

Projektperiod: 2010-08-01 till 2011-01-31

Interreg IVA Öresund-Kattegatt-Skagerrack: Öresundsprojekt

Budget/Finansiering:

- Totalt: 460 385 SEK/(49 936 €)
- EU-medel: 230 195 SEK/(24 968 €)
- Svensk offentlig medfinansiering: 150 176 SEK /(16 289 €)
- Dansk offentlig medfinansiering: 80 025 SEK /(8 680 €)

Kontaktuppgifter:

- Organisation: Öresundsuniversitetet/Lunds universitet, Lars Montelius
- Adress: Box 117, 221 00 Lund
- E-post: lars.montelius@oresund.org
- Webb: www.oresund.org

Projektets syfte och mål samt resultat

Intresset för social innovation har ökat kraftigt på både den danska och svenska sidan av Öresund under de senaste åren. De båda ländernas välfärdsmodeller är i och med den demografiska utvecklingen satta under press. Sociala innovationer ses som en del av lösningen på denna utmaning och det är i det perspektivet projektet ska ses. I slutändan handlar det om att säkra välfärden och skapa hållbar tillväxt i regionen genom att utveckla ett innovationssystem som passar alla former av entreprenörer, som hanterar och förstår sociala innovationer och samhällsentreprenörer. I detta skede utgör Social Innovation 2.0 ett förprojekt.

Fokus i projektet har legat på att undersöka förutsättningarna för ett danskt-svenskt Interreg-projekt inom fältet social innovation, samt etablera ett partnerskapsnätverk för dess genomförande. Parallellt med detta har projektet också genomfört en kartläggning och analys av fältets aktörer i Öresundsregionen samt analyserat vilka formella och informella gränshinder som finns i regionen, samt vilka insatser som krävs för att hantera dessa.

Genomförandet har visat på en stor entusiasm för att etablera ett Öresundssamarbete inom området social innovation. Projektets parter efterlyser mer samarbete, kunskapsspridning och möjligheter för att experimentera med nya metoder, och på så sätt få möjlighet att stödja sociala entreprenörer bättre, samt producera flera sociala innovationer. Ett Öresundssamarbete skulle samla en kritisk massa inom fältet, vilket i sin tur skulle bidra till att möjliggöra ovanstående.

Projektet har en omfattande förankring i Öresundsregionen – universiteten och högskolorna inom regionen är drivande aktörer. Även det lokala näringslivet, kommunerna och de regionala myndigheterna spelar viktiga roller i genomförandet.

Projektet kopplar tydligast till Europa 2020 genom flaggskeppsinitiativen Innovationsunionen och Europeisk plattform mot fattigdom.

Bilaga 7 Nationell ämneskategorisering

Nedanstående lista innehåller 54 ämneskategorier som är uppdelade i 12 ämnesområden. Ämneskategorierna är försedda med en kod(t.ex 01 A). För respektive ämneskategori finns beskrivet exempel på verksamhet som kan ingå.

Ämneskategorier med exempel på verksamhet

Kod	Ämneskategori	Exempel på verksamhet
<u>01 Innovation</u>		
01A	Stöd till FoU i små och medelstora företag	FoU-tjänster i forskningsparker, teknologiska inkubatorer, universitet, nationella laboratorier (s.k. innovationszoner)
01B	FoU-verksamhet i forskningscentrum	Forskning och utveckling av nya/befintliga produkter och tjänster i forskningscentrum.
01C	Utveckling av förutsättningar för innovation	Förbättra innovationsmiljön genom ökad tillgång på riskkapital, service- och stödtjänster, infrastrukturlösningar, utbildning och kompetensutveckling, fysisk miljö och regelverk.
01D	Främjande av samarbete, kunskapsutveckling och kunskapsutbyte	Stimulera innovationsförmågan i näringslivet och i offentlig sektor. Utveckla strukturer som stimulerar samspel och kunskapsöverföring mellan företag. Klusterutveckling. Utveckla samspel och kunskapsöverföring mellan FoU, näringsliv och offentlig sektor. Stimulera internationellt kunskapsutbyte, bl.a. genom ökat deltagande i EU:s ramprogram. Öka kommersialisering av forskningsresultat.
01E	Investeringar i företag som är direkt kopplat till forskning och innovation	Investering i innovativ teknik till befintliga och nya företag som inrättas av universitet, befintliga FoU-centrum och FoU-företag
01F	Främjande av miljövänliga tjänster, produkter och produktionsprocesser i små och medelstora företag	Stöd till hållbara nya eller bättre produkter och tjänster eller miljövänligare metoder vid framställning av produkter och tjänster.
01G	Övriga aktiviteter som bidrar till att främja innovation	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
<u>02 Entreprenörskap</u>		
02A	Information och rådgivning till små och medelstora företag	Insatser för att förstärka, utveckla eller samordna utbudet av information och rådgivning.
02B	Insatser för att underlätta start av företag	Samordning av nationella, regionala och lokala aktörers utbud av tjänster, bl.a. "en-dörr-in"-lösningar.
02C	Insatser för ökat internationellt affärsutbyte och stärkta positioner på utländska marknader	Insatser för att främja internationalisering, så som att utveckla och fördjupa samspelet mellan exportrådgivare och regionala aktörer, kommuner och näringslivsorganisationer etc.
02D	Kompetensutvecklingsinsatser för små och medelstora företag	Stöd till mötesplatser, längre utbildningar/kurser m.m.
02E	Kapitalförsörjningsinsatser för små och medelstora företag	Stöd till riskkapitalfonder, lånefonder och garantifonder samt insatser vid uppbyggnad av kreditgarantiföreningar etc.
02F	Insatser för utveckling av existerande företag	Insatser för att utveckla existerande företag som inte omfattas av 02C-02E.
02G	Övriga åtgärder för att stimulera entreprenörskap	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier, så som attitydpåverkande insatser mm.

Kod	Ämneskategori	Exempel på verksamhet
03 Informationssamhället		
03A	Infrastruktur för bredbandsnät och telefoni	Utbyggnad av bredbandsnät (fiber, radiolänk m.m.)
03B	Informations- och kommunikationsteknik	Tillgång, säkerhet, samverkan, riskförebyggande åtgärder, forskning, innovation, digitalt innehåll.
03C	Utveckling av produkter och tjänster för medborgarna	e-hälsa, e-förvaltning, e-lärande m.m.
03D	Utveckling av produkter och tjänster för små och medelstora företag	Insatser som fokuserar på de möjligheter som finns i att utveckla företagets verksamheter genom ökad användning av informationsteknik. T.ex.: e-handel, kompetensutveckling, nätverk.
03E	Övriga åtgärder för att utveckla informationssamhället	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
04 Transport/Regionförstoring		
04A	Samverkan mellan olika transportslag	Insatser som leder till att trafikslagen samordnas och kompletterar varandra bättre samt leder till att de fungerar effektivt över kommun-, läns- och nationsgränser. Ex. kombiterminaler, omlastningscentraler, bytespunkter för persontrafik (såsom resecentra och pendelparkeringar)
04B	Utveckling av persontransporter som förbättrar tillgängligheten och ökar förutsättningar för hållbar regionförstoring	Åtgärder som skapar bättre resmöjligheter och ökad tillgänglighet på ett hållbart sätt. Exempelvis utformning av kollektivtrafik som bidrar till förbättrade pendlingsmöjligheter och ökat kollektivt resande t.ex. utveckling av regional tågtrafik.
04C	Investering i fysisk infrastruktur	Järnväg, Flygplatser, Vägar, Cykelbanor, Hamnar m.m.
04D	Intelligenta transportsystem	Utveckling och införande av system som möjliggör effektivare och säkrare transporter samt smartare planering av transporter. System som kommunicerar med brukaren t.ex. GPS-system som ledning för vägval.
04E	Främjande av miljövänliga transporter	Främjande av transporter som leder till minskad miljöpåverkan genom mindre luftföroreningar och buller. T.ex. kampanjer för övergång från bil- till tågresande.
04F	Övriga åtgärder inom Transport/regionförstoring	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
05 Energi		
05A	Förnybar energi: Vindkraft	
05B	Förnybar energi: Solenergi	
05C	Förnybar energi: Bioenergi	
05D	Övrig förnybar energi	Vattenkraft, geotermisk energi
05E	Energieffektivisering	Energieffektivitet, kraftvärme, energihantering, energiteknik.
05F	Övriga åtgärder inom energi	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
06 Turism		
06A	Utveckling av infrastruktur för turistnäringen	Transportleder och övriga fysiska investeringar för att främja företagande inom turism.
06B	Utveckling av naturarvet	Hållbar utveckling av destinationer i skogar, vattenleder, fjäll osv. Nationalparker
06C	Stöd till marknadsföring och profilering	Destinationsutveckling, samverkansprojekt m.m.
06D	Utveckling av turisttjänster	Kompetensutveckling, samverkansprojekt, inkubatorer m.m.

06E	Övrigt stöd inom turism	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
Kod	Ämneskategori	Exempel på verksamhet
07 Kultur		
07A	Utveckling av kulturarv och kulturmiljöer som resurs för hållbar regional tillväxt	Fysisk upprustning, marknadsföring, paketering m.m.
07B	Utveckling av infrastruktur för kulturella näringar	Fysiska investeringar, rådgivning, finansiering, kompetensutveckling, inkubatorer m.m.
07C	Främjande av samverkan mellan kultur och näringsliv	Mötesplatser, nätverk, mellanhänder, mäklarfunktioner m.m.
07D	Främjande av kulturbaserad upplevelseindustri	Evenemang, marknadsföring m.m.
07E	Övrigt stöd inom kultur	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
08 Förnyelse av städer		
08A	Insatser för stadsdelars utveckling och attraktivitet	Lokala utvecklingsinsatser, social integration, upprustning, samverkan, nätverk, förebyggande åtgärder, planering av privata och offentliga mötesplatser, planering av stråk som förbinder attraktioner m.m.
08B	Insatser för hållbar stadsutveckling	Hållbar stadsbyggnadsplanering, systemlösningar, bostadsplanering m.m.
08C	Övriga insatser för utveckling av städer	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
09 Service i gles- och landsbygder		
09A	Insatser för att främja dagligvaruförsörjningen	Utvecklings- och kompetensutvecklingsinsatser. Nya distributions- och logistiklösningar.
09B	Insatser för att främja drivmedelsförsörjningen	Utveckling av nya lösningar för drivmedelsförsörjning
09C	Samordning av kommersiell och offentlig service	Utveckling av s.k. servicepunkter där en dagligvarubutik, drivmedelsstation eller annan servicegivare (kommersiell eller offentlig) används som utgångspunkt för service.
09D	Övriga insatser för servicelösningar	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
10 Kompetensförsörjning		
10A	System och strategier för livslångt lärande i företag	Samverkan mellan utbildningssystemet och det omgivande samhället, så att arbetsmarknadens behov och individers efterfrågan kan matchas. Utbildning och tjänster för anställda i syfte att ge dem bättre förutsättningar att anpassa sig till förändringar.
10B	Utveckling av särskilda tjänster för anställning, utbildning och stöd i samband med omstrukturering av sektorer och företag.	
10C	Övriga insatser för kompetensförsörjning	Övriga aktiviteter som inte går att passa in i ovanstående kategorier
11A Insatser vid utformning och genomförande av uppföljningar och utvärderingar		
12A Övriga insatser (Insatser som inte passar in i ovanstående delområden och ämneskategorier)		

Bilaga 8 Kommissionens prioriterade områden, Mål 2 Europeiska regionala utvecklingsfonden

Kommissionens prioriterade områden, Mål 2 Europeiska regionala utvecklingsfonden, 2011-12-31, euro	Övre Norrland	Mellersta Norrland	Norra Mellansverige	Stockholm	Östra Mellansverige	Västssverige	Småland och Öarna	Skåne-Blekinge	Totalt
Forskning och teknisk utveckling (FoTU), innovation och entreprenörskap	159 322 066	80 349 652	128 639 486	21 176 719	62 207 464	44 996 682	25 435 626	45 684 235	567 811 930
01 FoTU-verksamhet i forskningscentrum	8 345 217	15 835 265	2 148 068		3 313 729	251 641	709 130	1 042 557	31 645 607
02 Infrastruktur för FoTU (däribland fasta anläggningar, instrument och höghastighetsdatornät som sammanbinder olika forskningscentrum) och expertcenter inom en viss teknik	4 051 395	4 414 915	4 837 132	16 270	1 314 965	10 881 210		1 322 628	26 838 515
03 Tekniköverföring och förbättrade nät för samarbete mellan små, medelstora och andra företag med universitet, inrättningar för högre utbildning, regionala myndigheter, forskningscentrum, vetenskaps/teknikcentrum (vetenskaps/teknikparker, teknopoler osv.)	24 946 068	4 637 029	34 605 785	613 953	6 784 188	7 204 660	1 544 165	10 247 140	90 582 988
04 Stöd till FoTU, särskilt i små och medelstora företag (bl.a. tillgång till FoT-tjänster i forskningscentrum)	14 523 550	3 780 079	7 005 172	1 398 557	8 149 108	1 205 256		760 670	36 822 392
05 Avancerade stödtjänster till företag och grupper av företag	56 215 108	12 787 525	7 730 329	6 538 227	10 454 873	8 256 822	7 685 955	11 703 040	121 371 879
06 Stöd till små och medelstora ftg för främjande av miljövänliga produkter och processer (införande av effektiva system för miljöförvaltning, användning av teknik för att förebygga föroreningar, införlivande av miljövänlig teknik i företagsproduktion)	9 785 168	3 779 752	3 125 501	1 236 639	228 147	884 357		2 636 798	21 676 362
07 Investeringar i företag som är direkt kopplade till forskning och innovation (innovativ teknik, nya företag som inrättas av universitet, befintliga FoTU-centrum och FoTU-företag osv.)	2 160 206	474 225	490 699					1 232 583	4 357 713
08 Andra investeringar i företag	14 186 763	22 870 726	15 946 635	7 892 785	15 051 215	7 546 458	6 052 389	11 092 799	100 639 770
09 Andra åtgärder för att stimulera forskning och innovation samt entreprenörskap i små och medelstora företag	25 108 591	11 770 136	52 750 165	3 480 288	16 911 239	8 766 278	9 443 987	5 646 020	133 876 704

Informationssamhället	6 937 479	12 794 885	21 022 130	0	5 597 837	0	111 679	6 182 724	52 646 734
10 Infrastruktur för telefoni (inklusive bredbandsnät)	5 386 665	4 440 165	14 421 568		5 383 358				29 631 756
11 Informations- och kommunikationsteknik (tillgång, säkerhet, samverkan, riskförebyggande åtgärder, forskning, innovation, digitalt innehåll osv.)	1 065 134	5 233 985	2 877 204		214 479		111 679	102 519	9 605 000
12 Informations- och kommunikationsteknik (transeuropeiska nät, IKT)		589 686							589 686
13 Tjänster och tillämpningar för medborgarna (e-hälsa, e-förvaltning, e-lärande, e-integration osv.)		2 422 583	542 329					5 616 960	8 581 872
14 Tjänster och tillämpningar för små och medelstora företag (e-handel, utbildning, arbete i nätverk osv.)	485 680	108 466	664 461					441 552	1 700 159
15 Andra åtgärder för att förbättra små och medelstora företags tillgång till och effektiva användning av IKT			2 516 568					21 693	2 538 261
Transport	35 759 712	19 990 981	38 611 946	0	7 263 025	0	25 043 657	3 367 021	130 036 342
16 Järnvägar	1 275 876	1 747 678	6 892 770				1 433 774		11 350 098
22 Riksvägar		458 268					2 377 569		2 835 837
23 Regionala/lokala vägar	4 806 233	7 647 116	3 544 118				202 591		16 200 058
24 Cykelbanor							1 193 123		1 193 123
25 Stadstrafik								440 337	440 337
26 Kombination av olika transportsätt	12 037 221	9 356 966	22 991 210		7 263 025		17 661 434	1 784 106	71 093 962
28 Intelligent transportssystem			847 713				130 159	1 142 578	2 120 450
29 Flygplatser	12 462 552	753 837					40 126		13 256 515
30 Hamnar	5 177 830	27 116	4 336 135				2 004 881		11 545 962

Energi	1 764 354	4 689 324	1 930 719	0	0	0	632 643	27 116	9 044 156
39 Förnybar energi: vind	650 795	1 041 806	59 656						1 752 257
40 Förnybar energi: sol		300 667							300 667
41 Förnybar energi: biobränsle		2 289 114	1 733 924				632 643	27 116	4 682 797
42 Förnybar energi: vattenkraftsenergi, geotermisk energi och annan energi	1 113 559		137 139						1 250 698
43 Energieffektivitet, kraftvärme, energihantering		1 057 737							1 057 737
Miljöskydd och riskförebyggande åtgärder	0	1 872 342	0	7 531 289	0	13 739	184 178	258 148	9 859 696
46 Vattenrening (avloppsvatten)							23 852		23 852
49 Anpassning till klimatförändringen och lindring av dess effekter		247 681						258 148	505 829
52 Främjande av miljövänliga transporter i städer		681 165		7 531 289					8 212 454
54 Övriga miljöskyddande och riskförebyggande åtgärder		943 496				13 739	160 326		1 117 561
Turism	18 842 206	21 338 265	0	1 245 070	0	0	3 056 708	746 873	45 229 122
55 Tillvaratagande av naturtillgångar		404 660							404 660
56 Skydd och utveckling av naturarvet	5 992 729	1 676 266							7 668 995
57 Övrigt stöd för att förbättra turisttjänster	12 849 477	19 257 339		1 245 070			3 056 708	746 873	37 155 467
Kultur	3 156 011	4 132 469	0	0	0	216 868	179 966	809 970	8 495 284
58 Skydd och bevarande av kulturarvet		54 232						809 970	864 202
59 Utveckling av infrastruktur för kultur	1 725 101	2 769 082					125 972		4 620 155
60 Övrigt stöd för att förbättra kulturella tjänster	1 430 910	1 309 155				216 868	53 994		3 010 927
Förnyelse av städer och landsbygd	1138890	1165387	0	5373979	0	8838114	0	6967055	23 483 425
61 Integrerade projekt för förnyelse av städer och landsbygd	1 138 890	1 165 387		5 373 979		8 838 114		6 967 055	23 483 425

Investeringar i social infrastruktur	0	2344994	0	0	0	8677	0	0	2353671
79 Övrig social infrastruktur		2 344 994				8 677			2 353 671
Mobilisering för reformer inom sysselsättning och social integration	0	6888546	488096	0	0	0	232133	0	7608775
80 Främjande av partnerskap, överenskommelser och initiativ genom nätverkssamarbete mellan relevanta intressegrupper		6 888 546	488 096				232 133		7 608 775
Förstärkning av nationella, regionala och lokala institutioner	0	0	0	0	0	0	0	366579	366579
81 Mekanismer för att förbättra utformningen, övervakningen och utvärderingen av politik och program på nationell, regional och lokal nivå samt kapacitetsuppbyggnad för genomförandet av dessa								366 579	366 579
Tekniskt stöd	0	0	0	0	0	0	671334	0	671334
86 Utvärdering och studier, information och kommunikation							671 334		671 334
UPPGIFT SAKNAS	12 108 008	524 210	2 680 212	581 004				2 694 855	18 588 289
TOTALT	239 028 726	156 091 055	193 372 589	35 908 061	75 068 326	54 074 080	55 547 924	67 104 576	876 195 337

Bilaga 9 Samtliga prioriterade områden

Kommissionens utgiftskategori för prioriterade områden

FoU	
1	FoTU
2	Infrastruktur för FoTU
3	Tekniköverföring och förbättrade nät
4	Stöd till FoTU - SME
5	Avancerade stödtjänster
6	Stöd till SME -miljövänliga produkter.
7	Investeringar i företag -Forskning och innovation
8	Andra investeringar i företag
9	Andra åtgärder för att stimulera forskning och innovation samt entreprenörskap i SME
Informationssamhället	
10	Infrastruktur för telefoni
11	IKT - (tillgång, forskning, innovation...)
12	IKT (transeuropeiska nät.IKT):
13	Tjänster och tillämpningar för medborgarna
14	Tjänster och tillämpningar för SME
15	Andra åtgärder för...SME tillgång till....IKT
Transport	
16	Järnvägar
17	Järnvägar (det transeuropeiska transportnätet)
18	Rullande järnvägsmaterial
19	Rullande järnvägsmaterial (det transeuropeiska transportnätet)
20	Motorvägar
21	Motorvägar (det transeuropeiska transportnätet)
22	Riksvägar
23	Regionala/lokala vägar
24	Cykelbanor
25	Stadstrafik
26	Kombination av olika transportsätt
27	Kombination av olika transportsätt (det transeuropeiska transportnätet)
28	Intelligenta transportsystem
29	Flygplatser
30	Hamnar
31	Inre vattenvägar (regionala och lokala)
32	Inre vattenvägar (det transeuropeiska transportnätet)
Energi	
33	Elektricitet
34	Elektricitet (det transeuropeiska energinätet)
35	Naturgas
36	Naturgas (det transeuropeiska energinätet)
37	Petroleumprodukter
38	Petroleumprodukter (det transeuropeiska energinätet)
39	Förnybar energi: vind
40	Förnybar energi: sol
41	Förnybar energi: biobränsle
42	Förnybar energi: vattenkraftsenergi, geotermisk energi och annan energi
43	Energieffektivitet, kraftvärme, energihantering
Miljöskydd och riskförebyggande	

44	Hantering av hushålls- och industriavfall
45	Vattenhushållning och vattendistribution (dricksvatten)
46	Vattenrening (avloppsvatten)
47	Luftkvalitet
48	Integrerade åtgärder för att förebygga och kontrollera föroreningar
49	Anpassning till klimatförändringen och lindring av dess effekter
50	Återställande av industrianläggningar och kontaminerad mark
51	Främjande av biologisk mångfald och naturskydd (inkusive Natura 2000)
52	Främjande av miljövänliga transporter i städer
53	Risikoförebyggande åtgärder (inklusive utarbetande och genomförande av planer för att förebygga och hantera naturbetingade och tekniska risker)
54	Övriga miljöskyddande och risikoförebyggande åtgärder
Turism	
55	Tillvaratagande av naturtillgångar
56	Skydd och utveckling av naturarvet
57	Övrigt stöd för att förbättra turisttjänster
Kultur	
58	Skydd och bevarande av kulturarvet
59	Utveckling av infrastruktur för kultur
60	Övrigt stöd för att förbättra kulturella tjänster
Förnyelse av städer och landsbygd	
61	Integrerade projekt för förnyelse av städer och landsbygd
Ökad anpassningsförmåga hos arbetstagare, företag och entreprenörer	
62	Utveckling av system och strategier för livslångt lärande i företag; utbildning och tjänsnåter för anställda i syfte att ge dem bättre förutsättningar att napassa sig till förändringar; främjande av entreprenörskap och innovation
63	Utformning och spridning av innovativa och mer produktiva sätt att organisera arbetet
64	Utveckling av särskilda tjänster för anställning, utbildning och stöd i samband med omstrukturering av sektorer och företag, samt utveckling av system för att föregripa ekonomiska förändringar och framtida krav vad gäller arbete och kompetens
Förbättrat tillträde till arbetsmarknaden och ökad varaktighet	
65	Modernisering och förstärkning av arbetsmarknadens institutioner
66	Genomförande av aktiva och förebyggande åtgärder på arbetsmarknaden
67	Åtgärder för att uppmuntra ett aktivt åldrande och för att förlänga arbetslivet
68	Stöd till verksamhet som egenföretagare och till företagsetablering
69	Åtgärder för att förbättra tillträdet till arbetsmarknaden och öka kvinnors varaktiga deltagande och förmåga att gå vidare på arbetsmarknaden för att minska könssegregationen på denna och göra det möjligt att förena arbete och privatliv, t.ex. genom att underlätta tillgången till barnomsorg och vård av närstående.
70	Särskilda insatser för att öka invandrares deltagande på arbetsmarknaden och därigenom öka deras sociala integration
Förbättrad social integration för mindre gynnade personer	
71	Vägar som leder till integration och återinträde på arbetsmarknaden för mindre gynnade människor; bekämpande av diskriminering när det gäller tillträde till och förmåga att gå vidare på arbetsmarknaden samt främjande av positiva attityder till mångfald på arbetsplatsen.
Ökat humankapital	
72	Planering, införande och genomförande av reformer av utbildningssystem för att öka anställbarheten; bättre anpassning av såväl den grundläggande som den yrkesinriktade utbildningen till arbetsmarknadens behov samt uppdatering av utbildarnas kompetens med innovation och en kunskapsbaserad ekonomi som behov
73	Åtgärder för att öka deltagandet i utbildning under hela livscykeln, bl.a. genom åtgärder för att uppnå en minskning av avhoppen från skolan och den könsbaserade ämnessegregationen samt åtgärder för att öka tillträdet till och kvaliteten på den grundläggande yrkesutbildningen och den eftergymnasiala utbildningen

- 74 Utveckling av den mänskliga potentialen när det gäller forskning och innovation, särskilt genom forskarutbildning och vidareutbildning av forskare samt nätverksverksamhet mellan universitet, forskningscentrum och företag.

Investeringar i social infrastruktur

75 Utbildning

76 Hälso- och sjukvård

77 Barnomsorg

78 Boende

79 Övrig social infrastruktur

Mobilisering för reformer inom sysselsättning och social integration

- 80 Främjande av partnerskap, överenskommelser och initiativ genom nätverkssamarbete mellan relevanta intressegrupper

Förstärkning av nationella, regionala och lokala institutioner

- 81 Mekanismer för att förbättra utformningen, övervakningen och utvärderingen av politik och program på nationell, regional och lokal nivå samt kapacitetsuppbyggnad för genomförandet av dessa

Minskning av extrakostnader som utgör hinder för de yttersta randområdena

- 82 Kompensation för eventuella extrakostnader på grund av dålig tillgänglighet och territoriellt splittring

83 Specifika åtgärder för att kompensera extrakostnader på grund av marknadens storlek

- 84 Stöd för att kompensera extrakostnader på grund av klimatförhållanden och svåra terrängförhållanden

Tekniskt stöd

85 Planering, genomförande, övervakning och inspektion

86 Utvärdering och studier, information och kommunikation

Bilaga 10 Mål 2 Regionala strukturfondsprogram, core indicators (Annex IV), 30 juni 2012

Core indicators		Cumulative values ¹						Target value 2007-2015	Comments
		2007	2008	2009	2010	2011	2012 (30 June)		
01 Jobs created	Selected projects	710	23560	28120	30396	31385	31385	33 450	Här summeras 02 och 03
	Completed projects	493	19833	22170	22473	22573	22573		
02 Jobs created for men	Selected projects	499	13559	16341	17746	18325	18325	18 695	Antal skapade arbetstillfällen för kvinnor män med svensk/utländsk bakgrund
	Completed projects	317	11315	12720	12879	12929	12929		
03 Jobs created for women	Selected projects	211	10001	11779	12650	13060	13060	14 755	Antal skapade arbetstillfällen för kvinnor med svensk/utländsk bakgrund
	Completed projects	176	8518	9450	9594	9644	9644		
04 Number of RTD projects	Selected projects	2	32	40	45	57	66	62	Projekt för forskning och teknisk utveckling samt Projekt avseende infrastruktur för FoU
	Completed projects	1	25	30	31	31	31		
05 Number of cooperation project enterprises-research institutions	Selected projects	0	73	109	160	186	197	252	Projekt för samverkan mellan näringsliv, högskola/universitet och annan offentlig verksamhet samt Samarbetsprojekt mellan företag och forskningsinstitut
	Completed projects	0	57	73	90	91	91		
06 Research jobs created	Selected projects	14	465	537	594	681	681	235	Antal skapade arbetstillfällen (årsarbetskrafter) för forskare män/kvinnor
	Completed projects	13	369	392	405	405	405		
07 Number of projects (Direct	Selected projects	2	21	44	51	59	59	0	Antal ärenden under utgiftskategori 8 Andra

investment aid to SME)	Completed projects	2	16	22	24	24	24		investeringar i företag
08 Number of start-ups supported	Selected projects	271	9 231	11 867	12 404	12 720	12 720	18 200	Antal nya företag
	Completed projects	243	7 560	9 314	9 434	9 434	9 434		
09 Jobs created (gross, full time equivalent) (Direct investment aid to SME)	Selected projects	50	1 001	1 794	2 279	2 377	2 377	0	Antal skapade arbetstillfällen inom utgiftskategori 8 Andra investeringar i företag
	Completed projects	50	657	703	757	757	757		
10 Investment induced (million €)	Selected projects	0	40 511 376	102 286 642	111 674 137	113 129 270	113 129 270	102 391 670	Genererade investeringar
	Completed projects	0	0	0	0	0	0		
11 Number of information society projects	Selected projects	0	33	53	76	85	87	35	Antal ärenden under utgiftskategorier 10-15 Information Society
	Completed projects	0	26	34	37	40	40		
12 Number of additional population covered by broadband access	Selected projects	0	17 870	17 900	19 241	19 241	19 241	12 800	Antal hushåll som till följd av projektet har fått möjlig tillgång till bredbandsanslutning
	Completed projects	0	15 160	15 190	16 075	16 075	16 075		
13 Number of projects (Transport)	Selected projects	11	247	307	318	328	332	77	Antal ärenden under utgiftskategorier 16-30 Transport
	Completed projects	11	106	120	124	125	125		
14 km of new roads	Selected projects	0	8	8	9	9	9	0	Km ny väg
	Completed projects	0	8	8	9	9	9		
15 km of new TEN roads	Selected projects								
	Completed projects								
16 km of reconstructed roads	Selected projects	0	2 995	2 995	2 995	2 995	2 995	0	Km ombyggd väg
	Completed projects	0	2 995	2 995	2 995	2 995	2 995		

17 km of new railroads	Selected projects	0	1	1	1	1	1	0	Km ny järnväg
	Completed projects	0	1	1	1	1	1		
18 km of TEN railroads	Selected projects								
	Completed projects								
19 km of reconstructed railroads	Selected projects	0	0	0	0	0	0	0	Km ombyggd järnväg
	Completed projects	0	0	0	0	0	0		
20 Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed roads	Selected projects								
	Completed projects								
21 Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed railroads	Selected projects								
	Completed projects								
22 Additional population served with improved urban transport	Selected projects	0	0	1 520 000	1 520 000	1 520 000	1 520 000	1 900 000	Antal invånare som får del av förbättrade urbana transporter
	Completed projects	0	0	0	0	0	0		
23 Number of renewable energy projects	Selected projects	1	12	17	21	27	28	75	Projekt för utveckling eller ökad användning av förnybar energi
	Completed projects	1	6	8	9	9	9		
24 Additional capacity of renewable energy production (MW)	Selected projects	0	271	271	271	271	271	0	Ökad kapacitet för produktion av förnybar energi (MWh)
	Completed projects	0	54	54	54	54	54		
25 Additional population served by water projects	Selected projects								
	Completed projects								

26 Additional population served by waste water projects	Selected projects								
	Completed projects								
27 Number of waste projects	Selected projects								
	Completed projects								
28 Number of projects on improvement of air quality	Selected projects								
	Completed projects								
29 Area rehabilitated (km2)	Selected projects								
	Completed projects								
30 Reduction greenhouse emissions (CO2 and equivalents, kt)	Selected projects	0	19 192	19 192	19 192	19 192	19 192	0	Minskade utsläpp av växthusgaser (kton koldioxidekvivalenter)
	Completed projects	0	0	0	0	0	0		
31 Number of projects (Risk prevention)	Selected projects	0	0	0	1	1	1	0	Under utgiftskategori 54 finns ett projekt inom Västsverige, Ärende-ID 151140.
	Completed projects	0	0	0	1	1	1		
32 Number of people benefiting from flood protection measures	Selected projects								
	Completed projects								
33 Number of people benefiting from forest fire protection and other protection measures	Selected projects								
	Completed projects								
34 Number of tourism projects	Selected projects	4	33	45	66	83	84	30	Antal ärenden under utgiftskategori 55-57 Turism
	Completed projects	3	25	33	36	38	38		

35 Number of jobs created in tourism	Selected projects	47	183	247	310	414	414	0	Antal skapade arbetstillfällen inom utgiftskategori 55-57 Turism
	Completed projects	27	149	191	204	304	304		
36 Number of education projects	Selected projects								
	Completed projects								
37 Number of benefiting students (Education)	Selected projects								
	Completed projects								
38 Number of health projects	Selected projects								
	Completed projects								
39 Number of projects ensuring sustainability and improving the attractiveness of towns and cities (Urban development)	Selected projects	0	5	9	13	17	18	27	Projekt för hållbarhet och förbättrad attraktivitet i städer och stadsdelar
	Completed projects	0	5	7	8	8	8		
40 Number of projects seeking to promote businesses, entrepreneurship, new technology (Urban development)	Selected projects	0	1	3	5	9	9	41	Projekt för att förbättra företagsklimat, entreprenörskap och ny teknologi (VS samt SB) Projekt för entreprenörsfrämjande insatser (Stockholm)
	Completed projects	0	1	2	3	3	3		
41 Number of projects offering services to promote equal opportunities and social inclusion for minorities and young people (Urban development)	Selected projects	0	3	7	9	12	12	27	Projekt som syftar till att skapa lika villkor och integration av minoriteter och unga människor
	Completed projects	0	2	4	4	5	5		

¹Selected projects: Visar utfall i totalt beviljade projekt, inkluderar både pågående och avslutande projekt. Utfall i projekten registreras löpande.
Completed projects: Visar redovisat utfall av avslutade projekt. Detta utgör således en delsumma av Selected projects.

Bilaga 11 Kommissionens prioriterade områden, Territoriella samarbetsprogram som förvaltas i Sverige, den 31 december 2011, euro

Beviljade medel per prioriterat område Territoriella samarbetsprogram som förvaltas i Sverige, 2011-12-31, euro	IVA Sverige-Norge	IVA Nord	IVA Botnia-Atlantica	IVA Öresund-Kattegatt-Skagerrak	IVB Norra Periferin	Totalt
Forskning och teknisk utveckling (FoTU), innovation och entreprenörskap	5 834 462	15 285 882	7 715 364	19 870 967	3 973 528	52 680 203
01 FoTU-verksamhet i forskningscentrum		3 965 312	1 754 122			5 719 434
02 Infrastruktur för FoTU (däribland fasta anläggningar, instrument och höghastighetsdatanät som sammanbinder olika forskningscentrum) och expertcenter inom en viss teknik			3 172 238			3 172 238
03 Tekniköverföring och förbättrade nät för samarbete mellan små, medelstora och andra företag med universitet, inrättningar för högre utbildning, regionala myndigheter, forskningscentrum, vetenskaps/teknikcentrum (vetenskaps/teknikparker, teknopoler osv.)		2 570 045			1 285 966	3 856 011
04 Stöd till FoTU, särskilt i små och medelstora företag (bl.a. tillgång till FoT-tjänster i forskningscentrum)		2 952 483			653 470	3 605 953
05 Avancerade stödtjänster till företag och grupper av företag		3 843 724	1 210 360			5 054 084
06 Stöd till små och medelstora ftg för främjande av miljövänliga produkter och processer (införande av effektiva system för miljöförvaltning, användning av teknik för att förebygga föroreningar, införlivande av miljövänlig teknik i företagsproduktion)	200 000	9 918			546 936	756 854
07 Investeringar i företag som är direkt kopplade till forskning och innovation (innovativ teknik, nya företag som inrättas av universiteten, befintliga FoTU-centrum och FoTU-företag osv.)						0
08 Andra investeringar i företag						0
09 Andra åtgärder för att stimulera forskning och innovation samt entreprenörskap i små och medelstora företag	5 634 462	1 944 400	1 578 644	19 870 967	1 487 156	30 515 629

Informationssamhället	721 893	1 135 842	984 893	3 911 028	10 073 461	16 827 117
10 Infrastruktur för telefoni (inklusive bredbandsnät)		6 000	328 172			334 172
11 Informations- och kommunikationsteknik (tillgång, säkerhet, samverkan, riskförebyggande åtgärder, forskning, innovation, digitalt innehåll osv.)	394 115					394 115
12 Informations- och kommunikationsteknik (transeuropeiska nät, IKT)						0
13 Tjänster och tillämpningar för medborgarna (e-hälsa, e-förvaltning, e-lärande, e-integration osv.)		1 129 842			4 292 817	5 422 659
14 Tjänster och tillämpningar för små och medelstora företag (e-handel, utbildning, arbete i nätverk osv.)			656 721		3 640 469	4 297 190
15 Andra åtgärder för att förbättra små och medelstora företags tillgång till och effektiva användning av IKT	327 778			3 911 028	2 140 175	6 378 981
Transport	1 736 447	2 010 614	2 677 780	0	1 768 578	8 193 419
16 Järnvägar						0
22 Riksvägar						0
23 Regionala/lokala vägar						0
24 Cykelbanor						0
25 Stadstrafik		1 530 000				1 530 000
26 Kombination av olika transportsätt		480 614	1 356 380		990 909	2 827 903
27 Kombination av olika transportssätt (det transeuropeiska stomnätet)			1 321 400			
28 Intelligent transportssystem	1 736 447				777 669	2 514 116
29 Flygplatser						0
30 Hamnar						0
Energi	2 796 034	267 178	2 319 000	0	8 347 912	13 730 124
39 Förnybar energi: vind						0
40 Förnybar energi: sol						0
41 Förnybar energi: biobränsle	682 701					682 701
42 Förnybar energi: vattenkraftsenergi, geotermisk energi och annan energi	0	267 178	2 319 000		4 749 604	7 335 782
43 Energieffektivitet, kraftvärme, energihantering	2 113 333				3 598 308	5 711 641

Miljöskydd och riskförebyggande åtgärder	1 321 326	1 494 197	2 743 686	13 290 467	3 033 983	21 883 659
44 Hantering av hushålls- och industriavfall	0		387 000			387 000
46 Vattenrening (avloppsvatten)						0
48 Integrerade åtgärder för att förebygga och kontrollera föroreningar					11 607	11 607
49 Anpassning till klimatförändringen och lindring av dess effekter					1 644 275	1 644 275
51 Främjande av biologisk mångfald och naturskydd (inkl. Natura 2000)					379 914	379 914
52 Främjande av miljövänliga transporter i städer						0
53 Riskförebyggande åtgärder (inkl. utarbetande och genomförande av planer för att förebygga och hantera naturbetingade och tekniska risker)		1 494 197	498 000		317 148	2 309 345
54 Övriga miljöskyddande och riskförebyggande åtgärder	1 321 326		1 858 686	13 290 467	681 039	17 151 518
Turism	6 772 456	2 138 568	1 309 940	5 848 166	1 681 799	17 750 929
55 Tillvaratagande av naturtillgångar	13 889		529 700			543 589
56 Skydd och utveckling av naturarvet	4 470 010	2 138 568	435 000			7 043 578
57 Övrigt stöd för att förbättra turisttjänster	2 288 557		345 240	5 848 166	1 681 799	10 163 762
Kultur	2 933 068	3 907 369	1 478 265	7 026 159	1 358 861	16 703 722
58 Skydd och bevarande av kulturarvet	2 154 813	3 907 369	1 394 265		161 629	7 618 076
59 Utveckling av infrastruktur för kultur	778 255					778 255
60 Övrigt stöd för att förbättra kulturella tjänster			84 000	7 026 159	1 197 232	8 307 391
Förnyelse av städer och landsbygd	2571463	0	0	0	13912	2 585 375
61 Integrerade projekt för förnyelse av städer och landsbygd	2 571 463				13 912	2 585 375
Ökad anpassningsförmåga hos arbetstagare, företag och entreprenörer	1 222 608	0	0	0	1 629 412	2 852 020
62 Utveckling av system och strategier för livslångt lärande i företag; utbildning och tjänster för anställda i syfte att höja deras förmåga att anpassa sig till förändringar; främjande av entreprenörskap och innovation	847 386					847 386
63 Utformning och spridning av innovativa och mer produktiva sätt att organisera arbetet					1 629 412	1 629 412

64 Utveckling av särskilda tjänster för anställning, utbildning och stöd i samband med omstrukturering av sektorer och företag, samt utveckling av system för att föregripa ekonomiska förändringar och framtida krav vad gäller arbete och kompetens	375 222					375 222
Förbättrat tillträde till arbetsmarknaden och ökad varaktighet	1 197 778	0	0	11 161 150	0	12 358 928
66 Genomförande av aktiva och förebyggande åtgärder på arbetsmarknaden	1 197 778			11 161 150		12 358 928
Ökat humankapital	0	544 807	0	15 871 115	0	16 415 922
72 Planering, införande och genomförande av reformer av utbildningssystem för att öka antalsbarheten, bättre anpassning av såväl den grundläggande som den yrkesinriktade utbildningen till arbetsmarknadens behov samt uppdatering av utbildarnas kompetens med innovation och en kunskapsbaserad ekonomi som mål		544 807		11 258 290		11 803 097
74 Utveckling av den mänskliga potentialen när det gäller forskning och innovation, särskilt genom forskarutbildning och vidareutbildning av forskare samt nätverksverksamhet mellan universitet, forskningscentrum och företag				4 612 825		4 612 825
Investeringar i social infrastruktur	4 177 178	1 305 311	2 827 135	2 296 285	0	10 605 909
75 Utbildning	3 061 321	1 305 311	1 235 916			5 602 548
76 Hälso- och sjukvård	1 115 857		1 390 781			2 506 638
79 Övrig social infrastruktur			200 438	2 296 285		2 496 723
Mobilisering för reformer inom sysselsättning och social integration	0	94803	114700	0	0	209503
80 Främjande av partnerskap, överenskommelser och initiativ genom nätverkssamarbete mellan relevanta intressegrupper		94 803	114 700			209 503
Förstärkning av nationella, regionala och lokala institutioner	0	836 280	0	2 799 162	0	3 635 442
81 Mekanismer för att förbättra utformningen, övervakningen och utvärderingen av politik och program på nationell, regional och lokal nivå samt kapacitetssuppletering för genomförandet av dessa		836 280		2 799 162		3 635 442
Tekniskt stöd	2 233 335	1 615 354	1 828 120	4 575 312	2 106 908	12 359 029
85 Förberedelse, genomförande, kontroll och granskning.	2 233 335	1 350 204	1 828 120	2 287 656	2 106 908	9 806 223
86 Utvärdering och studier, information och kommunikation		265 150		2 287 656		2 552 806
TOTALT	33 518 048	30 636 205	23 998 883	86 649 811	33 988 354	208 791 301

Bilaga 12 Territoriella samarbetsprogram, core indicators (Annex IV), den 30 juni 2012

Core indicators		Cumulative values						Target value	Comments
		2007	2008	2009	2010	2011	2012 (30 June)	2007-2015	
01 Jobs created	Selected projects		14	72	127	218	225	115	Nord
	Completed projects						10		
02 Jobs created for men	Selected projects		6	40	71	113,5	118,5	62	Nord
	Completed projects						5		
03 Jobs created for women	Selected projects		8	32	56	104,5	106,5	53	Nord
	Completed projects						5		
04 Number of RTD projects	Selected projects		2	14	31	38	39	0	ÖKS och Nord. ÖKS: inga kärnindikatorer i OP, inga target value
	Completed projects			2	10	12	13	0	ÖKS och Nord. ÖKS: inga kärnindikatorer i OP, inga target value
05 Number of cooperation project enterprises-research institutions	Selected projects	6	9	16	24	33	33		Nord och NPP. NPP GI: "Technology institutes ans SMEs"
	Completed projects					2	2	NPP: 33	Nord och NPP. NPP GI: "Technology institutes ans SMEs"
06 Research jobs created	Selected projects								
	Completed projects								
07 Number of projects (Direct investment aid to SME)	Selected projects								
	Completed projects								
08 Number of start-ups supported	Selected projects								
	Completed projects								

09 Jobs created (gross, full time equivalent) (Direct investment aid to SME)	Selected projects								
	Completed projects								
10 Investment induced (million €)	Selected projects								
	Completed projects								
11 Number of information society projects	Selected projects	3	5	11	13	19	19	0	Nord, ÖKS, NPP.NPP RI: "No. Of new or improved ICT services / ICT solutions developed"
	Completed projects				2	4	4	0	Nord, ÖKS, NPP.NPP RI: "No. Of new or improved ICT services / ICT solutions developed"
12 Number of additional population covered by broadband access	Selected projects								
	Completed projects								
13 Number of projects (Transport)	Selected projects		1	5	7	11	15	0	Nord, ÖKS, NPP.NPP RI: "No. Of new or improved transportation"
	Completed projects			1	1	2	3	NPP: 4	Nord, ÖKS, NPP.NPP RI: "No. Of new or improved transportation"
14 km of new roads	Selected projects								
	Completed projects								
15 km of new TEN roads	Selected projects								
	Completed projects								
16 km of reconstructed roads	Selected projects								
	Completed projects								
17 km of new railroads	Selected projects								
	Completed projects								
18 km of TEN railroads	Selected projects								
	Completed projects								

19 km of reconstructed railroads	Selected projects								
	Completed projects								
20 Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed roads	Selected projects								
	Completed projects								
21 Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed railroads	Selected projects								
	Completed projects								
22 Additional population served with improved urban transport	Selected projects								
	Completed projects								
23 Number of renewable energy projects	Selected projects	1	4	9	14	20	22		BA, ÖKS, NPP. NPP RI: "No. Of new or improved solutions for sustainable management of natural or community resources"
	Completed projects		1	1	2	2	2	NPP: 12	ÖKS, NPP. NPP RI: "No. Of new or improved solutions for sustainable management of natural or community resources"
24 Additional capacity of renewable energy production (MW)	Selected projects								
	Completed projects								
25 Additional population served by water projects	Selected projects		650	650	650	650	650		
	Completed projects				650	650	650		
26 Additional population served by waste water projects	Selected projects		650	650	650	650	650		
	Completed projects				650	650	650		
27 Number of waste projects	Selected projects		1	3	3	4	4		Nord, ÖKS, NPP. NPP GI: "Improving waste management services"
	Completed projects			1	1	1	1	NPP: 1	Nord, ÖKS, NPP. NPP GI: "Improving waste management services"

28 Number of projects on improvement of air quality	Selected projects								
	Completed projects								
29 Area rehabilitated (km2)	Selected projects								
	Completed projects								
30 Reduction greenhouse emissions (CO2 and equivalents, kt)	Selected projects								
	Completed projects								
31 Number of projects (Risk prevention)	Selected projects		1	2	4	4	4	0	ÖKS, Nord
	Completed projects					1	1	0	ÖKS, Nord
32 Number of people benefiting from flood protection measures	Selected projects		33000	33000	33000	33000	33000		ÖKS, Nord
	Completed projects					33000	33000		ÖKS, Nord
33 Number of people benefiting from forest fire protection and other protection measures	Selected projects								
	Completed projects								
34 Number of tourism projects	Selected projects		3	16	22	22	24		ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
	Completed projects			2	4	5	5		ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
35 Number of jobs created in tourism	Selected projects								
	Completed projects								
36 Number of education projects	Selected projects		3	10	24	31	33		ÖKS, Nord
	Completed projects		3	5	11	14	14		ÖKS, Nord
37 Number of benefiting students (Education)	Selected projects		3	27	38	43	45		ÖKS, Nord
	Completed projects		3	5	10	12	12		ÖKS, Nord

38 Number of health projects	Selected projects		3	3	6	9	11		ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
	Completed projects				1	1	2		ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
39 Number of projects ensuring sustainability and improving the attractiveness of towns and cities (Urban development)	Selected projects		2	11	20	24	25		ÖKS finns inga mål
	Completed projects		2	6	12	12	12		ÖKS finns inga mål
40 Number of projects seeking to promote businesses, entrepreneurship, new technology (Urban development)	Selected projects			3	9	13	21		ÖKS finns inga mål
	Completed projects			2	4	6	6		ÖKS finns inga mål
41 Number of projects offering services to promote equal opportunities and social inclusion for minorities and young people (Urban development)	Selected projects				3	7	8		ÖKS finns inga mål
	Completed projects				3	3	3		ÖKS finns inga mål
42 Number of projects respecting two of the following criteria: joint development, joint implementation, joint staffing, joint financing	Selected projects		75	141	226	293	338		ÖKS, Sverige-Norge, finns inga mål
	Completed projects		7	50	90	118	156		ÖKS, Sverige-Norge, finns inga mål
43 Number of projects respecting three of the following criteria: joint development, joint implementation, joint staffing, joint financing	Selected projects		103	205	314	414	459		Nord, ÖKS, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
	Completed projects		7	56	117	161	212	NPP: 7	Nord, ÖKS, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
44 Number of projects respecting four of the following criteria: joint development, joint implementation, joint staffing, joint financing	Selected projects	12	112	197	272	352	405		NPP GI, ÖKS, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
	Completed projects		5	39	56	82	120	NPP: 34	NPP GI, ÖKS, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
45 Number of projects encouraging the development of cross-border trade	Selected projects		5	13	18	25	27		Botnia-Atlantica, ÖKS, Nord, finns inga mål
	Completed projects				1	1	2		Botnia-Atlantica, ÖKS, Nord, finns inga mål
46 Number of projects developing joint use of infrastructure	Selected projects		7	7	8	16	17		Botnia-Atlantica, ÖKS, Nord, finns inga mål
	Completed projects		1	2	2	2	3		Botnia-Atlantica, ÖKS, Nord, finns inga mål

47 Number of projects developing collaboration in the field of public services	Selected projects	2	17	23	34	49	52		NPP GI: Actions between rescue services, Sverige-Norge, ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
	Completed projects		1	5	10	15	19	NPP: 4	NPP GI: Actions between rescue services, Sverige-Norge, ÖKS, Nord, Botnia-Atlantica
48 Number of projects reducing isolation through improved access to transport, ICT networks and services	Selected projects		6	8	8	15	17		Botnia-Atlantica, Sverige-Norge, Nord, finns inga mål
	Completed projects			2	2	3	6		Botnia-Atlantica, Sverige-Norge, Nord, finns inga mål
49 Number of projects encouraging and improving the joint protection and management of the environment	Selected projects		9	18	26	35	36		Botnia-Atlantica, Sverige-Norge, Nord, ÖKS, finns inga mål
	Completed projects			4	5	10	13		Botnia-Atlantica, Sverige-Norge, Nord, ÖKS, finns inga mål
50 Number of people participating in joint education or training activities	Selected projects		6500	9146	21715	23979	24718	Sverige-Norge 6000, 50/50 kvinnor och män	Nord, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
	Completed projects			1224	1584	3303	11787	Sverige-Norge 6000, 50/50 kvinnor och män	Nord, Sverige-Norge, Botnia-Atlantica
51 Number of people getting employment on the other side of the border as a result of CBC project	Selected projects								Botnia-Atlantica: Ej registrerat före slut
	Completed projects					1	0	Botnia-Atlantica: 6	
52 Number of transnational co-operation projects on water management	Selected projects		3	8	13	21	32		Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
	Completed projects			2	3	3	3	NPP 2	Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
53 Number of transnational co-operation projects improving accessibility	Selected projects	4	7	7	9	16	22		Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
	Completed projects		1	1	1	2	2	NPP 21	Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
54 Number of transnational co-operation projects on risk prevention	Selected projects	1	5	5	7	11	17		Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
	Completed projects				1	1	1	NPP 8	Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
55 Number of transnational co-operation projects developing RTD and innovation networks	Selected projects	12	27	46	65	73	75		Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI
	Completed projects		1	2	10	12	12	NPP 29	Botnia-Atlantica, ÖKS, NPP GI

56 Number of inter-regional co-operation projects	Selected projects		26	83	151	196	233		Botnia-Atlantica,ÖKS, finns inga mål
	Completed projects		7	23	57	71	72		Botnia-Atlantica,ÖKS, finns inga mål

NPP GI = Northern Periphery Programme General Indicator

NPP RI = Northern Periphery Programme Result Indicator

Bilaga 13 Redovisning av indikatorer enligt bilaga XXIII i förordning 1028/2006

Programområde 1

I tabell 1 nedan redovisas indikatorerna för programområde 1 per den 30 juni 2012. Uppgifter om personer med minoritetsstatus eller funktionsnedsättning kan inte redovisas. Uppgifter för övriga missgynnande grupper kan inte heller lämnas. Kompletta uppgifter om deltagare som börjar, slutar respektive fortsätter finns endast från och med 2011.

Könsfördelningen är jämn, 57 procent av deltagarna är kvinnor och 43 procent män. I början av programperioden var antalet män fler än antalet kvinnor. Under 2011 och första halvåret 2012 har betydligt fler kvinnor påbörjat deltagande, vilket innebär att andelen kvinnor nu är högre än andelen män.

De unga deltagarna utgör 5 procent medan äldre utgör 20 procent. 12 procent av deltagare är födda utomlands. 53 procent av kvinnorna har en eftergymnasial utbildning medan motsvarande andel för männen är 38 procent.

Tabell 1. Gemensamma indikatorer programområde 1

	2008			2009			2010			2011			2012			Totalt			
	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Totalt
Antalet nya deltagare	4 179	1 930	50	19 390	21 115	107	29 006	31 549	151	41 348	30 319	136	20 944	11 525	135	114 867	85 048	308	199 915
Deltagare som slutar										43 841	37 217	197				83 241	80 985	400	164 626
Deltagare som försätter nästa år										11 190	4 105	37				11 190	4 105	0	15 295
Sysselsätta	4 179	1 930	50	19 390	21 115	107	29 006	31 549	151	41 348	30 319	136	20 944	11 525	135	114 867	85 048	308	199 915
Egenföretagare	15	23		364	291		569	427		792	536		554	436		2 294	1 277	0	3 571
Arbetslösa (inkl. långtid)																-	-	0	-
Långtidsarbetslösa																-	-	0	-
Utanför arbetskraften																-	-	0	-
Personer utanför arbetskraften som deltar i allmän eller yrkesinriktad utbildning																-	-	0	-
Ungdomar (15-24 år)	282	176	8	1 230	1 404	12	1 222	1 589	4	1 531	1 528	8	1 179	814	5	5 444	4 702	24	10 146
Äldre arbetstagare (55-64 år)	846	347	4	3 769	3 751	24	6 129	6 103	20	9 227	5 946	22	4 435	2 223	13	24 406	16 160	48	40 566
Personer med minoritetsstatus																0	0	0	0
Utrikes födda	376	249		2 829	3 022		3 534	3 402		5 360	3 483		2 291	1 311		14 390	10 156	0	24 546
Personer med funktionsnedsättning																0	0	0	0
Övriga mindre gynnade grupper																0	0	0	0
Grundskolenivå (åk 1-9)	262	240		1 581	2 777		2 196	3 894		2 334	3 029	1	1 333	1 073		7 706	9 940	0	17 646
Gymnasienivå	1 802	943		8 682	11 757		12 959	16 378		15 275	13 643	5	7 556	4 887	2	46 274	42 723	0	88 997
Eftergymnasial utbildning (ej högskola)	198	107		1 009	1 591		1 546	2 701		2 005	2 699		1 047	946		5 805	7 098	0	12 903
Högskoleutbildning	1 914	630		8 088	4 932		12 269	8 509	3	21 653	10 832	3	10 914	4 544	2	54 838	24 905	3	79 743
Uppgift om utbildningsnivå saknas	4	10	49	30	58	106	36	67	145	81	116	127	94	75	131	245	382	300	627

Programområde 2

För programområde 2 gäller samma restriktioner beträffande redovisningar av deltagare som börjar, slutar respektive fortsätter. Vidare kan inte heller uppgifter om minoriteter, funktionsnedsatta och missgynnande grupper redovisas för programområde 2.

Könsfördelningen är jämn, 50 procent av deltagarna är män och 46 procent är kvinnor. För 4 procent saknas uppgift om kön. Till skillnad från programområde 1 har det varit en jämn könsfördelning under hela programperioden.

De unga deltagarna utgör 40 procent medan de äldre utgör 7 procent. 35 procent av deltagarna är födda utomlands. 14 procent av kvinnorna har en eftergymnasial utbildning medan motsvarande andel för männen är 13 procent vilket är betydligt mindre än för PO 1.

I publikationen "Socialfonden i siffror 2012" redovisas antal deltagare i projekt som handlar om att få funktionsnedsatta ut på arbetsmarknaden (programområde 2). Till och med mars 2012 hade 3 246 personer deltagit i sådana projekt varav 1 725 kvinnor och 1 515 män⁶. För sex deltagare saknas uppgift om kön. Det motsvarar fem procent av deltagarantalet och sett till antalet projekt har 11 procent av genomförandeprojekten inom programområde 2 en inriktning mot att få ut funktionshindrade personer på arbetsmarknaden. Det är viktigt att framhålla att det givetvis finns funktionshindrade även i projekt med annan inriktning.

Dominansen av ungdomar är inte så tydlig i projekt riktade till personer med funktionsnedsättning som bland deltagarna i programområde 2 totalt sett. Utbildningsbakgrunden är i stort sett densamma medan andelen deltagare med utländsk bakgrund är betydligt lägre, 24 procent, vilket kan jämföras med 41 procent totalt i programområde 2.

Fem genomförandeprojekt arbetar med romers situation. Totalt har cirka 5,6 miljoner euro beviljats stöd till dessa projekt. Projekten är planerade för cirka 700 deltagare med jämn könsfördelning. 182 deltagare har hittills rapporterats i dessa fem projekt. Den låga inrapporteringen i förhållande till det planerade antalet deltagare beror på att tre av projekten nyligen startat.

Ett genomförandeprojekt inom programområde 1 med 200 planerade deltagare vänder sig till samer. Hittills har 120 personer deltagit i projektet.

I tabellbilagan presenteras information om deltagarna i enlighet med kommissionens föreskrifter. Notera att det i tabellen redovisas utrikes födda i enlighet med det svenska programmet och inte invandrare som står i förordning 1828/2006. Enligt personuppgiftslagen (SFS 1998:204) är det förbjudet att behandla personuppgifter som avslöjar ras, etniskt ursprung eller hälsa såvida den registrerade inte lämnat sitt uttryckliga medgivande. Personuppgiftslagen baseras på Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter. Mot den bakgrunden kan inga uppgifter för personer med minoritetsstatus eller funktionsnedsättning redovisas i denna rapport.

⁶ Socialfonden i siffror 2012, Svenska ESF-rådet och Processtödet för strategisk påverkan och lärande i Socialfonden, s. 43.

Tabell 2. Gemensamma indikatorer programområde 2

	2008			2009			2010			2011			2012			Totalt			
	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppg. Saknas	Kvinnor	Män	Uppgift saknas	Totalt
Antalet nya deltagare	2 877	3 017	18	7 729	8 675	35	10 042	11 149	43	10 210	10 572	1 593	4 473	4 579	1 077	35 331	37 992	2 766	76 089
Deltagare som slutar										11 607	13 083	657				11 607	13 083	657	25 347
Deltagare som fortsätter nästa år										3 444	3 525	185				3 444	3 525	185	7 154
Sysselsatta																0	0	0	0
Egenföretagare																0	0	0	0
Arbetslösa (inkl. långtid)	533	642		1 186	1 722		2 173	2 977		2 103	2 682		959	1 081		6 954	9 104	0	16 058
Långtidsarbetslösa	533	642	0	1 186	1 722	0	2 173	2 977	0	2 103	2 682	0	959	1 081	0	6 954	9 104	0	16 058
Utanför arbetskraften	2 344	2 375	18	6 543	6 953	35	7 869	8 172	43	8 107	7 890	1 593	3 514	3 498	1 077	28 377	28 888	2 766	60 031
Personer utanför arbetskraften som deltar i allmän eller yrkesinriktad utbildning																0	0	0	0
Ungdomar (15-24 år)	871	1 244	9	2 848	4 133	7	4 075	5 156	15	4 510	5 625	219	666	620	100	12 970	16 778	350	30 098
Äldre arbetstagare (55-64 år)	254	247	0	550	477	3	757	858	3	666	620	100	320	282	32	2 547	2 484	138	5 169
Personer med minoritetsstatus																0	0	0	0
Utrikes födda	1 091	1 272		2 812	3 236		3 698	4 079		3 634	3 668		1 643	1 543		12 878	13 798	0	26 676
Personer med funktionsnedsättning																0	0	0	0
Övriga mindre gynnade grupper																0	0	0	0
Grundskolenivå (åk 1-9)	911	1 137	0	2 504	3 054	1	3 394	3 895	1	3 861	4 221		1 855	1 980		12 525	14 287	2	26 814
Gymnasienivå	1 510	1 442	0	3 796	4 277	0	4 885	5 436	2	4 262	4 590		1 753	1 785	1	16 206	17 530	3	33 739
Eftergymnasial utbildning (ej högskola)	107	97	0	251	258	0	328	401		346	319		149	145		1 181	1 220	0	2 401
Högskoleutbildning	306	323	0	938	935	0	1179	1 223		1018	807		402	368		3 843	3 656	0	7 499
Uppgift om utbildningsnivå saknas	43	18	18	240	151	34	256	194	40	723	635	1 593	314	301	1 076	1 576	1 299	2 761	5 636

Bilaga 14 Annex II

1. Financing:

- a. Explain the national policy on the use of advances under Cohesion Policy (2007-2009) to pre-finance operations on the ground? To public authorities? To enterprises or other economic operators? What (estimated) volume of the prefinancing made available was paid out to beneficiaries as advances?
- b. Is expenditure incurred on major projects being declared while submissions to the Commission are pending? What (estimated) volume of financing has been involved?
- c. Are advances under state aid schemes to SMEs paid and declared to the Commission for reimbursement? What (estimated) volume of financing has been involved?
- d. Is frontloading of planned investment over the Period 2007-2013 being implemented? Please estimate the impact.
- e. Is the use of flexibility in the existing programmes to modulate the rate of the EU contribution to projects (up to 100% of the eligible costs) being used? Please estimate the impact.

a. När det gäller förskott till projekt så får den förvaltande myndigheten enligt förordningen (2007:14) om förvaltning av EU:s strukturfonder, om det finns särskilda skäl och efter prövning av projektets ekonomiska bärkraft, besluta om förskott på stödet. Förskott får lämnas till en stödmottagare som är en ideell förening, en ekonomisk förening i form av ett lokalt kooperativ, en allmännyttig stiftelse eller en lokal utvecklingsgrupp som drivs av stödmottagaren. I fråga om projekt inom socialfonden får förskott även lämnas till en stödmottagare som är ett aktiebolag om bolaget helt ägs av en ideell förening. Förskott får lämnas med högst hälften av det beviljade stödet, dock högst 250 000 kronor. Ca 9 miljoner kronor har betalats ut i förskott hittills. Förskotten från kommissionen har inte använts på något särskilt sätt utan Sverige har följt det genomförandesystem som fastställdes när programperioden började.

b. Sverige driver inga stora projekt.

c. Inga förskott avseende statsstöd stödordningar har betalats ut i förskott.

d. I Sverige ligger genomförandet långt fram. Nästan alla medel är beslutade.

e. Detta har inte ändrats på grund av krisen.

2. Simplification of categories of eligible expenditure:

Are your authorities using or planning to use

- a. Indirect costs declared on a flat-rate basis?
- b. Flat-rate costs calculated by application of standard scales of unit cost?
- c. Lump sums to cover all or part of the costs of an operation?

If use has been made of these categories of expenditure, please provide:

- Information on types of operations where the use of these categories of expenditure is made.
- Information on the (estimated) amount paid out by the beneficiaries and included in payment claims sent to the managing authority;

a. Ja, förvaltande myndighet har använt sig av möjligheten att tillåta att projekt redovisar indirekta kostnader till en schabloniserad procentsats från 2012-02-13.

b. Nej, förvaltande myndighet har under programperioden 2007-2013 valt att inte tillåta att projekt redovisar kostnader med hjälp av så kallade standardiserade enhetskostnader. Ett antal jämförelser har gjorts där för- och nackdelar värderats med resultatet att inte gå vidare med denna möjlighet under innevarande period. Inför programperiod 2014-2020 kommer förvaltande myndighet att ta fram olika förslag om standardiserade enhetskostnader för utvärdering av dess lämplighet. Samtidigt görs en översyn med bland annat en jämförelse med

andra förvaltade myndigheter inom Europa för att hitta bra och effektiva lösningar som innebär ett enklare genomförande för såväl myndigheter som för stödmottagare.

c. Nej, förvaltande myndighet har under programperioden 2007-2013 valt att inte tillåta att projekt redovisar kostnader med hjälp av så kallade lump sums. Inför programperiod 2014-2020 görs en översyn bland annat en jämförelse med andra Förvaltade Myndigheter inom Europa för att hitta bra och effektiva lösningar som innebär ett enklare genomförande för såväl myndigheterna som för stödmottagarna. Lump sums är något svårare att applicera inom då de bygger på genomförande och godkännande av en på förhand bestämd insats/aktivitet.

Möjligheten att använda indirekta kostnader med en schabloniserad procentsats beslutades 2012.02.13. Detta innebär att antalet möjliga användare har varit begränsat.

Se ovan.

3. Enlarging or adjusting the priorities of OPs

a. What measures under the four priority areas outlined in the Communication (people, business, infrastructure and energy; research and innovation) are being accelerated or adjusted? Are other adjustments necessary to the initially planned measures in order to meet new or different needs? What is the likely impact of these actions? Higher numbers of beneficiaries that anticipated? New needs identified?

In particular,

b. Are OPs being amended to open the scope of actions to energy efficiency and renewable energies in housing? If yes, what amount has been (will be) allocated to these measures? What kinds of operations are concerned?

c. Are JEREMIE-type access to finance instruments to benefit SMEs being accelerated or expanded? What is the expected total financial volume? And the EU co-financing?

d. Have capacity building priorities to reinforce within public authorities their ability to plan, implement, monitor and control OPs been modified or reinforced?

a. Inga justeringar avseende OP har gjorts mot bakgrund av krisen.

b. Nej

c. Sverige har inte utökat medlen till Jermeie-liknande finansiella instrument. Det genomförs åtta riskkapitalfonder i Sverige, vilka beslutades 2009.

d. Nej

4. Simplifying the national / regional implementation mechanisms

a. What national measures have been taken to accelerate the implementation of OPs?

Clarifying procedures? Revised guidance? Revised national legislation? Simplified procedures?

b. Was or is it necessary to simplify provisions in the adopted programmes through formal modification to speed up deliver mechanisms?

a. Förordning (2007:14) om förvaltning av EU:s strukturfonder ändrades 2009 och det anges att den förvaltande myndigheten får meddela föreskrifter om undantag från kravet att stödmottagaren ska styrka utgifter genom kopior av fakturor, bokföringsunderlag eller andra handlingar ur dennes redovisning enligt vad som närmare framgår av artikel 7.4 i Europaparlamentets och rådets förordning nr 1080/2006 och artikel 11 i Europaparlamentet och rådets förordning nr 1081/2006.

b. Nej, Sverige klarar n+2-regeln.

5. Use of possibilities under the Temporary state aid framework:

Was Cohesion Policy funding used to finance

a. Schemes implementing the "Compatible limited amount of aid" up to € 500 000,

b. State guarantees for loans at a reduced premium?

c. Loans interest subsidies, in particular for the production of green products (meeting environmental protection standards early or going beyond such standards)? In each case please estimate the volume of EU financial support.

- a. Nej
- b. Nej
- c. Nej

6. Public Procurement

Within Operational Programmes, is use being made of accelerated public procurement procedures, reducing the overall time limit of the procedure from 87 days to 30?

Nej