



Folkhälsomyndigheten

Remissyttrande

Mottagare

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L7@regeringskansliet.se

Handläggare

Enheten för beredskap och
krishantering
Tara Faghani

Datum

2025-04-17

Vårt ärendenummer

00715-2025

Ert ärendenummer

Ju2025/00400

Ett nytt regelverk för uppsikt och förvar (SOU 2025:16)

Sammanfattning

Folkhälsomyndigheten

- Delar utredningens bedömning att Migrationsverket behöver kunna begränsa rätten att ta emot besök för förvarstagna av smittskyddshänsyn.
- Avstyrker utredningens förslag att beslut om besöksrestriktioner ska få fattas om det är nödvändigt med hänsyn till *risken för överförande av smitta*.
- Tillstyrker utredningens förslag om att beslut om besöksbegränsning ska kunna överklagas till en migrationsdomstol

I övrigt innehåller remissen förslag inom områden utanför Folkhälsomyndighetens uppdrag och myndigheten har inga synpunkter på dessa förslag.

Folkhälsomyndighetens kommentarer

12.3.6 Migrationsverket behöver kunna begränsa rätten att ta emot besök för förvarstagna vid smittspridning

Folkhälsomyndigheten anser, i likhet med utredningen att det finns behov av lagstöd så att Migrationsverket ska kunna begränsa rätten att ta emot besök för förvarstagna av smittskyddshänsyn. Folkhälsomyndigheten anser dock att utredningens förslag om att Migrationsverket ska få besluta om besöksförbud om det är nödvändigt med hänsyn till *risken för överförande av smitta* är för långtgående.

Med *smittsamma sjukdomar* avses i smittskyddslagen alla sjukdomar som kan överföras till eller mellan människor och som kan innebära ett inte ringa hot mot människors hälsa (1 kap. 3 § SmL). Även om det av den föreslagna författningskommentaren framgår att utgångspunkten bör vara att det rör sig om en *allmänfarlig sjukdom* eller en *samhällsfarlig sjukdom* öppnar den föreslagna

författningstexten upp för att Migrationsverket skulle kunna fatta beslut om besöksinskränkning för andra smittsamma sjukdomar än allmänfarliga eller samhällsfarliga oaktat hur allvarliga dessa sjukdomar är eller hur de smittar. Även bland de sjukdomar som i smittskyddslagen klassificerats som *allmänfarliga* återfinns sjukdomar som inte smittar luftburet genom att man vistas i samma rum, t.ex. gonorré och salmonellainfektion.

Folkhälsomyndigheten anser att utredningen saknar en redovisning av hur Migrationsverket arbetar med smittskyddsåtgärder och kontinuitetshantering på förvaren i dag. I betänkandet finns inget resonemang om varför utredningen trots bestämmelserna i smittskyddslagen och arbetsmiljölagstiftningen gör bedömningen att den föreslagna författningstexten behöver kunna omfatta så många sjukdomar utan hänsyn till t.ex. smittvägar och hur hög smittspridningen i samhället är, dvs. sådana orsaker som var relevanta under covid-19-pandemin.

Folkhälsomyndigheten delar inte utredningens bedömning att en bestämmelse om besöksbegränsning i utlänningslagen bör utformas med utgångspunkt i bestämmelserna om besöksrestriktioner i lagen (1996:981) om besöksinskränkningar vid viss tvångsvård, förkortad LBT. Den lagens tillämpningsområde avser besök på vårdinstitutioner och sjukvårdsinrättningar (1 § LBT). Även om besluten i dessa fall fattas av huvudmannen så finns det i dessa verksamheter tillgång till personal med hälso- och sjukvårdskompetens som kan vara med och bedöma *riskerna för överförande av smitta*. Folkhälsomyndigheten anser även att utredningen inte beaktat att personer i Migrationsverkets förvar inte går att jämföra med personer som är tvångsintagna för vård.

Folkhälsomyndigheten anser att beslut om besöksbegränsningar på Migrationsverkets förvar bara bör få fattas under vissa mer avgränsade förhållanden som de som var under covid-19-pandemin och i samordning med den regionala smittskyddsläkaren och/eller Folkhälsomyndigheten. Folkhälsomyndigheten anser därför att förslaget om *när* Migrationsverket ska få fatta beslut om besöksrestriktioner pga. smittskyddshänsyn behöver beredas vidare.

12.3.7 Beslut om besöksbegränsningar ska kunna överklagas till en migrationsdomstol

Folkhälsomyndigheten anser i likhet med utredningen att det ur ett rättssäkerhetsperspektiv är viktigt att ett beslut om att inskränka besök vid förvar kan överklagas.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Olivia Wigzell. I den slutliga handläggningen har avdelningscheferna Lennie Lindberg, Anna Bessö, chefsjuristen Bitte Bråstad och enhetschefen Anette Richardson deltagit. Utredaren Tara Faghani har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

Tara Faghani