

Handläggare  
Hanna Svensson  
0431-468241  
Hanna.Svensson2@engelholm.se

Regeringskansliet  
Socialdepartementet

## Yttrande över remiss om stärkt skydd för den enskilde vid estetiska behandlingar, Ds 2019:20

Miljö- och tillståndsnämnden har den 8 oktober 2019 mottagit remiss från Socialdepartementet för yttrande om stärkt skydd för den enskilde vid estetiska behandlingar – Ny lag om kirurgiska ingrepp och injektionsbehandlingar (Ds 2019:20).

### Miljö- och tillståndsnämndens yttrande

Miljö- och tillståndsnämnden (MTN) har granskat promemorian Ds 2019:20 och ser positivt på förslaget till lag om estetiska kirurgiska ingrepp och estetiska injektionsbehandlingar. Det är bra att ni föreslår uppdrag för att se över ytterligare estetiska behandlingar som kan vara i behov av reglering (sidan 47 i promemorian). MTN instämmer att det är en snabb utveckling på området med nya tekniker och behandlingar som hela tiden uppkommer och erbjuds allmänheten.

MTN har tillsyn på verksamheter med behandlingar som kan omfattas av lagförslaget och vill ha ett förtydligande kring vilken myndighet som ska ha tillsyn över följande behandlingar:

- Kroppsmodifiering (Bodymodification)  
Verksamheten skär bort bitar från kunderna eller sätter in implantat för att förändra utseendet. Exempel skapa spetsiga öron, peela bort ögonbrynen, dela tungan i två delar, ta bort strängen under tungan.
- Scarification (Branding, Cutting, skin removal)  
Verksamheten skär bort eller bränner huden för att bilda ärr som utsmyckning på huden.
- Kropps suspension (Body suspension)  
Kunderna hängs upp med tjocka krokar som fästs i huden.
- Mikrochip  
Mikrochip-implantat sätts in under huden.

I promemorian finns förslag på undantag från lag om kirurgiska ingrepp och injektionsbehandlingar. MTN anser att det är en nackdel med undantag då det kommer innebära att det kommer bli otydligt vilka injektionsbehandlingar som kommunen kommer ansvara för tillsyn över som yrkesmässig hygienisk verksamhet gentemot IVO som enligt förslaget ansvarar för vissa injektionsbehandlingar. Det kommer inte vara ett stärkt skydd för konsumenter som väljer att göra behandlingar som är undantag från lag om estetiska kirurgiska ingrepp och estetiska injektionsbehandlingar.

Redan idag har det varit svårt att avgöra om vilka verksamheter som utför injektionsbehandlingar som ska ha tillsyn av kommunen eller IVO. Diskussionerna kommer att blir fortsatt

problematiska då det enligt förslaget kommer bero på vad verksamheterna injicerar och på vilket djup i huden om tillsyn ska ske av kommunen eller IVO. Vidare anser MTN att det inte finns tillräcklig kompetens hos kommunen för att ansvara för tillsyn över injektionsbehandlingar.

MTN anser att IVO bör ansvara för alla injektionsbehandlingar. MTN kan fortsatt ha tillsyn på tatuering, kosmetisk pigmentering och micronålning. MTN anser att kommunen inte har tillräcklig medicinsk kompetens för att ansvara för tillsyn över injektionsbehandlingar. Om inte IVO ska ansvara för tillsynen vill MTN ha mer information om varför vissa injicerandebehandlingar inte ska ingå i lagen om kirurgiska ingrepp och injektionsbehandlingar samt hur kommunen vid tillsyn ska veta skillnad på vilka injektionsbehandlingar som verksamheter får göra inom ramen för yrkesmässig hygieniska verksamhet gentemot lagen om kirurgiska ingrepp och injektionsbehandlingar.

### **För Miljö- och tillståndsnämnden**

Rune Liljenberg  
Tf Miljö- och byggchef

Hanna Svensson  
Miljöinspektör