

Socialdepartementet

## Remissvar Ds 2019:20 Stärkt skydd för den enskilde vid estetiska behandlingar

Vårdföretagarna, som är en arbetsgivar- och branschorganisation för privata vård- och omsorgsgivare, vill härmed avlämna följande remissvar.

Vårdföretagarna konstaterar att estetiska behandlingar har ökat i volym över tid, och innefattar ett brett spektrum av behandlingar, där den enskilde har otillräckligt skydd. Behovet av tydligare reglering har påtalats länge, såväl från myndigheter, seriösa aktörer i branschen och tidigare utredningar. Regeringens initiativ att tydligare reglera området är därför välkommet.

Vårdföretagarnas övergripande bedömning är att den föreslagna lagen i stort uppfyller det tänkta syftet, dvs att öka skyddet för de individer som genomgår estetiska kirurgiska ingrepp och estetiska injektionsbehandlingar.

Vi invänder dock mot förslaget att regeringen, enligt 6 § 3 stycket, ”ska få meddela föreskrifter att annan legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal än läkare med adekvat specialistkompetens får utföra estetiska ingrepp och att även annan legitimerad hälso- och sjukvårdspersonal än legitimerad läkare, tandläkare och sjuksköterska får utföra estetiska injektionsbehandlingar”. Öppningen innebär risker för att lagen därmed inte uppnår de avsedda effekterna att stärka individens trygghet vid estetiska kirurgiska ingrepp och estetiska injektionsbehandlingar, samt minska risken för skador.

Vi ställer oss bakom de föreslagna ändringarna i patientskadelagen (1996:799), patientdatalagen (2008:355) och patientsäkerhetslagen (2010:659). De tydliggör att behandlingarna rör sig om hälso- och sjukvård, vilket vi instämmer i.

Nedan följer ytterligare synpunkter avseende några av utredningens kapitel.

### 4 Ny reglering av estetiska behandlingar

Det är bra att utredningen tydligt särskiljer behandlingar som kräver medicinsk kompetens från behandlingar som kan utföras av andra yrkesgrupper och som därmed inte omfattas av detta lagförslag, samt föreslår en annan utredning för detta.

## 5 Krav på verksamhet och utförare

Utredningen skriver på s 67 att "Sålunda bör inte heller kraven som i nuvarande lagförslag uppställs på lämpliga lokaler och utrustning för kirurgiska ingrepp och injektionsbehandlingar i estetiskt syfte tolkas som ett hinder mot att dessa behandlingar *även fortsatt ska kunna genomföras även på mindre kliniker som inte har den utrustning och de lokaler som finns på större sjukhus*" (vår kursivering). För att trygga patientsäkerheten behövs preciseringar i denna del. Då en del estetisk kirurgi är omfattande och innebär långa operationstider bör denna genomföras där såväl lokaler, utrustning och medicinsk kompetens har en nivå som säkrar att även oväntade händelser och akuta komplikationer kan hanteras på ett betryggande sätt.

När det gäller avsnitt 5.2 behöver det klargöras vem som är ansvarig när en person som bedriver självständig yrkesmässig verksamhet hyr in sig i en verksamhet.

Vi instämmer i förslaget gällande obligatorisk patientförsäkring. Likaså instämmer i vi i förslaget om en åldersgräns på 18 år för att genomgå behandling.

Vi föreslår att verksamma enheter ska vara skyldiga att rapportera till relevanta kvalitetsregister. Anslutning till kvalitetsregister är av vikt för att kvalitetssäkra vården, samt för utveckling och forskning.

## 6 Tillsyn

Vi instämmer i förslaget att IVO ska vara tillsynsmyndighet. Vi är tveksamma till att avgiftsbelägga tillsynen, då vi ser gränsdragningsproblem.

Vi bedömer att IVO bör överväga att lägga till en ny inriktning i sitt vårdgivarregister: estetisk sjukvård. Det skulle underlätta möjligheterna att följa omfattningen av estetiska behandlingar framöver.

Med vänlig hälsning

Sabina Joyau  
Näringspolitisk chef Vårdföretagarna

Karin Liljeblad  
Näringspolitisk expert Vårdföretagarna