

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Straffrättsliga åtgärder mot terrorismresor (SOU 2015:63, Ju2015/05069/L5)

Hovrätten över Skåne och Blekinge har utifrån de aspekter domstolen främst har att beakta följande synpunkter på förslagen och bedömningarna.

Utredningen har gjort ett gediget arbete. Betänkandet innehåller en bra genomgång av begrepp inom området samt den lagstiftning och de internationella åtaganden som berör de frågor som behandlas. Utredningens överväganden och förslag framstår som väl genomtänkta. Utformningen och placeringen av ny lagtext ter sig logisk och ändamålsenlig.

Hovrätten har endast någon synpunkt på utredningens förslag i avsnitt 9.

9. Hemliga tvångsmedel och underrättelseskyldighet

Avvägningen mellan å ena sidan behovet och nyttan av hemliga tvångsmedel och å andra sidan det integritetsintrång som användningen av sådana tvångsmedel kan medföra tycks vara rimlig och ändamålsenlig. Användandet av hemliga tvångsmedel innebär dock ett stort intrång i den enskildes integritet och rättssäkerheten för den enskilde måste kunna garanteras. Hovrätten uttryckte redan i sitt remissvar över SOU 2012:44 (Hemliga tvångsmedel mot allvarliga brott) farhågor för att grundlags- och konventionsskyddet för den personliga integriteten kunde komma att urholkas om lagstiftningen gjordes beroende av den enskilde

DATUM
2015-09-22DIARIENR
212-15

tillämparens rättskänsla och goda omdöme. Hovrätten hyser i och för sig alltjämt samma oro men sedan då föreliggande lagförslag i väsentliga delar genomförts framstår nu föreslagen utvidgning till att också omfatta åtgärder mot angivna grova brott som rimlig och följdriktig.

Hovrätten vill dock, även om utredningen inte föreslår någon faktisk ändring på denna punkt, peka på de särskilda risker som är knutna till användningen av hemliga tvångsmedel i de fall när förundersökning inte inletts. I dessa fall torde det ofta vara ytterst svårt för såväl domstolar som de offentliga ombuden att värdera behovet av hemliga tvångsmedel. När dessutom den enskildes rätt till underrättelse enligt 27 kap. 31 § rättegångsbalken saknas i dessa fall blir kravet på tillämparna särskilt höga. Det finns anledning att bevaka att inte de utvidgade möjligheterna att använda hemliga tvångsmedel kommer till användning i vidare mån är avsett.

Detta yttrande har beslutats av hovrättslagmannen Bengt Sagnert, hovrättsrådet Jan E Ohlsson och tf. hovrättsassessorn Sandra Ahrén (referent)

Bengt Sagnert

Sandra Ahrén