

Vårt datum: 2026-03-25

Ert datum: 2026-01-30

Vårt dnr: 33-204/2026

Er ref: KN2026/00195

Yttrande

Klimat- och näringslivsdepartementet

[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

Handläggare:

Peter Åkerhammar

## Yttrande över remiss av Naturvårdsverkets delredovisning av uppdraget att se över vilka arter som bör vara nationellt fridlysta

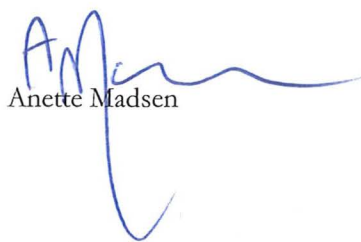
Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 30 januari 2026 tagit emot ovanstående ärende för yttrande. Med anledning av detta vill SGU framföra följande.

SGU konstaterar att flera potentiella konsekvenser inte analyseras i detalj i utredningen. Till exempel behandlas inte hur förslaget kan påverka näringar såsom prospektering, mineralutvinning och infrastrukturutbyggnad. SGU anser att detta utgör en brist, men har samtidigt förståelse för att Naturvårdsverkets uppdrag i detta skede inte möjliggör en mer fördjupad analys. Listan över arter är fortfarande preliminär och det nya regelverket har ännu inte beslutats.

Hur stora konsekvenserna blir för olika näringar kommer i stor utsträckning att bero på hur reglerna tillämpas och om konflikter mellan naturvård och markanvändning ökar eller minskar. SGU anser att konsekvenser för gruv- och mineralnäringen behöver beaktas och analyseras mer utförligt i slutredovisningen av uppdraget. Slutredovisningen bör skickas ut på remiss igen.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Anette Madsen.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även seniorrådgivaren Göran Risberg, juristen Gustav Svensson och samhällsekonomen Carolina Liljenstolpe deltagit. Utredaren Peter Åkerhammar har varit föredragande.



Anette Madsen



Peter Åkerhammar