

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se  
Kopia: kn.nm@regeringskansliet.se

## Yttrande över Naturvårdsverkets delredovisning av uppdraget att se över vilka arter som bör vara nationellt fridlysta

*Ert dnr KN2026/00195*

Vänerns borgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har granskat delredovisningen utifrån de intressen som domstolen har anledning att bevaka och har med den utgångspunkten följande synpunkter.

Naturvårdsverket har inte föreslagit arter vars främsta hot utgörs av bl.a. klimatförändringar eller brist på hävd eftersom fridlysning inte bedöms kunna begränsa dessa hot. Domstolen vill peka på att fridlysning av arter för vilka det huvudsakliga hotet utgörs av klimatförändringar eller upphörd hävd också kan hotas av andra åtgärder, inbegripande förändrad markanvändning. Ett skydd för också dessa arter skulle kunna ha betydelse för arternas bevarande. Domstolen saknar en närmare analys över vilken betydelse avsaknaden av fridlysning för dessa arter, från den i övrigt omfattande förteckningen över fridlysta arter, skulle kunna ha för bedömningen av förekomst och skyddsbehov för arterna.

Tingsrätten noterar vidare att arbetet med delredovisningen har präglats av tidspress. Domstolen vill betona vikten av regelbunden översyn av listan över fridlysta arter och det sker i samband med översynen av rödlistan och/eller rapporteringen av arter enligt art- och habitatdirektivet.

---

Detta yttrande har beslutats av rådmannen Hannah Ivarsson. I ärendet har även de tekniska råden Joen Morales och Magnus Fellerfeldt Eklund deltagit.

Digitalt signerad av Hannah Ivarsson.