

Justitiedepartementet

Vår referens: 26-10269

Er referens: Ju2026/01670

Remissvar över betänkandet Effektiva ingripanden mot brott i cybermiljö, SOU 2026:45

Post- och telestyrelsen (PTS) har enligt 1 § förordningen (2007:951) med instruktion för Post- och telestyrelsen ett samlat ansvar inom postområdet och området för elektronisk kommunikation. Enligt 1 kap. 5 § förordningen (2022:511) om elektronisk kommunikation är PTS regleringsmyndighet och tillsynsmyndighet enligt lagen (2022:482) om elektronisk kommunikation (LEK). PTS har med utgångspunkt från myndighetens verksamhetsområden följande synpunkter.

Avsnitt 18.4 Skyldighet att medverka

Operatörer bör vara skyldiga att medverka

PTS noterar att utredningen på sid. 311 initialt bedömer att bestämmelsen om medverkan bör placeras i 9 kap. LEK där medverkan beträffande hemliga tvångsmedel enligt bestämmelserna i rättegångsbalken (1942:740) regleras. Av författningsförslaget framgår dock att medverkansbestämmelsen föreslås regleras i 20 § i förslaget till ny lag om polisiära ingripanden i cybermiljö. Det senare innebär en reglering som motsvarar den som gäller enligt lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning (HDA) där medverkansskyldigheten regleras i 24 § den lagen. PTS har inga synpunkter beträffande var medverkansskyldigheten regleras men vill framhålla att det är viktigt för operatörerna och de brottsbekämpande myndigheterna att kunna förutsäga ifall det finns en skyldighet eller inte att medverka, formerna för denna medverkan samt var gränserna går för skyldigheten och att behandlingen stannar vid vad som är absolut nödvändigt. PTS delar också utredningens bedömning att medverkan av den enskilde operatören ska vara nödvändig och proportionerlig och att endast de tekniska hjälpmedel som behövs för åtgärden får användas. Likaså delar PTS bedömningen att medverkan endast bör omfatta information som redan finns tillgänglig hos operatören.

Om vissa uppgifter raderas är det av vikt, vilket också nämns av utredningen, att konstatera att skyldigheten att medverka inte påverkar operatörernas skyldighet att lagra trafikuppgifter.

Ersättning för medverkan

PTS delar utredningens bedömning (sid. 312) att den ingripande myndigheten bör betala ersättning till operatörer för sådana faktiska kostnader som uppstår vid medverkan.

PTS delar även utredningens bedömning att utfärdandet av närmare föreskrifter avseende ersättning lämpligen kan ankomma på PTS på samma sätt som myndigheten för närvarande reglerar ersättningen vid vissa utlämnanden enligt LEK och HDA. PTS vill i detta sammanhang framhålla att ett föreskriftsarbete och tillsynen av nya föreskrifter om ersättning kommer att kräva resurser. PTS reglerar redan ersättningen när det gäller åtgärder som vidtas enligt HDA och kan i arbetet med nya ersättningsföreskrifter enligt lagen om polisiära ingripanden i cybermiljö utnyttja erfarenheter från framttagandet och tillämpningen av ersättningen enligt HDA. Resurser kommer även att krävas om PTS får föreskriftsmandat avseende operatörernas medverkansskyldighet enligt den nya föreslagna lagen.

Avsnitt 20.4.2 Tystnadsplikt

PTS tillstyrker förslaget att tystnadsplikten enligt 9 kap. 32 § LEK ska omfatta en begäran om medverkan enligt den föreslagna lagen.

Detta yttrande har beslutats av divisionschefen Catarina Wretman. I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Johanna Eklund, juristen Peder Cristvall och juristen Karin Ordéus (föredragande) deltagit.