



Remissvar på Policyramverket för Utvecklingssamarbete

Sammanfattande kommentarer:

Policyramverket gör en utförlig uppteckning av de viktiga frågor som världen står inför och vilka utmaningar på global nivå som svenskt utvecklingssamarbete, i samarbete med andra, kan bidra till att lösa. Strukturen på dokumentet är ändamålsenlig med bakgrundsbeskrivning av både resultat som uppnåtts och utmaningar som kvarstår på global nivå.

Vissa frågor saknas dock helt eller är beskrivna på ett sätt som kan ifrågasättas bl.a. utifrån vedertagen praxis (se nedan). Vidare är de tematiska områdena under kapitel 4 så många och så breda, att det är svårt att se vad som är prioriterat för det svenska utvecklingssamarbetet. Detaljnivån i de centrala utgångspunkterna under varje tematiskt avsnitt är heller inte förenlig med ett policyramverk.

Erfarenheter av att applicera de två grundläggande perspektiven visar att det krävs en hög grad av konkretion och tydlighet för att få önskad genomslående verkan. Om integrering av de fem perspektiven ska utgöra ett effektivt verktyg för en samlad ansats kommer det att krävas att detta verktyg görs användarvänligt och anpassningsbart. Annars finns risk att dessa tematiska raster fördunklar analysen snarare än skärper den.

Det är positivt att policyramverket på ett tydligt sätt visar på komplexiteten i konflikttrabbade länder och lyfter fram utvecklingssamarbetets potential att adressera grundorsaker till konflikt samt inkluderar ett perspektiv i relation till detta. Terminologin kring det tematiska perspektivet "konfliktförebyggande perspektiv" överensstämmer dock inte med den instruktion som utgått till Sida där det refereras till ett "integrerat konfliktperspektiv". Detta bör justeras så att det finns överensstämmelse.

Mer detaljerade kommentarer:

- a. Till skillnad från ett konfliktförebyggande perspektiv (som används i Policyramverket) innefattar ett **integrerat konfliktperspektiv**, en konfliktkänslig ansats. Sida har under många år genom medveten metodutveckling förbättrat sin förmåga att bedriva ett konfliktkänsligt

utvecklingssamarbete. Detta omfattar att genom löpande konfliktanalys identifiera och tillvarata möjligheter att bidra till att främja fred och säkerhet. Ett konfliktkänsligt angreppssätt (såsom det refereras till på sid 47) är inte detsamma som riskmedvetenhet eller att undvika att ha en negativ inverkan i en konfliktkontext. Detta bör förtydligas genom att ta fasta på Sidas metodutveckling på området sedan 2004. Genom ett ökat fokus på konfliktförebyggande, som till sin natur omfattar enbart en del av konfliktcykeln, riskerar annars arbetet inom detta temaområde att begränsas och tidigare metodutveckling gå förlorad. Det går här att jämföra med jämställdhetsperspektivet som kvarstår i sin innebörd av ett mainstreamingområde. Perspektivet bör därför justeras till ett integrerat konfliktperspektiv med tydlig referens till löpande konfliktanalys som grund för en konfliktkänslig ansats i sviktande stater och länder som uppvisar spänningar och/eller väpnade konflikter.

I området Fredliga och inkluderande samhällen på sid 21 refereras återigen till att Sveriges politik för att bygga fred även syftar till att förebygga konflikter. Här gäller det dock att vara tydlig med begreppen och visa medvetenhet kring vilka metodmässiga utmaningar som finns med att påvisa att utvecklingssamarbetet har bidragit till att förebygga konflikter. Det är helt enkelt mycket svårt att visa på ett bidrag eftersom vi alltid kommer att brottas med det kontrafaktiska och svårigheter med attribution givet hur en mängd faktorer samspelar. Skrivningarna på området bör förtydligas vad avser begreppsanvändning (att förebygga, minska och hantera konflikter, olika former av fredlig konflikthantering, förtroendeskapande och försoning, samt länken mellan säkerhet och utveckling, nationell kapacitet för freds- och statsbyggande).

- b. Under avsnittet "Framtida möjligheter och utmaningar" i kapitel 2, saknas frågan om **urbanisering** helt. På global nivå bor nu fler människor i städer än på landsbygden. Urbaniseringstakten är hög och växande, och redan 2050 beräknas fler människor leva i städer också i Afrika och Asien. Konsekvenserna av denna trend kommer att leda till ökad fattigdom och misär för de svagaste samhällsgrupperna, om inte resurser sätts in i förväg för hållbar stadsplanering med avseende på vatten, energi, bostäder, arbetstillfällen, utbildning och hälsa. Det är en stor utvecklingsutmaning som bör nämnas. Denna utmaning har dessutom ett eget mål (SDG 11). Sverige har genom kunskap och erfarenhet av att arbeta med urbaniseringsfrågorna starka komparativa fördelar på området jämfört med andra länder.

- c. Avsnittet om **global jämställdhet** (sid 15) inleds med att kraftigt betona flickors och kvinnors rättigheter, vilket inte överensstämmer med det vedertagna jämställdhetsbegreppet som betonar kvinnors, mäns, flickors och pojkars situation och roller. Texten fokuserar på kvinnor och flickor men använder samtidigt terminologin jämställdhetsperspektiv, vilket innebär en viss begreppsförvirring.
- d. Synergierna mellan det **humanitära biståndet och det långsiktiga biståndet** (kapitel 5), där det långsiktiga biståndet kan vara strategiskt i både konflikt- och katastrofförebyggande arbete samt i förstärkningen av återbyggnad, resiliens och hållbarhet, kan också med fördel beskrivas.
- e. Stycket om **samverkan och synergier inom utvecklingssamarbetet** i kapitel 6 skulle behöva kompletteras med en mer utförlig analys om hur det bilaterala och multilaterala utvecklingssamarbetet kompletterar varandra. Nuvarande betoning är på det multilaterala systemet som sådant. Sida har lämnat två skrivelser till regeringen som ger underlag för en sådan analys och som policyramverket skulle kunna dra på.

Från: Staffan Herrström
Skickat: den 30 juni 2016 02:53
Till: UD Policyramverket; UD Registrator; Ambassaden Bangkok
Kopia: UD-ASO; DL UD YANGON; DL UD BANGKOK UTVECKLINGSSAMARBETE; Charlotta Schlyter; Dilani Perera; Elenore Kanter; Erik Widman; Per Norström; Matilda Sandén; Lisbeth Hellvin Stålgren
Ämne: BANGKOK: Remissvar på Policyramverket för det svenska utvecklingssamarbetet
Bifogade filer: Policyramverket Remissvar BKK 2016 06 28 FINAL.docx; Policyramverket Remissvar YGN 2016 06 28 FINAL.docx

Sveriges ambassad
Bangkok

D-post: BANG/2016-06-30/0752

Remissvar på Policyramverket för det svenska utvecklingssamarbetet

**Policyramverket skulle tjäna på ett starkare fokus.
Ett integrerat konfliktperspektiv förordas snarare än en ensidig betoning av konfliktförebyggande.
Sveriges mervärde som en av få givare med särskild finansiering av regionalt utvecklingssamarbete bör lyftas fram.**

Ambassaden i Bangkok har fått Policyramverket för det svenska utvecklingssamarbetet på remiss (dnr UD2016/09273/IU) och vill på detta sätt framföra våra synpunkter.

Ambassaden i Bangkok ansvarar, på delegering från Sida, för genomförandet av två strategier: bilateralt utvecklingssamarbete med Myanmar samt regionalt utvecklingssamarbete i Asien. För genomförandet av Myanmar-programmet ansvarar utvecklingssektionen på sektionskansliet i Yangon. För genomförandet av det regionala programmet ansvarar utvecklingssektionen i Bangkok.

Detta är två mycket olika program. Ambassaden har därför valt att inkludera bägge sektionernas synpunkter i sitt remissvar (se bilagor).

Ambassaden som ställer sig bakom dessa kommentarer vill särskilt betona följande:

- Policyramverket och därmed Sveriges genomslag som givare skulle tjäna på ett **starkare fokus**. De tematiska områdena är så många och så breda att det är svårt att se vad som är prioriterat för det svenska utvecklingssamarbetet.
- Den utformning som konfliktperspektivet har fått riskerar att ge en slagsida åt konfliktförebyggande som till sin natur enbart omfattar en del av konfliktcykeln. Ambassaden förordar istället ett **integrerat konfliktperspektiv** (som utvecklas närmare i sektionskansliets bilaga).
- Hållbarhets- och fattigdomsutmaningarna i världen är allt mer av **gränsöverskridande eller regional karaktär**, och därmed måste lösningarna också vara gränsöverskridande eller skapas genom samarbete över nationsgränser. Sverige har här ett mervärde, eftersom vi är en av få givare som fortfarande har substantiell och särskild finansiering av regionalt utvecklingssamarbete. Detta bör betonas i ramverket.

Ämnesområden för diariet: Bistånd och utveckling		BANG/2016-06-30/0752
Godkänd av: Staffan Herrström		Författare: Staffan Herrström
Land:		Hänvisning:
Organisation:		Sökord:
Ämnesområde:	Bistånd och utveckling	Antal ord: 223
Huvudmottagare: UD Policyramverket		