

Enheten för EU:s inre marknad

YTTRANDE

2020-11-24 Dnr 2020/00977-2

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av SOU 2020:31 En ny mervärdesskattelag

(Ert dnr: Fi2020/02542/S2)

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

I det remitterade betänkandet presenteras flera författningsförslag, bl.a. införandet av en ny mervärdesskattelag. Betänkandets förslag syftar framför allt till att förbättra den nuvarande mervärdesskattelagstiftningen genom att skapa en tydligare struktur och göra regleringen mer överskådlig, användarvänlig samt språkligt moderniserad. Vidare är målsättningen att förslagen ska leda till bättre överensstämmelse med EU:s mervärdesskattedirektiv (2006/112/EG).

Kommerskollegium ser i ljuset av detta positivt på att betänkandet på flera ställen på ett konstruktivt sätt analyserar frågan om förslagets förenlighet med EU-rätten och vilka EU-anpassningar som är nödvändiga (bl.a. i avsnitt 4 och 5 samt avsnitt 11.2.2). Dock noterar kollegiet att båda de särskilda yttrandena (s. 847-852) tar upp problem med hur vissa förslag förhåller sig till EU-rätten. Enligt kollegiets uppfattning finns därför ett behov av fortsatt EU-rättslig diskussion i det kommande lagstiftningsarbetet.

Nedan följer vår bedömning av hur förslaget förhåller sig till det s.k. anmälningsdirektivet (EU-direktiv 2015/1535) som kollegiet administrerar. Sammanfattningsvis rekommenderar kollegiet att anmälan görs om de tekniska specifikationer som finns i den föreslagna regleringen inte utgör ett strikt genomförande av harmoniserad EU-lagstiftning och om regelförslagen kan påverka konsumtionen av produkter.

Anmälan av tekniska föreskrifter

Enligt 20 § 6 p. i förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bland annat enligt proceduren i anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter (EU-direktiv 2015/1535).¹

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsdirektivet är bl.a. varubeteckningar, krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.² Om Regeringskansliet inte anmäler tekniska föreskrifter, fast Regeringskansliet borde gjort det, förlorar de tekniska föreskrifterna sin rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.³

I det remitterade underlaget föreslås en ny mervärdesskattelag och en ny mervärdesskatteförordning i syfte att skapa en tydligare struktur i lagstiftningen och göra den mer överskådlig. Som kollegiet förstår det ska materiella förändringar i möjligaste mån undvikas och lagen ytterligare anpassas till mervärdesskattedirektivet. Vissa mindre materiella förändringar uppges emellertid förekomma.⁴ Som en följd av den nya mervärdesskattelagen och mervärdesskatteförordningen föreslås även följdändringar i ytterligare 20 författningar.

Kommerskollegium noterar att det i mervärdesskattelagen förekommer definitioner där vissa tekniska specifikationer anges.⁵ Skattemässiga bestämmelser som hänger samman med varukrav och som påverkar konsumtionen av produkterna eller tjänsterna genom att främja efterlevnaden av dessa tekniska specifikationer omfattas av anmälningsplikt enligt anmälningsdirektivet.⁶ Kommerskollegium lämnar

¹ Andra procedurer är de i enlighet med tjänstedirektivet (2006/123/EG) samt Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

² Anmälningsdirektivet artikel 1.1(f).

³ Mål C-95/14, *UNIC* (2015) p. 29.

⁴ SOU 2020:31 s. 23

⁵ Se exempelvis 2 kap. 16§ och 17§. Se även kap. 9. T.ex. 68 §, 20 kap. 6-9§§, 21 kap. 2§

⁶ Direktiv (EU) 2015/1535, artikel 1.f (iii)

det till Regeringskansliet att avgöra huruvida mervärdesskatt ska anses påverka konsumtionen av produkter.

Som Kommerskollegium förstår det vidare har ändringarna i mervärdesskattelagstiftningen även genomförts för att ytterligare anpassa den svenska lagstiftningen till mervärdesskattedirektivet.⁷ Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas,⁸ med undantag för om EU-lagstiftningen ger medlemsländerna ett utrymme för olika nationella lösningar och medlemsstaten väljer att utnyttja detta utrymme.⁹ Kommerskollegium kan av det remitterade underlaget emellertid inte utläsa huruvida de definitioner med tekniska specifikationer som återfinns i lagstiftningen överensstämmer eller går utöver EU-lagstiftningen.

Ett sådant exempel är de tekniska specifikationerna som återfinns i definitionen av *nya transportmedel* i 2 kap. 16 § NML där det bland annat krävs att motordrivna marktransportmedel som är avsedda för transporter till lands har en motor med en cylindervolym om mer än 48 kubikcentimeter eller en effekt om mer än 7,2 kilowatt för att det enligt lagen ska definieras som nya transportmedel.

Om de produktdefinitioner som förekommer i förslaget till ny mervärdesskattelag inte är ett strikt genomförande av definitioner som återfinns i EU-lagstiftningen ser Kommerskollegium att förslaget kan omfattas av anmälningsplikt enligt direktiv (EU) 2015/1535.

Kommerskollegium ser att förslaget till mervärdesskatteförordning innehåller administrativa bestämmelser för bland annat återbetalning av mervärdesskatt. Kommerskollegium bedömer att dessa bestämmelser inte innehåller några tekniska föreskrifter då de inte innehåller några krav som ställs på produkter eller som kan ha en väsentlig inverkan på saluföringen av produkter. Avseende övriga följdändringar som föreslås i flertalet författningar begränsar Kommerskollegium bedömningen till de ändringar som nu remitterats och inte lagstiftningen i sin helhet. De ändringar som nu föreslås tycks enligt Kommerskollegium utgöra ändringar som är av redaktionell karaktär som, såvitt Kommerskollegium kan utläsa, inte syftar till att påverka konsumtionen av varor, ställa särskilda krav på varorna eller främja efterlevnaden av vissa tekniska egenskaper hos varor.

⁷ SOU 2020:31, s.353 ff.

⁸ 11 § förordningen om tekniska regler.

⁹ EU-domstolens dom i mål C-443/98, *Unilever* (2000) p. 29.

Under förutsättning att de tekniska specifikationer som finns i förslaget till ny mervärdesskattelag inte utgör ett strikt genomförande av harmoniserad EU-lagstiftning och mervärdesskattelagen kan påverka konsumtionen av produkter, rekommenderar Kommerskollegium att förslaget anmäls till kommissionen enligt direktiv (EU) 2015/1535.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Agnès Courades Allebeck i närvaro av utredaren Felinda Wennerberg samt ämnesrådet Ralph Eliasson, föredragande.

Agnès Courades Allebeck

Ralph Eliasson