

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
i.df.remissor@regeringskansliet.se

Yttrande över SOU 2020:55 Öppna data-utredningens huvudbetänkande Innovation genom information

Dnr I2020/02346

Hovrätten lämnar följande synpunkter.

Domstolen lämnar vanligtvis ut information digitalt. Mål i allmän domstol innehåller emellertid ofta känsliga personuppgifter. Detta gäller särskilt förundersökningsprotokoll och belastningsregisterutdrag. Av författningsförslagets 4 kap. 1 och 6 §§ framgår bl.a. att information inte får tillhandahållas i befintligt format om det är *olämpligt* med hänsyn till skyddet av personuppgifter. En närmare beskrivning av hur lämplighetsbedömningen ska göras framgår inte av förslaget. Av utredningen synes det finnas viss oklarhet kring hur restriktivt undantaget i 4 kap. 6 § ska tillämpas (jfr avsnitt 17.6.1 s. 359 och författningskommentaren s. 417). Detta kan medföra att rättstillämpningen inte blir enhetlig. Vidare anges i förslaget att bedömningen av riskerna med att information aggregeras och bearbetas ska göras av den enskilda myndigheten som gör viss information tillgänglig. Dessa bedömningar kan medföra stora utmaningar för den enskilda myndigheten som inte har den totala överblicken över informationsspridningen beträffande enskilda. Hur denna risk ska värderas i förhållande till intresset av att information ska tillhandahållas digitalt har inte framgått av förslaget och kommer ytterligare att försvåra bedömningen.

Enligt förslaget bör myndigheter göra information tillgänglig på eget initiativ. Hovrättens huvudsakliga uppgift är att överpröva mål och ärenden som överklagas från tingsrätter. Hovrätten har även viss prejudicerande uppgift. Som ovan angetts innehåller mål i allmän domstol ofta känsliga personuppgifter vilket innebär att hovrätten självmant endast publicerar aidentifierade pressmeddelanden i uppmärksammade mål och vägledande avgöranden. Hovrätten är av uppfattningen att det angivna förslaget inte påverkar hovrättens rådande informationsspridning. Ska informationsaktiviteten utökas är det hovrättens uppfattning att det krävs uttryckligt stöd i författning.

Hovrätten har i övrigt inga synpunkter på förslaget och tillstyrker detsamma.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Charlotte Brokelind och hovrättslagmannen Niklas Rundberg efter föredragning av tf. hovrättsassessorn Karin Henriksson.



Charlotte Brokelind



Karin Henriksson

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät