



Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

Ineras svar på:  
**Remiss Öppna data-utredningens huvudbetänkande  
Innovation genom information, SOU 2020:55**  
Diarienummer: I2020/02346

Kapitel: Vissa förkortningar

Sidan 20

LOU lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

LUF lagen (2016:1145) om offentlig upphandling

Felskrivning, förklaringarna bör byta plats.

Kapitel: Sammanfattning

Sidan 23:

Det har bekräftats i arbetet med detta betänkande att det är långt ifrån oproblematiskt att förena offentlighetsprincipen med EU:s regelverk om vidareutnyttjande. Vi har av den anledningen efter-strävat att tydliggöra dessa gränsdragningar i öppna data-lagen. Ett sätt är genom att information används i stället för handling för att markera att gränserna för vad som kan omfattas av den nya lagen inte sätts av vad som utgör en handling enligt 2 kap. TF.

Inera anser att detta är ett utomordentligt bra förslag.

Kapitel: 9.1.3 Maskinläsbart format och metadata

Sidan 145:

**Vårt förslag:** Med maskinläsbart format avses ett filformat som är strukturerat på ett sådant sätt att det enkelt kan läsas av ett datorprogram.

Uttrycket "filformat" bör ändras till "överföringsformat" överallt där det är möjligt i rapporten. Det är missvisande att tala om filer eftersom framtidens digitala ekosystem måste bygga på direkt kommunikation, framför allt via API:er.



Det är också lite oroade att "PDF" nämns flertalet gånger i utredningen medan "XML" nämns en gång. Utredningen säger också följande på sidan 154:

Med hänsyn till den snabba tekniska utvecklingen och att standarder för överföringsprotokoll med mera kan förändras är det inte lämpligt att ange detta i den nya lagen.

Mot den bakgrunden är det motiverat att inte prata om XML, JSON, osv. Men kommunikation via filer är inte en väg framåt och DIGG:s uppdrag kring API-hantering är ett exempel på det.

#### Kapitel: 9.1.8 Bulknedladdning och gränssnitt

Sidan 153:

I öppna data-direktivet används också begreppet API. Det kan bäst översättas med applikationsprogrammeringsgränssnitt.

Det är en ordagrann översättning, men säger knappast något annat för gemene man än att det troligtvis är något väldigt komplicerat. Kanske möjligt att hitta en bättre beskrivning, t ex system-till-system-gränssnitt.

#### Kapitel: 11.4.4 Maskinläsbarhet och andra särskilda krav på format

Sidan 204:

Även om rådata kan vara användbar är det naturligtvis så att samma data har ett större potentiellt värde om den finns tillgänglig som en strukturerad excel-fil eller följer metadataspecifikationen DCAT-AP

Det är olyckligt att bunta ihop Excel med DCAT-AP som bygger på semantisk interoperabilitet (via RDF) och ligger till grund för den europeiska öppna data-standardiseringen.

Stockholm den 16 november 2020

Patrik Gertsson  
Avdelningschef Inera AB