

§ 316

**Yttrande över betänkandet ”Innovation genom information”
(SOU 2020:55)**

Ks/2020:357 000

Sammanfattning

Jönköpings kommun har beretts möjlighet att senast den 17 december 2020 lämna synpunkter på den statliga offentliga utredningen ”Innovation genom information” (SOU 2020:55) som är huvudbetänkande av öppna data-utredningen.

Beslutsunderlag

Betänkandet (SOU 2020:55)

Stadskontorets tjänsteskrivelse 2020-11-19

Kommunalrådsyttranden enligt nedan

Stadskontorets förslag

Stadskontorets tjänsteskrivelse 2020-11-19 med förslag till kommunstyrelsens beslut:

- Stadskontorets tjänsteskrivelse utgör underlag till kommunens yttrande över betänkandet ”Innovation genom information” (SOU 2020:55).

Majoritetsrådets förslag

Kommunalrådet Ann-Marie Nilsson (C) överlämnar upprättat förslag till kommunens yttrande. Kommunalrådets förslag till kommunstyrelsens beslut:

- Yttrande till Infrastrukturdepartementet lämnas i enlighet med kommunalrådet Ann-Marie Nilssons (C) upprättade förslag.

Oppositionsrådets förslag

Kommunalrådet Andreas Sturesson (KD) instämmer.

KOMMUNSTYRELSENS BEHANDLING 2020-12-08

Kommunstyrelsens beslut

- Yttrande till Infrastrukturdepartementet lämnas i enlighet med kommunalrådet Ann-Marie Nilssons (C) upprättade förslag.

Beslutet expedieras till:

Infrastrukturdepartementet

Administrations- och utvecklingschefen

Infrastrukturdepartementet

Yttrande över betänkandet Innovation genom information (SOU 2020:55)

Jönköpings kommun har beretts tillfälle att senast 2020-12-17 yttra sig över ovan rubricerade betänkande.

Jönköpings kommun vill inledningsvis framhålla att utredningen om den nya öppna datalagen är både omfattande och svårtillgänglig. Ett rimligt krav är att ett betänkande med förslag om ny lagstiftning tydligt förmår beskriva innebörden av förslaget. Det hade också varit värdefullt om fler exempel kunnat ges för att förtydliga vilken form av utveckling den nya lagen avser att stödja.

Mest effektivt för att öka publiceringen av öppna data hos landets kommuner vore att ge ett tydligare uppdrag för Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) att stödja kommunerna, regionerna och andra myndigheter. DIGG:s uppdrag skulle exempelvis kunna omfatta att tillhandahålla system för att kommunerna själva ska kunna publicera öppna data. Uppenbara fördelar skulle nås om många skulle använda samma system och att samlad kompetens skulle byggas upp hos myndigheten. DIGG skulle på det sättet kunna utgöra ett reellt stöd för kommunerna och andra användare. Det vore också rationellt och kostnadseffektivt med avseende på systemutveckling och systemstöd. Motsatsen riskerar gälla om kommunerna själva ska upphandla olika systemlösningar hos marknadens aktörer. Utveckling och innovation skulle inte främjas om många väljer att avstå från publicering av öppna data till följd av att det är krångligt och dessutom svårmotiverat sett till kostnaderna. Är det enkelt kommer däremot mängden publicerade öppna data att öka. Enligt Jönköpings kommuns uppfattning är det emellertid inte tillräckligt med en svårtolkad lag samt halv hjärtat och otydligt stöd från en statlig myndighet.

Den nya lagen ska tillämpas när någon som har rätt att ta del av öppna data begär att få dem utlämnade i ett visst tekniskt format. Om myndigheten inte anser sig kunna tillhandahålla materialet i det begärda formatet har sökanden rätt till ett överklagbart beslut.

Det är svårt att avgöra vad detta kommer att innebära för kommunen. En av svårigheterna handlar om hur definitionen av begreppet *vidareutnyttjande* ska uppfattas. Klart är att ytterligare en dimension tillförs i handläggningen av förfrågningar om att ta del av allmänna handlingar. Reglerna för kommunens avgiftsuttag kommer att behöva ses över.

Enligt det nya lagförslaget *bör* en myndighet eller ett offentligt företag på eget initiativ göra information tillgänglig, om det inte är olämpligt med hänsyn till skyddet av personuppgifter, kritisk infrastruktur eller med hänsyn till Sveriges säkerhet eller informationssäkerhet i övrigt. Lagen medför inte en skyldighet för

en myndighet att vidta några åtgärder. Avsikten är inte heller att den ska leda till att en myndighet eller ett offentligt företag behöver anställa personal eller avsätta resurser så att kärnverksamheten påverkas. Jönköpings kommun har inga invändningar mot denna del av lagförslaget.

Jönköpings kommun delar även utredningens uppfattning att de föreslagna åtgärderna torde vara godtagbara och proportionerliga i förhållande till det kommunala självstyret. Det som framför allt berör det kommunala självstyret är den föreslagna skyldigheten att tillhandahålla information i specifika format samt viss reglering kring avgiften för detta. Kraven som ställs i dessa delar är den miniminivå som direktivet anger och som medlemsstaterna därmed är skyldiga att införa. Den eventuella påverkan på självstyret detta kan utgöra får anses vara begränsad och acceptabel.

JÖNKÖPINGS KOMMUN

Ann-Marie Nilsson
Kommunstyrelsens ordförande

Johan Fritz
Stadsdirektör