



BESLUT

Datum för beslut:
2020-12-16

Diarienummer:
V-2020-0666 2.3.1

Beslut om att KTH yttrar remissvar till slutbetänkande SOU 2020:55

Detta beslut har undertecknats elektroniskt.

Beslutet

Rektor beslutar att KTH yttrar sig i remissärendet för Öppna data-utredningens huvudbetänkande Innovation genom information, SOU 2020:55.

Ärendet

KTH har fått möjlighet att lämna synpunkter på remissen avseende huvudbetänkandet av Öppna data-utredningen, "Innovation genom information" (SOU 2020:55) med svarsdatum senast 17 december. Ärendet har beretts och sammanställts av forskningsdatakoordinator och utarbetats i samråd med avdelningarna KTH Biblioteket, IT, Research Support Office och ledningskansliet inom det gemensamma verksamhetsstödet vid KTH samt Jan Gulliksen, vicerektor för digitalisering.

Detta beslut har fattats av rektor Sigbritt Karlsson efter föredragning av forskningsdatakoordinator Rosa Lönneborg. Närvarande vid beslutet var rektor Sigbritt Karlsson, prorektor Mikael Östling, universitetsdirektör Kerstin Jacobsson, ordförande för Tekniska högskolans studentkår Charley Jönsson och ledningssekreterare Eva Fredriksson.

Kungl. Tekniska högskolan

Sigbritt Karlsson, Rektor

Rosa Lönneborg, forskningsdatakoordinator, KTH biblioteket GVS

Bilaga 1: KTH:s Remissvar till Öppna data-utredningens huvudbetänkande Innovation genom information, SOU 2020:55

Sändlista

För åtgärd:

Rosa Lönneborg, forskningsdatakoordinator

Kopia till:

Deltagarna i den grupp som berett ärendet

Expeditionsdatum:

2020-12-16



KTH:s remissvar till Öppna data-utredningens huvudbetänkande Innovation genom information, SOU 2020:55.

Övergripande synpunkter:

KTH ställer sig i huvudsak bakom utredningens förslag. KTH är positivt till syftet bakom slutbetänkandets lagförslag; att öka tillgängliggörande och vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn, särskilt i form av öppna data. Det är önskvärt att skynda på utvecklingen mot en ökad mängd öppna data i Sverige för att främja datadriven innovation och forskning. Det är också positivt att även forskningsdata inkluderas och att tillämpningsområdet klargörs.

Förslaget till lag (2021:000) om öppna data och vidareutnyttjande av information från myndigheter och offentliga företag behandlar i stort sett hur data ska tillgängliggöras men medför inte något tryck på att ytterligare datamängder tillgängliggörs, vilket gör det ytterst tveksamt om lagförslaget uppfyller själva syftet. Det är olyckligt att tydliga krav för "open data by default and design" saknas. Däremot är det bra att krav tydliggörs när det gäller format och sökbarhet för de datamängder som myndigheter på eget initiativ väljer att tillgängliggöra.

Vidare har den utförda finansiella konsekvensanalysen inte tagit i beaktande att forskningstunga lärosäten har betydligt större och mer komplexa datamängder än andra myndigheter.

Krav på format och sökbarhet i lagförslaget:

4 kap 2§: Om det är möjligt och lämpligt från verksamhetssynpunkt ska information tillhandahållas i format som är öppna, maskinläsbara, tillgängliga och sökbara, tillsammans med tillhörande metadata.

KTH vill lyfta fram att det som möjliggör sökbarhet snarare ligger i beskrivningen av datamängden i tillhörande metadata än i själva formatet. En mer lämplig formulering här kan därför vara: "Om det är möjligt och lämpligt från verksamhetssynpunkt ska information tillhandahållas i format som är öppna och maskinläsbara, tillsammans med tillhörande metadata som ger ökad sökbarhet och som anger tydliga villkor för återanvändning"

Källhänvisning en viktig princip inom god forskningssed samt DIGG:s ansvar

KTH vill framföra att en viktig princip inom god forskningssed är att ange källa till den information som återanvänds i vidare arbete. Det är därför viktigt att tydliggöra att även data med exempelvis en cc-by licens anses som öppna data, då en sådan licens inte innebär annan inskränkning av återanvändningen än att ursprunget till datamängden anges, något som främjar spårbarhet och transparens. Denna spårbarhet och transparens bör vara en viktig princip inte bara inom forskning utan också för ett öppet demokratiskt kunskapssamhälle. KTH tar inte ställning till om en licens som ställer krav på att ange ursprungskälla är lämpligt

för alla typer av öppna data, men anser att det är lämplig licens när det gäller forskningsdata i de fall en licens är tillämplig.

DIGG får också enligt förslag utökat ansvar att främja tillämpningen av den nya öppna data lagen. Det är positivt om de fortsätter sitt arbete att ta fram nationella rekommendationer och riktlinjer för licenser och metadata. KTH vill då lyfta att DIGG i de fall riktlinjer omfattar forskningsdata ta hänsyn till att forskning i hög grad bedrivs i internationell samverkan med både privata och offentliga aktörer och styrs av internationella principer kring god forskningssed så att detta perspektiv finns med i de rekommendationer som berör lärosätens forskningsdatamängder.

Om arkivens roll

Myndighetsarkivens roll i hanteringen av öppna data behöver tydliggöras. Att skapa förutsättningar för insyn och historik kräver andra och i delar svårförenliga åtgärder än vad som följer av uppdraget att hålla myndighetens information tillgänglig och vidarebearbetningsbar i syfte att stärka EUs dataekonomi.

Finansiella konsekvenser

I den finansiella konsekvensanalys som genomförts har inte hänsyn tagits till att forskningstunga lärosäten har ett annorlunda verksamhetsuppdrag än många andra myndigheter, där datamängder genererade inom exempelvis KTH:s dataintensiva forskningsområden är mycket stora, exponentiellt ökande och ofta skapas och används i samverkan med ett flertal aktörer. Lagring och tillgängliggörande av dessa stora och komplexa datamängder medför ökade kostnader för lärosätet, vilket kräver långsiktig finansiering. Detta bör tas i beaktande i en konsekvensanalys.

Detta remissvar har sammanställts av Rosa Lönneborg koordinator för forskningsdata och utarbetats i samråd med avdelningarna KTH Biblioteket, IT, Research Support Office och ledningskansliet inom det gemensamma verksamhetsstödet vid KTH samt Jan Gulliksen, vicerektor för digitalisering

KTH internt beslut med e-signatur: V-2020-0666











BESLUT KTH remissyttrande öppna data

Slutgiltig revideringsrapport

2020-12-16

Skapad:	2020-12-16
Av:	Lukas Ahlström (lukasahl@kth.se)
Status:	Signerat
Transaktions-ID:	CBJCHBCAABAAPY80CImXOGS3JEEgtMnDKxXTBIrROPCu

”KTH internt beslut med e-signatur: V-2020-0666 BESLUT KTH remissyttrande öppna data” – historik

-  Dokumentet skapades av Lukas Ahlström (lukasahl@kth.se)
2020-12-16 - 11:56:51 GMT – IP-adress: 130.237.63.57
-  Dokumentet skickades med e-post till Rosa Lönneborg (rosa@kth.se) för signering
2020-12-16 - 11:56:56 GMT
-  E-postmeddelandet har visats av Rosa Lönneborg (rosa@kth.se)
2020-12-16 - 12:05:22 GMT – IP-adress: 81.228.198.191
-  Dokumentet har e-signerats av Rosa Lönneborg (rosa@kth.se)
Signaturdatum: 2020-12-16 - 12:09:13 GMT – Tidskälla: server– IP-adress: 81.228.198.191
-  Dokumentet skickades med e-post till Sigbritt Karlsson (sigbritt@kth.se) för signering
2020-12-16 - 12:09:14 GMT
-  E-postmeddelandet har visats av Sigbritt Karlsson (sigbritt@kth.se)
2020-12-16 - 12:49:58 GMT – IP-adress: 130.237.26.104
-  Dokumentet har e-signerats av Sigbritt Karlsson (sigbritt@kth.se)
Signaturdatum: 2020-12-16 - 12:50:05 GMT – Tidskälla: server– IP-adress: 130.237.26.104
-  Dokumentet skickades med e-post till Rosa Lönneborg (rosa@kth.se) för ifyllnad
2020-12-16 - 12:50:07 GMT
-  E-postmeddelandet har visats av Rosa Lönneborg (rosa@kth.se)
2020-12-16 - 13:05:26 GMT – IP-adress: 81.228.198.191
-  Formuläret har fyllts i av Rosa Lönneborg (rosa@kth.se)
Datum för ifyllnad av formulär: 2020-12-16 - 13:05:50 GMT - Tidskälla: server– IP-adress: 81.228.198.191



KTH Sign

POWERED BY
Adobe Sign

✓ Avtal har slutförts.

2020-12-16 - 13:05:50 GMT



KTH Sign

POWERED BY
Adobe Sign