



Infrastrukturdepartementet  
[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)

kopia till  
[i.df.remissor@regeringskansliet.se](mailto:i.df.remissor@regeringskansliet.se)

## **Yttrande till Infrastrukturdepartementet över - Öppna data-utredningens huvudbetänkande Innovation genom information, SOU 2020:55 (dnr I2020/02346)**

Linköpings kommun har fått möjligheten att yttra sig över huvudbetänkandet av Öppna data-utredningen *Innovation genom information* (SOU 2020:55).

Linköpings kommun arbetar aktivt med att tillhandahålla öppen data inom ramen för PSI-direktivet och följer aktivt utveckling inom området i flera olika sammanhang bl.a. inom utveckling av Linköping som en Smart Stad.

Linköpings kommun ser huvudsakligen positivt på utredningens slutsatser och tillstyrker att det behövs en förändrad lagstiftning som tydliggör krav på hantering av öppen data för att nå nationella och EU strategiska målsättningar.

Linköpings kommun vill skicka med följande synpunkter:

- Utöver förslag om förändrad lagstiftning är utredningens konsekvenser inte enkla att överblicka för en enskild kommun när det väl blivit en realitet.
- Utredningens ståndpunkt om att öppna data-lagens merkostnader för myndigheter och offentliga företag ryms inom befintliga anslag bör belysas ytterligare. Kommunen ser att förslaget sannolikt kommer att innebära en ökad arbetsbelastning och administration.
- Behovet av att hantering av öppna data bör ske i samordning med övriga krav och strategier för data på lokal förvaltningsnivå med syfte att nå kostnadseffektivitet och nyttoeffekter med datadriven utveckling. Ett område där det finns behov av samordnat stöd är att motverka en potentiellt upplevd målkonflikt mellan skydd och tillgänglighet/öppenhet för data.
- För att öka tillgängliggörande av öppna data bör utöver lagstiftning mer detaljerad och samordnad vägledning tas fram inom SKR-sektorn för att underlätta för främst mindre kommuner.

- För att stimulera innovation med öppna data måste utöver lagstiftning tillkomma en dialog mellan konsumenter och producenter av öppna data. Sett ur ett kommunalt perspektiv är en förankring med lokalt/regionalt näringsliv ett primärt fokus. I detta sammanhang är någon form av mätbarhet för att skapa möjlighet att följa upp mot målsättningar önskvärt.
- I utredningen föreslås att förvaltningslagens tillämpningsområde ska utökas. I förslaget belyses emellertid inte närmare varför det inte föreslås motsvarande undantag som gäller i annan handläggning enligt förvaltningslagen. Bland annat saknas ett undantag likt 2 § förvaltningslagen som innebär att vissa paragrafer i förvaltningslagen inte tillämpas vid handläggning av ärenden där besluten kan laglighetsprövas. Detta bör ytterligare belysas innan ett lagförslag kan antas.
- I utredningen belyses inte frågan om hur personuppgifter ska kunna hanteras i enlighet med dataskyddslagstiftningen i tillräcklig omfattning. Till exempel avseende

- lämplighetskriteriet

Det finns en risk för olika tolkningar avseende frågor om tillgängliggörande och tillhandahållande. Likaså är det svårt att som myndighet på förhand avgöra vad data som publiceras öppet kan komma att vidareutnyttjas till. En myndighet måste ta ställning till alla kriterier i dataskyddsförordningen inte enbart art, omfattning, eventuella effekter och det format som informationen ska göras tillgänglig i. Det är även oklart vad som åtskiljer denna bedömning från den som måste företas enligt 21 kap 7 § OSL.

- annan tillgänglig information

hur skyddet för personuppgifter kan upprätthållas även för information som var för sig inte utgör någon risk för att en fysisk person ska kunna identifieras, men som i kombination med annan tillgänglig information kan innebära att en fysisk person identifieras. Detta innebär även svårigheter avseende information som sammanlagt kan röja uppgifter som omfattas av sekretess och säkerhetsskyddet.

- rättslig grund

I portalparagrafen anges att lagen inte innebär någon rätt att få tillgång till information. Omständigheten att lagen möjliggör och uppmuntrar till att på eget initiativ publicera öppna data är inte en

omständighet som kan användas som rättslig grund för en sådan publicering. Detta bör belysas ytterligare.

För Linköpings kommun

Niklas Borg  
Kommunstyrelsens ordförande