



Administrativa avdelningen

Tingsrättens yttrande över promemorian Nya bestämmelser för att möjliggöra domstolarnas rapportering om hemliga tvångsmedel till Domstolsverket, Ju2024/01302.

Stockholms tingsrätt har ombetts yttra sig över promemorian.

Tingsrätten instämmer i Domstolsverkets bedömning att det behövs ett tydligare stöd för att domstolarna ska kunna lämna över sekretessreglerade uppgifter om hemliga tvångsmedel till Domstolsverket. Tingsrätten instämmer också i att det finns ett behov av att Domstolsverket får tillgång till uppgifter om de hemliga tvångsmedlens volym så detta kan beaktas i resurstilldelningen till domstolarna och i budgetdiskussioner med departementet.

När det gäller den föreslagna lösningen förordar Domstolsverket att det införs en bestämmelse om överföring av sekretess från domstolarna till Domstolsverket. Förslaget till bestämmelse omfattar såväl angelägenhet som avser hemliga tvångsmedel som förundersökningen i brottmål. Domstolsverket föreslår vidare att det i förordning införs en uppgiftsskyldighet för domstolarna som därefter kan kompletteras i Domstolsverkets föreskrifter.

Den konstruktion Domstolsverket förordar bygger på ett användande av den sekretessbrytande bestämmelsen i 10 kap. 28 § OSL, som i sin tur kräver stöd i författning för att kunna tillämpas. Det kan ifrågasättas om detta i sig är ett bra argument för att införa en uppgiftsskyldighet, dvs. en ordning där uppgiftslämnandet ska ske på domstolarnas initiativ.

Som framgår av promemorian inskränker sig behovet av uppgifter för Domstolsverkets räkning till statistik för att årligen eller vid några tillfällen per år få underlag för resurstilldelningen. När uppgiften behövs är alltså något som Domstolsverket har kunskap om. Det är utifrån den utgångspunkten svårt att se behovet av en uppgiftsskyldighet för domstolarna. Med hänsyn till det begränsade ändamålet som är syftet med informationsöverföringen är det också svårt att se behovet av att kunna komplettera en uppgiftsskyldighet med föreskrifter.

Eftersom en myndighet enligt 6 kap. 5 § OSL är skyldig att på begäran av en annan myndighet lämna en uppgift som den förfogar över räcker det enligt tingsrättens mening med den typ av reglering som det alternativa förslaget innebär, dvs. en inskränkt sekretessbrytande bestämmelse och en bestämmelse om överföring av sekretess. En sådan systematik är mer

sammanhållen, stämmer bättre överens med ordningen i OSL och är också systematiskt i linje med annan lagstiftning som är under beredning, jfr förslagen i En mer rättssäker och effektiv domstolsprocess, SOU 2024:51.

Tingsrätten anser slutligen att det i den fortsatta beredningen bör övervägas om det finns anledning att låta bestämmelsen som överför sekretess vara så vid eller om det finns skäl att inskränka den till de uppgifter som faktiskt avses.

I handläggningen av detta ärende har deltagit lagmannen Göran Lundahl, chefsrådmannen Johan Borgström och den administrativa fiskalen Jonas Nyman (föredragande).

Göran Lundahl

Jonas Nyman