

Domstolsverkets promemoria” Nya bestämmelser för att möjliggöra domstolarna rapportering om hemliga tvångsmedel till Domstolsverket”. (Ju2024/01302)

Tidningsutgivarna (TU) har tagit del av rubricerad promemoria och får anföra följande.

I promemorian lämnas förslag för att säkerställa att statistiska uppgifter om antalet hanterade ärenden om hemliga tvångsmedel på domstolarna och om tid för ärendehandläggning överlämnas till Domstolsverket. Syftet är att med dessa uppgifter kunna åstadkomma en ändamålsenlig fördelning av resurser till domstolarna

TU har inga invändningar mot förslaget, men finner det något anmärkningsvärt att det ska krävas en särskild förordning för att förmå domstolarna att fullgöra denna uppgift.

I promemorian lämnas också förslag om överföring av sekretess, d v s att sekretesskyddet hos Domstolsverket ska motsvara det sekretesskydd som finns för uppgifter hos domstolarna enligt 18 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

En konsekvens av detta blir då att meddelarfrihet – på samma sätt som vid domstolarna - inte kommer att gälla för de uppgifter om användning av hemliga tvångsmedel som Domstolsverket får del av.

TU inser att det rent systematiskt kan finnas behov av samma sekretesskydd och reglering av meddelarfriheten vid domstolarna och Domstolsverket.

TU noterar dock att argumentationen i promemorian om varför meddelarfrihet i detta fall inte ska gälla inte övertygar. Så konstateras (s 13) att de uppgifter som Domstolsverket kommer att ta del av är ”inte lika känsliga som alla de uppgifter rörande hemliga tvångsmedel som domstolarna hanterar” och att det ”rör sig om rena statistikuppgifter”.

Det finns dessutom ett betydande insynsintresse rörande dessa statistiska uppgifter.

Mot den bakgrunden avstyrker TU förslaget om att tystnadsplikten ska ha företräde framför meddelarfriheten i fråga om de statistiska uppgifter som lämnas av domstolarna till Domstolsverket.

Stockholm den 20 februari 2025

TU

Johan Taubert
VD

Per Hultengård
Jurist