

Näringsdepartementet
Enheten för djur och livsmedel
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkandet Brott mot djur –
Skärpta straff och ett mer effektivt sanktionssystem,
SOU 2020:7

Dnr N2020/00314/DL

Tingsrätten ställer sig positiv till de ändringar som föreslås i
betänkandet. Utifrån de utgångspunkter domstolen har att
beakta lämnar tingsrätten följande synpunkter.

Djurplågeribrottet har som regel ett lågt straffvärde och det
vanligaste straffet är dagsböter. I likhet med utredningen anser
tingsrätten att det finns goda skäl att istället för en höjning av
straffminimum införa ett grovt djurplågeribrott. Att i lagtexten
ange vilka omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedöm-
ningen av om brottet är grovt är en förutsättning för att under-
lätta en tillämpning av bestämmelsen. De kvalifikationsgrunder
som anges i den föreslagna lagtexten framstår som väl avvägda.

Av ett avgörande från Högsta domstolen framgår att djurplågeri
normalt sett inte utgör ett artbrott men att det ändå, under vissa
omständigheter, kan anses som ett artbrott (NJA 2006 s. 339).
Utredningen har konstaterat att djurplågeri i praxis mycket
sällan bedöms som ett artbrott och att påföljden regelmässigt
bestäms till villkorlig dom i förening med dagsböter. För det fall
grovt djurplågeribrott införs är det av stor vikt att lagstiftaren

uttalar sig kring om och i vilka fall djurplågeribrott ska anses utgöra ett artbrott för att skapa en större tydlighet i frågan.

Att avkriminalisera vissa överträdelser av djurskyddsbestämmelser kan innebära en risk för ett försvagat djurskydd. Av utredningen framgår dock att kontrollmyndigheterna sällan anmäler mindre allvarliga överträdelser på djurskyddsområdet till polis eller åklagare. Detta på grund av att det upplevs som att brott mot djur har låg prioritet och att det därför är ovanligt att överträdelserna utreds och lagförs av de rättsvårdande myndigheterna. Förslaget med att införa en möjlighet för kontrollmyndigheterna att använda sig av sanktionsavgifter för dessa överträdelser skulle innebära en snabbare handläggning och en effektivisering i att upprätthålla djurskyddet. Eftersom det enbart rör mindre allvarliga överträdelser som inte innefattar lidande för djur är risken för ett försvagat djurskydd liten. Tingsrätten är därför positivt inställd till förslaget om sanktionsväxling.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Mats Sjösten.

Mats Sjösten