



Au § 87

Dnr 2018/413-100

Remissvar – Särskilda persontransporter SOU 2018:58**Allmänna utskottets beslut**

Sorsele kommun avstyrker utredningen om en moderniserad lagstiftning för en ökad samordning gällande särskilda persontransporter.

Motivering:

Sorsele kommuns inställning till en ny lagstiftning är att det kommer att innebära en fördyrning, ett exempel på detta är det ska räcka med att en resenär är tveksam till resa med kollektivtrafik för att färdtjänst ska beviljas. Rätt till färdtjänst ska med detta resonemang inte längre utredas och bedömas sakligt utan det räcker med att resenären själv är "tveksam". En sådan skrivning sätter hela myndighetsutövningen ur spel, då det blir den enskilde som har att avgöra vad denne anser vara möjligt eller inte.

Utredningen föreslår att riksfärdtjänst ska gälla mellan två adresser i stället för som i dag två kommuner. Den kostnadsberäkning som redovisas för denna förändring är felaktig och inte realistisk. Det finns ingen anledning att ändra rådande domstolspraxis. Att dessutom ålägga en huvudman att anordna resor i en annan kommun är olämpligt.

Utredningen föreslår att man ska få välja utförare inom färdtjänst. Detta är en stor förändring som innebär kostnadsökningar och risk för diskriminering. Man har också tagit bort möjligheten att förena tillståndet med villkor vilket får stora konsekvenser. Begreppet assistans införs utan att det klargörs vad det betyder.

Sorsele kommun är positiv till förslagen om skolresor men menar samtidigt att utredningen borde belyst sjukresor mer. Vi menar att den typ av tillsyn som föreslås inte är ändamålsenlig eller önskvärd. Det är att gå in och detaljstyra verksamheten. Vi menar vidare att de kostnadsberäkningar som gjorts saknar verklighetsgrund.

Sorsele kommun anser att huvudmannaskapet åläggs de regionala kollektivtrafikmyndigheterna, då erfarenheterna från det frivilliga överlämnandet som skett till Trafikhuvudman och senare Regional Kollektivtrafikmyndighet till absolut övervägande del varit positivt. Detta gäller såväl trafik som myndighetsutövning (tillståndsgivning), två delar som absolut bör hänga ihop. En för framtiden hållbar och kostnadseffektiv trafiklösning för såväl samhället som för olika resenärsgupper.

Forts.



Au § 87, forts.

När det kommer till riksfärdtjänst är det Sorsele kommuns inställning att kräva att en kommun ska anordna resor i en annan kommun innebär inte bara ökade kostnader utan också stora administrativa problem. Det innebär att man måste kunna beställa en samordnad resa var som helst i Sverige, vilket kommer att bli komplicerat med de cirka 150 huvudmän för färdtjänst och riksfärdtjänst som finns i Sverige.

Angående val av utförare är vår inställning att resenären inte ska få välja utförare. Detta är en stor förändring av verksamheten från att vara en mer generell tjänst till en rent individanpassad. Detta skulle väsentligt öka kostnaderna för samhället då det omöjliggör samordning samt riskera att ge långa framkörningar/tomkörningar etc. I många fall skulle det försvåra eller helt omöjliggöra verksamheten.

Angående assistans anser vi att det blir en begreppsförvirring då förslaget i sin nuvarande utformning skapar oklarhet och förvirring då rätten till assistans inte är synonymt med rätten till ledsagare vid särskilda persontransporter.

Angående skolskjuts anser vi att det är positivt med denna möjlighet till överlåtelse och ser rationaliseringsvinster genom ökad samordning. Parallellt med denna förändring bör även innehållet i skollagen förändras, likt lydelse i dagens lag om färdtjänst. Detta exemplifierat med text om möjlighet för villkor i det individuella beslutet, exempelvis krav på ledsagare

Angående sjukresor anser vi att utredningens förslag om särskilda persontransporter innehåller en bestämmelse som innebär att sjukvårdshuvudmännen får anordna sjukresor inom det egna länet sätter en onödig begränsning då det idag anordnas sjukresor inom hela landet.

Angående ett nationellt beslutsstöd är det inte utrett tillräcklig vad detta innebär för en enskild kommun därför ska beslut om samverkan inte föras in i en ny lagstiftning då det är ett flagrant ingrepp i det kommunala självstyret.

Ärendebeskrivning

En ny lag om särskilda persontransporter ska ersätta lagen om färdtjänst och riksfärdtjänst. Den nya lagen omfattar också sjukresor och skolskjuts och bör utformas som en ramlag som anger vad huvudmannen ska uppnå med verksamheten utan att detaljreglera hur den ska utföras.

Forts.



Au § 87, forts.

Sorsele kommun är inte remissinsats men väljer ändå att besvara remissen. Remissvaret ska ha kommit in till Näringsdepartementet senast den 5 november 2018 och därför besvarar allmänna utskottet remissisen enligt delegeringspunkt 1.2.

Beslutsunderlag

Remiss 2018-07-02

Förslag till remissvar 2018-10-12.

Utdrag 181105
Näringsdepartementet