



2021-06-03

**Ju2021/01955**

## **Remiss promemorian ”Skärpta straff för knivbrott”**

Svenska jägareförbundet (”förbundet”) har följande synpunkter på remitterat förslag.

Förbundet har normalt inga synpunkter på straff och straffskalor och dess samhällspåverkan eftersom det ligger utanför vår kärnverksamhet. Vilken nivå de bör ha har förbundet ingen åsikt om så länge de är proportionerliga i förhållande till brottet. Förbundet anser att det är bra att statsmakterna gör vad de kan för att förebygga och beivra brott.

Med det sagt så har förbundet däremot synpunkter på förslagen till klassificering av grovt brott. Bland annat föreslås som ett kriterium att föremålet har varit av särskilt farlig beskaffenhet. I sig har förbundet inga synpunkter på det men ifrågasätter exemplifieringen av sådana föremål. Yxor omnämns bl.a. som ett sådant särskilt farligt föremål.

Till skillnad från andra föremål som exemplifieras såsom svärd som endast är ett vapen som det knappast finns befogad anledning att medföra, är yxor sådana arbetsredskap som jägare, fiskare och annat friluftsfolk har befogad anledning att medföra vid besök i naturen. Utan en yxa är det i princip omöjligt att anlägga en eld för att grilla korv eller laga annan mat när man exempelvis är ute och jagar eller fiskar.

En yxa och en såg är också standardutrustning för jägare och andra som färdas på skogsbilvägar i syfte att kunna kapa nerfallna träd som blockerar vägen. Således måste först en bedömning ske om föremålet som sådant har ett legitimt användningsområde och därmed om det finns en befogad anledning att medföra det exempelvis vid färd i bil på väg till eller från jakt. Bara för att man medför en yxa kan det i sig inte anses utgöra ett grovt brott. Detta bör tydliggöras.



# Svenska Jägareförbundet

Ett annat kriterium för att ett brott ska anses grovt är att flera föremål innehavts m.m. Detta förslag har formulerats med förebild i vapenlagen. Till skillnad från vapenlagen som kriminaliserar varje enskilt innehav av ett illegalt vapen, så är ju inte knivar m.fl. föremål som omfattas av den s.k. knivförbudslagen tillståndspliktiga. Något direkt behov att med automatik anse ett innehav av flera knivar som grovt brott ser därför inte förbundet. Vidare är en person knappast mer farlig bara för att man har flera knivar, dock möjligen två. En människa har bara två händer och kan ju inte hantera mer än två knivar samtidigt. Och huruvida man är mer farlig med två knivar än med en kniv kan nog diskuteras.

På samma sätt som när det gäller yxor ovan, så är det dessutom så att en jägare som åker ut på jakt sannolikt har med sig flera knivar och sannolikt även minst en yxa samt såg. Av hygieniska skäl används en kniv för att skära mat och annat i samband med matlagningen, en kniv vid urtagning av djur som fällts, en kniv för att flå vilt som fällts och flera olika knivar när vilt ska styckas. Samtliga dessa knivar medförs normalt vid jakt eftersom man inte vet när man lyckas fälla vilt – det kan ju ske vilken dag som helst.

På samma sätt som när det gäller yxor enligt vad som anges ovan, måste först en bedömning ske om föremålen har ett legitimt användningsområde och därmed om det finns en befogad anledning att medföra dem exempelvis vid färd i bil på väg till eller från jakt och andra friluftaktiviteter som fiske. Bara för att man medför flera knivar o. dyl. kan det i sig inte anses utgöra ett grovt brott. Detta bör tydliggöras.

I övrigt har förbundet inget att erinra mot förslagen i promemorian.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Bo Sköld  
Generalsekreterare

Ola Wälimaa  
Förbundsjurist