

Socialdepartementet
Dnr S2022/03212 (delvis)

God tvångsvård - trygghet, säkerhet och rättssäkerhet i psykiatrisk tvångsvård och rättspsykiatrisk vård i (SOU2022:40)

Inledning

Uddevalla tingsrätt har granskat betänkandet främst mot bakgrund av domstolens uppdrag. Utifrån denna utgångspunkt finns det inte några invändningar mot de överväganden och förslag som presenteras i betänkandet. Tingsrätten har vidare granskat förslagen mer generellt utifrån ett rättssäkerhets- och säkerhetsperspektiv och ställer sig i huvudsak positiv till utredningens förslag och de bedömningar som ligger till grund för dem. Tingsrätten lämnar nedanstående synpunkter.

Prövning av beslut om behandling utan samtycke

Vad avser frågan om prövning av beslut om behandling utan samtycke ligger denna fråga utanför tingsrättens område. Tingsrätten kan dock inte undgå att ställa sig frågande till om det inte vore en mer ändamålsenlig ordning att utreda frågan om rättsläget vad gäller tvång vid behandling utan samtycke först. Behandling utan samtycke sker troligtvis genom någon form av tvång. Om en utredning skulle komma fram till att det krävs författningsändringar eller tillägg för att möjliggöra tvång vid behandling utan samtycke, kommer detta rimligtvis få konsekvenser även för utformningen av frågan om överklagbarhet av beslut om behandling utan samtycke.

IVO ska utreda klagomål även på överklagbara beslut

Såvitt tingsrätten kan bedöma bör det vara av stor vikt för den enskilde att inte enbart ha möjlighet att veta att hen har rätt att överklaga vissa beslut, utan även att hen har möjlighet att veta *vilket* av alternativen som ska väljas för att uppnå det som eftersträvas med ett överklagande. En ordning i enlighet med den föreslagna ställer krav på att patienten har insikt i och kan göra rationella val mellan de två alternativa sätten att överklaga beslut. Detta bör beaktas under det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Allmän inpasseringskontroll och allmän försändelsekontroll möjliggörs på samtliga LRV-inrättningar

Tingsrätten ställer sig positiv till förslaget trots de inskränkningar av grundläggande fri- och rättigheter det innebär. Att säkerställa säkra och trygga vårdmiljöer överväger således enligt tingsrättens mening det intrång som åtgärden innebär. Tingsrätten noterar att förslaget eventuellt kan leda till ett något ökat antal mål vid de allmänna domstolarna, men bedömer att förslaget inte kommer att påverka verksamheten i nämnvärd omfattning.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Johan Sanner och rådmannen Viktoria Karlsson efter föredragning av beredningsjuristen Caroline Hilmerson.

Johan Sanner

/Caroline Hilmerson