



BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-04-08	26FMV758-2	1.3
		Sida
		1(2)

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Er referens
Sofie Furberg

Ert datum
2026-01-14

Er beteckning
Fi2025/02153

Svar på remiss av betänkandet Tredjelandslieferantörers tillträde till upphandlingsförfaranden

Försvarets materielverk (FMV) har tagit del av departementsskrivelsen *Tredjelandslieferantörers tillträde till upphandlingsförfaranden* (Ds 2025:29) som Finansdepartementet har remitterat. FMV har följande kommentarer.

Yttrande

FMV är tveksamma till i vilken utsträckning de föreslagna lagändringarna behövs. Lagändringarna är avsedda att hantera uttalanden i olika förarbeten, vilka torde vara obsoleta med anledning av EU-domstolens domar. EU-domstolens tolkning av EU-rätten kan i stället få genomslag genom att svensk lag tolkas i enlighet med praxis.

Vad gäller förslagen i sak menar FMV att utformningen kan ifrågasättas. Att föreskriva att LOU/LUFS inte ska gälla i förhållande till tredjelandslieferantörer kan medföra en juridisk gråzon. En tolkning av förslagen skulle kunna innebära att det blir tillåtet att direktupphandla av tredjelandslieferantörer, eftersom lagen inte gäller i förhållande till dessa. Vidare är det enligt FMV inte tydligt hur upphandlande myndigheter ska behandla tredjelandslieferantörer som tillåts att delta i ett upphandlingsförfarande. Andra anbudsgivare skulle eventuellt kunna begära överprövning av en upphandlande myndighets behandling av en tredjelandslieferantör och anföra att en sådan leverantör har givits en mer förmånlig behandling än övriga eller att det finns en skyldighet att förkasta ett sådant anbud om upphandlande myndighet inte i tillräcklig mån särbehandlat denna leverantör. Dylika situationer omhändertas inte av lagförslagen.

FMV anser att en rimlig lagförändring kan vara det som framgår av avsnitt 9.2.1 *Ett undantag från bestämmelserna om de grundläggande principerna för upphandling*, det vill säga att genomföra artikel 25 i LOU-direktivet på ett direktivnära sätt. Det är den gängse metoden för att genomföra EU-direktiv i svensk rätt. Regleringen i LUFS bör i huvudsak vara samma som i LOU/LUF. FMV uppfattar att det är denna lösning som har valts i flertalet andra EU-medlemsländer. I motsats till utredningen anser FMV inte att saken behöver detaljregleras på fler än ett ställe i lagen. Domarna från EU-domstolen har direkt effekt och det finns ett värde i sig att vissa frågor regleras i domstolspraxis istället för i lagstiftning.

FMV

Försvarets materielverk

115 88 Stockholm

Besöksadress: Banérgatan 62

Tel: 08-782 40 00

Fax: 08-667 57 99

registrator@fmv.se

www.fmv.se

Org.nr: 202100-0340

VAT nr: SE202100-0340-01



BESLUT

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-04-08	26FMV758-2	1.3
		Sida
		2(2)

Vad gäller förslaget inom försvars- och säkerhetsområdet LUFSS, där det såvitt känt saknas frihandelsavtal eller motsvarande internationella överenskommelser, kan lagändringen komma innebära att anbudsgivare från tredjeland i större utsträckning avstår från att lämna anbud. FMV saknar en djupare analys om konsekvenserna av detta i utredningen.

FMV menar att det kommer vara svårt för upphandlande myndigheter att veta vilka risker i form av domstolsprocesser och skadeståndsansvar som föreligger utifrån annan lagstiftning som regeringsformen, förvaltningslagen eller skadeståndslagen för de fall de utesluter en tredjelandsleverantör. Vissa risker lyfts fram i utredningen, men det utreds inte på ett djupare plan hur sannolika de risker som omnämns faktiskt är eller vad konsekvenserna kan komma att bli. En sådan risk är till exempel frågan om upphandlande myndigheter genom att utesluta leverantörer från tredjeland kan komma att bryta mot regeringsformens förbud mot att ägna sig åt utrikespolitik.

Utredningen konstaterar att tillgång till rättsmedel kan föreligga till exempel med stöd av förvaltningslagen och Europeiska konventionen för mänskliga rättigheter. FMV ställer sig frågande till vad utfallet skulle bli för det fall en domstol underkänner en upphandlande myndighets beslut att utesluta en leverantör med stöd av exempelvis förvaltningslagen. Kan myndigheten bli tvungen att ändå inkludera en leverantör i sådana fall? Vilka konsekvenser kan det få på ett upphandlingsförfarande? FMV saknar analys och konsekvensbeskrivning rörande dessa frågor.

Ärendet

I den slutliga handläggningen har jurist Malin de Jonge deltagit. Malin de Jonge har varit föredragande.

Försvarets materielverk

Håkan Lombrink
Tf Chefsjurist

Sändlista

Regeringskansliet (Finansdepartementet)

Kopia till

Christina Knutsson Hamrén (Försvarsdepartementet)
Lednings- och ekonomistaben
Juridik- och säkerhetsstaben
VerkO Marknad & Inköp
Arkiv