

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**Handläggare:  
Helena Sköld LövgrenFinansdepartementet, ref Fi2025/02153  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
sofie.furberg@regeringskansliet.se

## Yttrande avseende Ds 2025:29 – Tredjlandsleverantörers tillträde till upphandlingsförfaranden

Uppsala kommun har beretts tillfälle att lämna synpunkter på utredningens förslag i Ds 2025:29. Uppsala kommun begränsar kommentarerna till utredningens förslag under avsnitt 9.

### 1. Generella synpunkter

Uppsala kommun tillstyrker i huvudsak utredningens bedömning att den svenska lagstiftningen behöver anpassas till EU-domstolens praxis i målen Kolin och Qingdao. Det är av yttersta vikt att svensk rätt inte ger mer omfattande rättigheter till leverantörer från länder utan frihandelsavtal än vad unionsrätten kräver, särskilt med hänsyn till det säkerhetspolitiska läget och behovet av att kunna exkludera leverantörer från antagonistiska stater.

### 2. Specifika synpunkter på förslagen

#### 2.1 Tredjlandsleverantörer utan frihandelsavtal (Avsnitt 9.1.2)

Uppsala kommun delar utredningens slutsats att leverantörer från tredjeland utan frihandelsavtal inte ska kunna åberopa de rättigheter som följer av upphandlingsdirektiven.

- Myndigheternas bedömningsutrymme: Vi noterar att det enligt utredningen ankommer på de upphandlande myndigheterna själva att avgöra om dessa leverantörer ska få delta och på vilka villkor. Detta innebär ett ökat ansvar för den enskilda myndigheten. Uppsala kommun vill understryka behovet av tydlig vägledning från nationella myndigheter (t.ex. Upphandlingsmyndigheten) för hur dessa bedömningar ska göras i praktiken, så att inte osäkerhet uppstår kring hur "mindre gynnsam behandling" ska tillämpas utan att bryta mot andra principer.
- Likvärdig behandling: Vi instämmer i att det vore oförenligt med de grundläggande principerna att ge tredjlandsleverantörer utan avtal en bättre behandling än leverantörer inom EU.

## **2.2 Begränsning av rättsmedel (Avsnitt 9.1.3)**

Uppsala kommun tillstyrker förslaget att tredjelandsleverantörer utan frihandelsavtal ska exkluderas från möjligheten att begära överprövning eller skadestånd enligt LOU, LUF och LUK.

- Rättslig tydlighet: Utredningens tolkning av Kolin och Qingdao – att talan endast kan prövas mot bakgrund av nationell rätt och inte unionsrätt – framstår som välmotiverad. Att tydliggöra detta i lagtexten minskar risken för omfattande och kostsamma domstolsprocesser som initieras av aktörer som saknar skyddsvärda rättigheter enligt direktiven.
- Särskilt om LUFs: Vi ställer oss bakom bedömningen att lagstiftningen bör vara enhetlig över samtliga upphandlingslagar, inklusive LUFs. Givet de säkerhetsintressen som ofta är förknippade med upphandlingar enligt LUFs, är det logiskt att även dessa leverantörer omfattas av samma begränsningar i fråga om rättsmedel.

## **3. Avslutande kommentarer**

Sammanfattningsvis ser Uppsala kommun positivt på att svensk lagstiftning harmoniseras med EU-rätten i detta avseende. Det ger upphandlande myndigheter nödvändiga verktyg för att hantera risker förknippade med tredjelandsleverantörer, samtidigt som det skapar en mer rättvis spelplan för de leverantörer som faktiskt omfattas av unionens frihandelsåtaganden.

Kommunstyrelsen

Erik Pelling (S)  
Ordförande

John Hammar  
Kommunsekreterare