



Yttrande över remiss av promemoria – särskilda bestämmelser om förprovning av ändring av avloppsreningsverksamhet

Miljödepartementet har översänt promemorian Särskilda bestämmelser om förprovning av ändring av avloppsreningsverksamhet till Länsstyrelsen för yttrande. Synpunkter ska lämnas till Miljödepartementet senast den 19 januari 2022.

Sammanfattning

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget i promemorian men anser att det på ett tydligare sätt bör relateras till de instrument som redan finns i befintlig lagstiftning gällande ändringar av en tillståndspliktig verksamhet. Vidare behövs ytterligare vissa förtydliganden och vägledning. I ljuset av den eventuella brist på fällningskemikalier som skulle kunna uppstå förstår Länsstyrelsen intentionen med förslaget men det är viktigt att det ger önskad effekt för alla berörda parter i händelse av en bristsituation. Länsstyrelsen önskar poängtera att den ändring som nu föreslås inte kan eller får medverka till en försämring i vattenmiljön utifrån miljöbalkens bestämmelser om miljö kvalitetsnormer. Det bör därför framgå om regeln enligt 5 kap. 4 § miljöbalken tillfälligt kan frångås och i vilken grad.

Länsstyrelsens synpunkter

Synpunkter följer respektive rubrik till promemorian.

2.1 Förslag till förordning om ändring i miljöprövningsförordningen (2013:251)

I 11 § i miljöprövningsförordningen (2013:251) finns redan möjligheter för tillsynsmyndigheten att hantera ändringar av en tillståndspliktig verksamhet förutsatt att den inryms inom tillståndets ram, inte strider mot några villkor, inte är tillståndspliktig i sig eller innebär en olägenhet av betydelse för människor hälsa eller miljön. Enligt Länsstyrelsen behöver ett utbyte av en fällningskemikalie generellt sett inte vara en åtgärd som kommer att påverka tillståndets ram eller villkor och som därmed hindrar en tillsynsmyndighet från att hantera en sådan ändring via en anmälan enligt ovan angivet befintligt lagrum.

Såvitt Länsstyrelsen känner till så finns det inget tillståndspliktigt avloppsreningsverk i Jönköpings län där tillståndet är förknippat med ett



specifikt villkor kring användande av en specifik fällningskemikalie. I det fall kemikalieanvändningen är reglerad i ett särskilt villkor bör lagstiftaren överväga att istället införa en tillfällig befogenhet för tillsynsmyndigheten att kunna ändra villkoret.

Länstyrelsen anser mot bakgrund av ovanstående att innebörden av vad som avses med en ”ändring” i förslaget lagrum behöver tydliggöras.

2.3 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH)

I den föreslagna 27 b § i FMH anges att när anmälningsärendet är tillräckligt utrett ska myndigheten besluta att godkänna anmälan, eller vid behov i ett föreläggande besluta om försiktighetsmått eller förbud, om verksamhetsutövaren inte föreläggs att ansöka om tillstånd.

Att införa ett ”godkännande” av en anmälan är ett tillvägagångssätt som inte tidigare förekommer i lagstiftningen. Innebörden av att godkänna en anmälan behöver förtydligas.

6.3 Anmälans innehåll

Som ett tillägg till promemorians förslag anser Länstyrelsen att en definition av när det faktiskt råder brist på tillgång till kemiska produkter tydliggörs. En vägledning bör utarbetas som tydliggör när en bristsituation uppstår för att underlätta för tillsynsmyndigheten avseende bedömningen om när en anmälan är befogad enligt förslaget.

6.4 Myndighetens hantering och beslut med anledning av en anmälan

Av 9 kap. 6 c § miljöbalken (1998:808) framgår att en anmälningspliktig verksamhet får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts. I den föreslagna 27 b § i FMH anges att anmälningsärendet ska handläggas skyndsamt. Ett förtydligande krävs av hur dessa bestämmelser förhåller sig till varandra och vilken som ska ”ges företräde”.

Länstyrelsen noterar att det i skälen till förslaget uppges att ”...det är viktigt att tillfälliga ändringar inte medför en för omfattande miljöpåverkan”. Texten knyts an till bestämmelserna i 5 kap. 4 § miljöbalken. Meningen kan tolkas till att det kan vara tillåtet att, under tiden för de tillfälliga ändringarna, ha ett utsläpp som kan äventyra miljö kvalitetsnormen för en vattenförekomst. Länstyrelsen önskar poängtera att lydelsen i 5 kap 4 § miljöbalken inte medger att en tillsynsmyndig har rätt att tillåta en förändring som kan leda till en försämring i vattenmiljön med risk för att en miljö kvalitetsnorm äventyras och inte uppnås. Länstyrelsen noterar dock att det av promemorians konsekvensanalys framgår att en miljö kvalitetsnorm inte får försämrats men det är viktigt att det inte råder tveksamhet kring om eventuella avsteg kan



medges. Det bör därför framgå om regeln enligt 5 kap. 4 § miljöbalken tillfälligt kan frångås och i vilken grad. Länstyrelsen kan se ett behov av ett sådant avsteg mot bakgrund av den eventuella bristen på fällningskemikalier. Länstyrelsen ser även möjligheten utifrån att förslaget är tidsbegränsat.

Med nuvarande förslag ser Länstyrelsen en viss risk i att det kan bli så att den önskade ändringen kan komma att behöva förbjudas om utsläppen innebär att uppnåendet av en miljö kvalitetsnorm äventyras eller att vattenkvaliteten försämras på ett otillåtet sätt.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Helena Jonsson med miljöskyddshandläggare Per-Olof Svensson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Johan Löwenadler Davidsson, enhetschef Håkan Wirén samt miljöskyddshandläggare Therese Olausson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

Landshövding Helena Jonsson

Länsråd Johan Löwenadler Davidsson

Samhällsavdelningen (Emma Willaredt, Håkan Wirén, Therese Olausson, P-O Svensson och Li Blomqvist)

Naturavdelningen (Bernhard Jaldemark, Lisa Weimann)

Rättsenheten (Ben Heimdal)

m.rattssekreteriatet@regeringskansliet.se

bjorn.thews@regeringskansliet.se

gerda.kinell@regeringskansliet.se