



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Miljöskyddsavdelningen
010-224 40 00

Yttrande
2022-01-18

Diarienummer
500-56848-2021

Sida
1(2)

Regeringskansliet
c/o Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om särskilda bestämmelser om förprovning av ändring av avloppsreningsverksamhet

Dnr M2021/02448

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beretts tillfälle att yttra sig över Regeringskansliets promemoria om särskilda bestämmelser om förprovning av ändring av avloppsreningsverksamhet.

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen anser inte att beskrivningen av när en ändring av en tillståndspliktig verksamhet kan hanteras som ett anmälningssärende är korrekt. Vi invänder t.ex. mot formuleringen på sidan 15 i promemorian där det anges att ”förutsatt att ändringen ryms i tillståndet och varit föremål för provning”. Det finns i Ds 2018:38 ”Anpassad miljöprovning för en grön omställning” på sid 61 och framåt en djupare genomgång av vilka ändringar som kan handläggas som anmälan och vilka som kräver provning av tillståndsmyndighet, vilket är bedömningsgrunder som Länsstyrelsen också tillämpar vid anmälan om ändringar. Här framgår bland annat ”Om ändringen ryms inom det allmänna villkoret är den varken anmälningssärende eller tillståndspliktig. Om den inte ryms inom det allmänna villkoret men håller sig inom tillståndets ram och inte strider mot andra villkor kan ändringen anmälas förutsatt att den inte är tillståndspliktig i sig, eller i sig eller tillsammans med tidigare ändringar innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.”

I promemorian föreslås tillfälliga ändringar i MPF och FMH, bland annat ett tillfälligt undantag från tillståndsplikten i 1 kap 4 § MPF. Enligt Länsstyrelsens erfarenhet är det mycket ovanligt att ett utbyte av en kemikalie kommer att påverka tillståndet eller villkor så att hinder av denna anledning uppkommer för tillsynsmyndigheten att hantera ändringen som en anmälan. Om kemikalieanvändningen är reglerad i ett särskilt villkor eller i tillståndet vore det möjligen mer ändamålsenligt att införa en tillfällig befogenhet för tillsynsmyndigheten att ändra villkoret. Vem som får ändra tillstånd och villkor regleras idag i 16 kap 1 3 st och 24 kap 5 § miljöbalken. Här anges att det är tillståndsmyndigheten som får ändra villkor. Även om ändringar i miljöbalken kan förutsätta beslut av riksdagen och ändringar i förordningar kan beslutas av regeringen ser vi stora fördelar med att man ändrar de bestämmelser som får bäst effekt.

I den föreslagna 27 b § i FMH anges att anmälningsärendet ska handläggas skyndsamt. Ett förtydligande krävs av hur detta krav förhåller sig till bestämmelsen i 9 kap 6 c § MB där det sägs att en anmälningspliktig verksamhet får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts. Beskrivningen av hur en myndighet ska avsluta ett anmälningsärende skiljer sig i förhållande till vad som gäller andra anmälningsärenden. Här införs ”godkännande” av anmälan vilket inte tidigare förekommer i lagstiftningen. Ett förtydligande krävs av vad det innebär att godkänna en anmälan. Tillsynsmyndigheten använder sig av föreläggande, förbud, förelägga om tillstånd eller upplysa om att ändringen inte föranleder något krav från myndighetens sida.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma problematiken med att en ändring av verksamheten ändå kan komma att behöva förbjudas om utsläppen innebär att uppnåendet av en miljö kvalitetsnorm äventyras, eller att vattenkvaliteten försämras på ett otillåtet sätt.

Beslutet har fattats av tillförordnad länsöverdirektör Magnus Peterson med länsmiljöingenjör Cecilia Niklasson Wrände som föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefen för miljöskyddsavdelningen Monique Wannding, sakområdesledaren vid enheten för miljötillsyn Elisabeth Lindqvist Tärneld och länsjuristerna Ann Dahlberg och Beatrice Udén medverkat.

Magnus Peterson

Cecilia Niklasson Wrände

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.