

2026-10-21

Ert dnr LI2026/00965
Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Remissvar: Förbud mot uppfödning av djur för pälsproduktion (SOU 2026:29)

Djurens Rätt är Sveriges ledande djurrätts- och djurskyddsorganisation. Vi tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter. Det är mycket angeläget att förbjuda uppfödning av djur för pälsproduktion i Sverige.

Förbud mot uppfödning av djur för pälsproduktion

Djurens Rätt tillstyrker utredningens förslag om ett förbud mot uppfödning av djur för pälsproduktion. Vi håller med utredaren om att det finns många skäl för ett sådant beslut. Det är också välkommet att utredaren anger att det är syftet för djurhållningen som ska avgöra förbudet och inte vilka arter som kan tänkas användas för pälsdjursuppfödning. Vidare är förslaget om hänvisning till EU:s förordning om invasiva främmande arter bra. Detta för att förtydliga att det aldrig kommer att vara tillåtet att hålla minkar eller mårhundar i fångenskap, även för andra syften än pälsproduktion.

Ekonomisk ersättning

Djurens Rätt tillstyrker utredningens förslag om att det inte behövs någon ekonomisk ersättning för företag som är eller varit verksamma inom pälsdjursuppfödning.

Förslag till lag om ändring i djurskyddslagen

Djurens Rätt tillstyrker förslaget om att ändringen ska in i djurskyddslagen (2018:1192) för att det ska bli en långsiktig förändring och att den svenska befolkningen aldrig ska behöva se pälsdjursfarmer i landet igen. I vanliga fall hade vi önskat en snabbare beredning av lagstiftningen genom att i stället föreslå förändring i förordning eller föreskrifter. Det är inte nödvändigt i nuläget eftersom farmarna redan har avvecklats. Därmed är det rimligt och viktigt att genomföra en lagändring.

Skälen för förbudet och dess avgränsning

Djurens Rätt tillstyrker skälen för förbudet och vill särskilt lyfta att djurskyddsskälen är starka. Det är mycket välkommet att utredaren pekar ut att djurskyddsregleringar inte har varit, eller är, tillräckligt för att säkerställa djurens välfärd i pälsindustrin. Det är i linje med vad forskningen pekar på.¹ Vi delar utredarens bedömning om att tydliga förbud är ett mer transparent sätt att avveckla problematisk djurhållning på, än strikt djurskyddsreglering.

Djurens Rätt delar utredarens bedömning om att pälsdjursuppfödning saknar samhällsnytta i Sverige, men delar inte bedömningen om att viss annan djurhållning, som orsakar djurlidanden, är rättfärdigad utifrån samhällsnytta. Till exempel djurfabriker.

Förbudet bör också omfatta ull

Djurens Rätt delar utredarens bedömning om att päls- och skinnproduktion har större djurskyddsrisiker än ullproduktion, men delar inte bedömningen om att det helt ska undantas från det

¹ EFSA AHAW Panel (2025) Welfare of American mink, red and Arctic foxes, raccoon dog and chinchilla kept for fur production. EFSA Journal 23(7): e9519.

föreslagna förbudet. Likt utredaren påpekar, anser Djurens Rätt att det finns djurhållning, som har syftet ullproduktion, där djuren hålls på mycket begränsade ytor och riskerar att fara illa. Framför allt när det handlar om angorakaniner. De är avlade för extrema utseenden med överdriven ullproduktion² och lever på mycket begränsade ytor i linje med minimimått i djurskyddsföreskrifterna.³

Utredarens bedömning om att ett burförbud för angorakaniner utreds i EU, genom medborgarinitiativet End the Cage Age, är felaktigt. Medborgarinitiativets fokusområde har främst varit djur som hålls för syftet livsmedelsproduktion.⁴ Det finns inte heller något som tyder på att EU-lagstiftning som rör kaniner, kommer att bli verklighet inom en snar framtid. Kaniner nämns inte i den senaste kommunikationen om vägen framåt för djurskyddslagstiftning från EU-kommissionen.⁵ Det vore därför önskvärt att i Sverige förbjuda djurhållning där ungarna föds upp för, eller avlivas för, huvudsyftet ullproduktion, likväl som päls- och skinnproduktion.

Förslag på förändrad lydelse:

2 kap. Förbud mot uppfödning av djur för produktion av päls, ull eller skinn

2 a § Det är förbjudet att föda upp eller hålla djur huvudsakligen i syfte att djuren eller deras avkomma föds upp för eller avlivas för produktion av päls, ull eller skinn.

Straff för brott mot förbudet

² Roelofs S. (2016) Domestic rabbit welfare: Welfare issues surrounding a multi-purpose animal. Master Thesis, Utrecht University.

³ Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om kaninhållning inom lantbruket m.m. saknr L112.

⁴ Compassion in World Farming. Hemsida: [Farmed rabbits: welfare issues and legislation](#)

⁵ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the regions, EU Strategy on livestock. COM/2026/576 final.

Djurens Rätt tillstyrker att det ska gå att utdöma straff för de som inte följer förbudet.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Djurens Rätt tillstyrker utredarens bedömning om att det inte behövs några övergångsbestämmelser och accepterar att det kan krävas tid för att få den föreslagna lagändringen på plats. Med det sagt önskar vi att ikraftträdande ska ske så fort som möjligt, och att det ska kunna ske tidigare än 1 juli 2027 – om beredningen av lagändringen går snabbare än väntat.

Konsekvenser av förslaget

Djurens Rätt tillstyrker utredarens bedömning om att förbud är det rätta beslutet, som kommer att ha positiva konsekvenser för djurvälstånd, och är helt i linje med allmänhetens förväntningar på Sveriges djurskydd. Ett förbud mot hållande och uppfödning av djur för pälsproduktion, liksom viss ullproduktion, kommer att höja det internationella anseendet för Sveriges djurskydd.

Det behövs ett EU-förbud

Djurens Rätt står bakom det framgångsrika medborgarinitiativet Fur Free Europe, "Ett pälsfritt Europa", som syftar till att förbjuda pälsdjursuppfödning och import av päls till EU.⁶ Vi hade önskat att utredaren tydligare lyft fram att Sverige bör verka för att det blir verklighet.

Import av pälsprodukter sker fortsatt till Sverige trots att inga pälsdjursfarmer finns kvar, och att ett nationellt förbud av pälsproduktion är på väg.

När förbudet har kommit på plats i Sverige behöver Sverige arbeta för ett EU-förbud mot uppfödningen med tillhörande

⁶ EU-kommissionen. Hemsida: [ECI 'Fur Free Europe'](https://ec.europa.eu/anti-fur/)

importförbud. Detta för att undvika import av produkter från djurhållning som är undermålig och inte är laglig, eller accepterad, här.

Kontakt:

Sebastian Wiklund
Samhällspolitisk chef
sebastian.wiklund@djurenst.se

Anna Harenius
Sakkunnig etolog
anna.harenius@djurenst.se