



Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

## Yttrande avseende promemoria Ändringar i stödet till sanering av förorenade områden

Er beteckning: M2021/017772

### Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att det system som föreslås är invecklat och kommer att försvåra arbetet med att nå målet giftfri miljö.

Länsstyrelsen delar Miljödepartementets bedömning om att mer resurser kommer att krävas hos kommuner och inblandade statliga myndigheter.

Länsstyrelsen ser även att det finns en risk att färre huvudmän tar på sig huvudmannaskap vilket inte gynnar åtgärdstakten.

Länsstyrelsen anser vidare att vissa delar måste tydliggöras i förordningen enligt vad som anges under respektive rubrik nedan.

## Yttrande

### 2. Författningsförslag

1§: Länsstyrelsen anser att det är otydligt vad som menas med begreppet åtgärd. Inom efterbehandling betecknas vissa utredningsmoment som ”utredning inför åtgärd” och dessa anses som förberedande arbete som är en del av åtgärdsfasen. Det är viktigt att veta vilken förordning som gäller för utredning inför åtgärd.

2§: Länsstyrelsen anser att begreppet bidrag är olämpligt att använda eftersom detta begrepp används i den nuvarande förordningen som benämning på de ekonomiska tillskott som inte utgör statligt stöd. Begreppen bidrag och stöd och skillnaden däremellan bör användas konsekvent i både den nuvarande och den föreslagna förordningen.

7§: Länsstyrelsen ser problem med att fastighetsägaren villkorslöst kan säga nej till åtgärder. Det kan innebära att stora resurser satsas i utredningsfas som sedan inte leder till åtgärd.

16§ andra stycket: Länsstyrelsen ser fördelar med att huvudmän och fastighetsägande företag själva får ange vilka områden de söker för. Samtidigt kan det finnas anledning att ett förorenat område hålls samman för att åtgärder ska få önskad verkan. Man kan tänka sig situationer där en fastighetsägare inte vill medverka och huvudmannen väljer att avgränsa området på ett annat sätt för att ändå få igång processen.

Förordningen ger inte önskvärd ledning i hur dessa situationer ska hanteras. Det framgår inte med tydlighet vilka krav som kan ställas på att vissa fastigheter eller visst område ska ingå för att en ansökan ska godkännas.

17§: Ansökan bör innehålla en beskrivning av hur åtgärden ska följas upp.

17§ 8: Länsstyrelsen ser inte att det är möjligt att precist beräkna kostnadsfördelningen mellan fastighetsägarna redan i ansökningsfasen. Beräkningen i detta skede torde bli högst preliminär och kan komma att behöva justeras i efterhand. Länsstyrelsen kan inte utläsa annat av föreslaget system än att varje sådan justering för varje enskild fastighet ska hanteras genom återkrav och tilläggsansökan. Det skulle innebära en kraftig ökning av administration för inblandade parter. Länsstyrelsen har svårt att se hur detta arbete skulle kunna hanteras inom befintlig ram.

27§: Det står samma sak som i 18§. Länsstyrelsen har svårt att tolka vad som avses med denna paragraf.

37§: Länsstyrelsen anser att denna bestämmelse bör förtydligas så att det framgår att återkrav kan gälla hela det utbetalade stödet eller en del av stödet.

### 3. Rättsliga förutsättningar

Länsstyrelsen har inga synpunkter på de rättsliga förutsättningarna.

### 4. En ny förordning om statligt stöd för efterbehandling av föroreningsskador införs

Länsstyrelsen anser att det system som föreslås är invecklat och kommer att försvåra arbetet med förorenade områden. Se vidare under kapitel 7 nedan.

Länsstyrelsen ser positivt på det resonemang som förs i avsnitt 4.7.2 om förenklade regler. Länsstyrelsen är angelägen om att förenklingar utredas vidare i syfte att ett enklare system kan skapas framgent.

### 5. Den nuvarande förordningen om avhjälpande av föroreningsskador och statligt stöd för sådant avhjälpande renodlas

5.3: Det bör förtydligas om det är den nuvarande eller nya förordningen som ska tillämpas för att söka bidrag/stöd för åtgärdsförberedelser inför åtgärd om det finns ett fastighetsägande företag.

6 § andra stycket (nya lydelsen): Länsstyrelsen har svårt att se varför detta krav inte ska gälla för en ansökan enligt 2§ 5.

### 6. Ikraftträdande

Länsstyrelsen har inga synpunkter

### 7. Konsekvenser

#### Fysiska personer och företag

Länsstyrelsens bedömning är att många objekt kommer att omfatta både den nya och den nuvarande förordningen. Ett förorenat område omfattas ofta av flera fastigheter som kan ägas av både privata och företag. Detta kommer leda till ett mer komplicerat

ansökningsförfarande när ansökningar måste göras enligt två förordningar.

#### Statliga myndigheter och kommuner

Ansökningsprocessen blir mer komplicerad både för myndigheter och huvudmän. Redan idag ser länsstyrelsen svårigheter med att få kommuner att ta på sig ett huvudmannaskap. Länsstyrelsens bedömning är att det föreslagna systemet ytterligare kommer att försvåra detta. Det innebär att åtgärdstakten inte kommer att gynnas vilket leder till att det blir svårare att nå målet giftfri miljö.

Länsstyrelsen delar Miljödepartementets bedömning om att det kommer krävas utökade resurser hos länsstyrelserna när ansökningarna blir mer komplicerade, att det kommer krävas mer omfattande administrativ hantering av bland annat återkrav och kompletterande ansökningar/omfördelning av stöd mellan fastighetsägare samt att mer omfattande krav på länsstyrelsernas rapportering kommer att ställas.

#### Miljön

Länsstyrelsen ser en risk i att prioriterade förorenade områden inte blir åtgärdade om t.ex. en ägare till en jordbruksfastighet inte ser att en åtgärd är nödvändig.

#### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Daniel Gustafsson med miljöhandläggare Angelica Hägglund som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Maria Höglund, miljöhandläggare Annika Dahl och länsjurist Michael Westin medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

#### Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

#### Kopia

[Pia-Maria.lindroos@regeringskansliet.se](mailto:Pia-Maria.lindroos@regeringskansliet.se)

[Emelie.sjogren@regeringskansliet.se](mailto:Emelie.sjogren@regeringskansliet.se)