

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet Ny dataskyddslag (SOU 2017:39) och kompletterande promemoria till detta

(Ju2017/04264/L6)

Hovrätten har granskat betänkandet utifrån de frågor som rör hovrättens verksamhet.

Den nya dataskyddsreformen kommer att innebära ett komplext regelsystem. Hovrätten har i sitt yttrande till delbetänkandet Brottsdatalag (SOU 2017:29) utvecklat hovrättens synpunkter avseende svårigheterna att överblicka konsekvenserna av den nya lagstiftningen, eftersom domstolsdatalagens anpassning till den nya dataskyddsreformen ännu inte är klar. Hovrätten har i samma yttrande framhållit behovet av en analys av vilka konsekvenser och effekter dataskyddsförordningen med kompletterande nationell lagstiftning kommer att få i den praktiska tillämpningen. De synpunkter som lämnats i det yttrandet är relevanta även för det nu aktuella betänkandet och hovrätten hänvisar därför i dessa delar till det redan ingivna yttrandet.

När det gäller personuppgiftsansvar vill hovrätten framföra följande synpunkt. Domstolarna är personuppgiftsansvariga för den personuppgiftsbehandling som sker i verksamheten. De IT-system som används för personuppgiftsbehandlingen ansvarar dock Domstolsverket för och det är därför också endast Domstolsverket som kan säkerställa att de krav på dataskydd som ställs upp uppfylls. Eftersom den nya dataskyddsreformen kommer att medföra högre krav på personuppgiftsansvariga bl.a. avseende tekniska åtgärder är det av vikt att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet förtydligas hur personuppgiftsansvaret ska fördelas mellan domstolarna och Domstolsverket.

Domstolarna publicerar idag i viss utsträckning information om enskilda mål och ärenden på internet, såväl i sociala medier som på egna webbplatser. Denna information kan även innehålla målnummer. I dataskydds-förordningens artikel 6.1 anges vad som kan utgöra rättslig grund för behandling av personuppgifter och i artikel 6.3 stadgas att den grund för behandlingen som avses i punkt 1 c) och e) ska fastställas i enlighet med unionsrätten eller en medlemstats nationella rätt som den personuppgiftsansvarige omfattas av. I punkt 1 e) i artikel 6.1 anges att behandlingen är laglig om behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse eller som ett led i den personuppgiftsansvariges myndighetsutövning. Denna bestämmelse skulle kunna anses utgöra en rättslig grund för domstolarnas publicering av information på internet. Utredningen föreslår dock i avsnitt 7.4 en bestämmelse om att undanta sådan behandling av personuppgifter som sker för journalistiska ändamål från vissa delar av förordningens bestämmelser. Hovrätten anser mot den bakgrunden att det i det kommande lagstiftningsarbetet bör förtydligas att domstolarna kan publicera information av denna karaktär på internet och även klargöras vilken den rättsliga grunden för detta är.

Hovrätten har inget att erinra mot förslaget i den kompletterande promemorian.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Fredrik Wersäll, hovrättsråden Mona Wildig och Katja Isberg Amnäs samt tf. hovrättsassessorn Marie Larsson, föredragande.

Fredrik Wersäll

Marie Larsson