

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

BEGÄRAN OM YTTRANDE ÖVER BETÄNKANDET SOU 2017:39 NY DATASKYDDSLAG

Er beteckning: Ju2017/04264/L6

INLEDNING

Länsstyrelsen i Kronobergs län har bjudits in att lämna synpunkter på det betänkande som anges i rubriken. Länsstyrelsen vill framföra följande synpunkter på utredningens förslag:

BARN SAMTYCKE SOM RÄTTSLIG GRUND (KAPITEL 9)

Länsstyrelsen anser att dataskyddsutredningens förslag att åldern för när samtycke kan lämnas av den enskilde själv ska bestämmas till 13 år bör övervägas ytterligare. I det mycket stora och föränderliga utbud av informationstjänster som finns idag och som riktar sig till ungdomar kan det vara svårt för ungdomar att ta ställning till hur tjänsterna hanterar personuppgifter, och bedöma riskerna med att personuppgifterna kan komma att missbrukas.

Enligt EU:s dataskyddsförordning är utgångspunkten 16 år. Länsstyrelsen kan inte med befintligt underlag bedöma vilken ålder som är lämpligast, men anser att en reglering som avviker från det EU:s förordning anger måste vara väl utrett och underbyggt.

Om åldern bestäms till 13 år bör detta även kombineras med en utbildningsinsats i hem och skola.

Länsstyrelsen anser att det i förslaget bör förtydligas om ett samtycke för barns räkning i detta sammanhang ska kräva båda vårdnadshavarna samtycke vid gemensam vårdnad.



BEGRÄNSNINGAR AV VISSA RÄTTIGHETER OCH SKYLDIGHETER I DATASKYDDSFÖRORDNINGEN (KAPITEL 13)

Länsstyrelsen ifrågasätter utredningens förslag om att utkast till allmän handling ska kunna lämnas ut om det varit utkast i mer än ett år. Länsstyrelsen anser att det är av stor vikt för myndigheten dels att dess arbetsmaterial av olika anledningar ska skyddas och dels för att vi ser praktiska problem med att kunna leva upp till utredningens förslag.

Att behöva lämna ut t ex utkast till beslut kan medföra att myndigheter kan behöva stå till svars för saker som aldrig blir verklighet. Det riskerar att skapa onödig oro eller förhoppning hos den registrerade samtidigt som det tar onödiga resurser i anspråk hos myndigheten.

Eftersom utkast inte diarieförs och dessutom kan ha olika form som kan vara svåra att överblicka på en myndighet, ser vi också en svårighet i att i praktiken kunna leva upp till skyldigheten.

Förslaget medför att myndigheterna måste hitta ett system för att notera tiden för när ett utkast upprättas. Möjligen behövs det också en definition på när en handling når formen av ett utkast för att veta när tiden ska börja löpa.

SANKTIONER (KAPITEL 18)

Länsstyrelsen anser att dataskyddsutredningens förslag att även stat och kommun ska omfattas av reglerna om sanktionsavgifter bör övervägas ytterligare. Länsstyrelsen ifrågasätter om man genom sanktionsavgifter uppnår önskad effekt gentemot myndigheter.

IKRAFTRÄDANDE- OCH ÖVERGÅNGSBESTÄMMELSER (KAPITEL 20)

På några områden, t.ex. skadestånd, föreslår dataskyddsutredningen övergångsbestämmelser som innebär att personuppgiftslagen ska gälla för vissa situationer som uppkommit före upphävandet av personuppgiftslagen. Det kan således vara oklart om det är dataskyddsförordningen, med tillhörande lag med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning, eller personuppgiftslagen som ska tillämpas. Med hänsyn till att dataskydd är ett komplext område och det ändå kommer att finnas många olika regelverk att ta hänsyn till, inklusive sektorsspecifika författningar, anser dock Länsstyrelsen att lagstiftaren bör överväga att inte införa några övergångsbestämmelser, utan upphäva personuppgiftslagen fullt ut fr.o.m. den 25 maj 2018. Detta för att inte göra dataskyddsområdet onödigt komplicerat och svåröverskådligt.

DE SOM DELTAGIT I BESLUTET

Beslutet har fattats av Landshövding Ingrid Burman med Chefsjurist Louise Jeppsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Anders Flanking, länsråd, deltagit.

YTTRANDE

Datum
2017-08-30

Ärendenummer
116-2746-2017

Ingrid Burman
Landshövding

Louise Jeppsson
Chefsjurist