



Finansdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Remissvar från riksorganisationen Hela Sverige ska leva
Till mailadress: fi.remissvar@regeringskansliet.se

2022-01-21

Promemorian Skattelättnad för arbetsresor

Diarienummer Fi2021/03460

Vi är en riksorganisation vars syfte är att ge allmännytta genom att verka för goda villkor i hela landet, en god landsbygdsutveckling och en god balans mellan stad och land. Vi företräder byarörelsen och stöts av medlemsorganisationer som vill att Hela Sverige ska leva.

Vi har tagit del Finansdepartementets promemoria, Skattelättnad för arbetsresor – ett enklare och färdneutralt regelverk, Fi2021/03460.

Vi noterar att promemorian modifierar några av de förslag som utredningen, SOU 2019:36, ”Skattelättnad för arbetsresor – en avståndsbaserad och färdmedelsneutral skattereduktion för längre arbetsresor” gav och som flera remissinstanser kommenterade i sina svar på utredningen. Även vi ansåg att utredningen behövde ytterligare beredning innan regeringen skulle ge en proposition till riksdagen.

I relevanta delar gäller fortfarande vårt remissvar som vi gav den 7 november 2019 på utredningen. Vi gav stöd till förslaget om ett avståndsbaserat förslag och att det föreslogs en skattereduktion i stället för ett skatteavdrag i inkomstdeklarationen. Utredningen gjorde också ett gediget arbete där man i flera avseenden också redovisade alternativa möjligheter, men som man av olika skäl inte fann optimala.

Promemorian föreslår, till skillnad från utredningen, att nuvarande reseavdrag ersätts med en regionalt differentierad skattereduktion som är avståndsbaserad och färdmedelsneutral. I det definierade geografiska området föreslås en nedre gräns på 15 km medan den nedre gränsen mellan bostad och arbetsplats i vissa uppräknade storstadskommuner föreslås till 30 km, där utredningen hade en i hela landet nedre gräns på 30 km. Den föreslagna sänkningen kan vara befogad och kan leda till att fler omfattas av skattereduktionen.

Promemorian föreslår också att skattereduktionen ska utgå med 50 öre/km, motiverat av statsfinansiella skäl, till skillnad från utredningen som föreslog 60 öre. Det innebär en omotiverad sänkning då 60 öre/km var framtaget för att ge ungefär samma skattelättnad som det nuvarande avdrag på 1,85 kr/km. Vi vet ju också av erfarenhet att varje regering är ovillig att förändra nivåer i takt med kostnadsutvecklingen. Beloppet på 1,85 kr/km har kraftigt urholkats.

Promemorian anger att möjligheten att justera nivåerna i modellen är en fråga som får bedömas i arbetet med framtida budgetpropositioner. När nu regeringen om/när lägger fram en proposition med förslag till riksdagen, bör naturligtvis nivåerna redan då föreslås till kostnadsläget som finns idag, i synnerhet som de nya förslagen kostar mindre än nuvarande avdragssystem.

Vi anser dock att de modifierade förslagen inte i tillräcklig utsträckning tar hänsyn till arbetsresor i de delar av landet där kollektivtrafik är begränsad eller saknas. I det avseendet har Finansdepartementet valt att slopa utredningens förslag om tillägg och tidsvinsregel för att i stället välja en geografisk definition. Utredningen angav förslag om tidsvinstregel att detta vad det mest träffsäkra av de alternativ som utredningen hade undersökt. Dessutom bedömde utredningen att ett förslag utan fast tillägg vid bristfällig kollektivtrafik inte tillräckligt väl uppfyllde den utgångspunkt som fanns i direktiven till utredningen om att skattelättnaden skulle underlätta att bo och verka i hela landet, även där kollektivtrafiken är bristfällig.

Kommittén föreslog att det vid bristfällig kollektivtrafik skulle ges ett extra avdrag om 20 kr/resdag vid ett avstånd på 30 km och uppåt samt ett rörligt belopp om 60 öre/km för ett avstånd mellan 80 och 150 km. Promemorian avfärdar förslaget och föreslår i stället en maxgräns för skattereduktionen för ett avstånd mellan bostad och arbetsplats på 80 km. Vi tycker det är fel.

Både utredningen och promemorian föreslår avsevärda fördelar med sina förslag om färdmedelsneutralt resesätt genom att gynna kollektivtrafik och samåkning. Men promemorian tar inte tillräcklig hänsyn i sina förslag till områden med bristfällig eller obefintlig kollektivtrafik.

Det är för oss inte klarlagt i promemorian att en regionalt differentierad skattelättnad kan ersätta och motsvara utredningens förslag om kompletterad ersättning vid bristfällig kollektivtrafik.

I vårt remissvar på utredningen framhöll vi vad myndigheten Tillväxtanalys konstaterat: *”När det gäller trafikering konstaterar Trafikanalys att biltrafiken i landsbygderna mer än fullt ut betalar för de externa effekter de orsakar i och med skatt på bränsle. Biltrafiken i städerna kostar däremot avsevärt mer än vad den betalar i skatter och avgifter. Städernas kostnader för trängsel, buller och olyckor ökar också mer och i högre takt än i landsbygderna; ett förhållande som bör beaktas i de samhällsekonomiska analyserna och vid framtida prissättning av trafiken”*

Sammantaget anser vi att det finns en del förslag i promemorian som kan vara bra, men att den inte lägger förslag på skattereduktion där det finns bristfällig eller ingen kollektivtrafik. Vi anser att kommitténs förslag i detta borde finnas med i en kommande proposition.

Bjuråker/Hammarstrand 2022-01-21

Staffan Nilsson Terese Bengard
Ordförande Verksamhetsledare

HELA SVERIGE.

Tel växel: 010-489 13 50
Stortorget 7, 2 tr
111 29 STOCKHOLM
www.helasverige.se
info@helasverige.se

