



Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen

103 33 Stockholm

fi.remissvar@regeringskansliet.se

LRF:s yttrande angående ”Skattelättnad för arbetsresor – ett enklare och färdmedelsneutralt regelverk”

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria och anför följande.

Bakgrund

I promemorian föreslås ett nytt och enklare system för skattelättnad för arbetsresor som förväntas omfatta fler personer. En regionalt differentierad skattereduktion som är avståndsbaserad och färdmedelsneutral föreslås ersätta den nuvarande kostnadsbaserade avdragsrätten för resor mellan bostad och arbetsplats.

Att skattereduktionen är avståndsbaserad och färdmedelsneutral innebär att skattelättnaden utgår från avståndet mellan bostad och arbetsplats i stället för kostnaden för resan däremellan samt att skattelättnaden blir oberoende av vilket färdmedel som faktiskt har använts för arbetsresan. Den regionala differentiering av skattereduktionen som föreslås i denna promemoria innebär härutöver att villkoren för att kunna få en skattelättnad för arbetsresor knyts till var i landet den skattskyldige bor och arbetar.

Förslaget väntas leda till minskade utsläpp från arbetsresor. För att ha rätt till skattereduktion för arbetsresor föreslås att avståndet mellan den skattskyldiges bostad och arbetsplats enkel väg ska överstiga en nedre avståndsgräns. Skattereduktion ska göras för den del av resan som enkel väg överstiger denna nedre avståndsgräns.

Den nedre avståndsgränsen är 15 kilometer för dem som bor eller arbetar i merparten av Sveriges kommuner. För en skattskyldig som bor och arbetar i en särskilt uppräknad storstadskommun, som baseras på Tillväxtanalys indelning, gäller i stället en nedre avståndsgräns mellan bostad och arbetsplats som enkel väg överstiger 30 kilometer. Skattereduktion ska i dessa fall göras för den del av resan som överstiger 30 kilometer. En gemensam övre avståndsgräns föreslås

MARTIN MÖRMAN, skatteexpert martin.morman@lrf.se

införas som innebär att det för samtliga skattskyldiga inte föreligger någon rätt till skattereduktion för arbetsresor till den del resan enkel väg överstiger 80 kilometer.

Skattereduktionen föreslås beräknas utifrån det faktiska antalet resdagar under beskattningsåret, dock högst 210 dagar. Rätt till skattereduktion bör endast föreligga om antalet resdagar som berättigar till skattereduktion uppgår till minst 30 under beskattningsåret. Skattereduktionen föreslås utgå med 50 öre per kilometer. Om skattereduktion ska göras för arbetsresor som överstiger den nedre avståndsgränsen på 15 respektive 30 kilometer ska även utgifter för väg-, bro- och färjeavgifter som har betalats i samband med arbetsresorna ingå i underlaget.

För skattskyldiga som på grund av sjukdom eller funktionsnedsättning är tvungna att använda egen bil eller förmånsbil bör skattereduktion göras för skäligen utgifter för arbetsresor. Skattereduktionen föreslås i dessa fall uppgå till 30 procent av underlaget till den del det överstiger 11 000 kronor under beskattningsåret. Förslaget i promemorian innebär sammanfattningsvis att det nuvarande reseavdraget ersätts av en avståndsbasead skattereduktion för arbetsresor där reglerna är färdmedelsneutrala.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2023.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

LRF avstyrker förslaget med nedanstående motivering.

Avdragsrätt för resekostnader har funnits i över 100 år och är ett väl beprövat regelverk. Lagstiftaren bör därför vara väldigt försiktig med förändringar i systemet. Ett regelverk med skattereduktion riskerar att leda till att vissa, som enligt förslaget har rätt till reduktion, likväl går miste om skattereduktionen. Så blir fallet om skatter och avgifter inte räcker till, eller gått åt till andra, skattereduktioner. LRF är därför kritiska till ett system där skattelättnaden hanteras via en skattereduktion istället för ett avdrag.

Reseavdraget har som huvudsakligt syfte att underlätta för människor att söka arbete på annat ort än bostadsorten samt att underlätta för arbetsgivare att finna personal utanför verksamhetsorten. I promemorian framgår också att regeringen tycks dela denna åsikt och framför att ”Det är angeläget att även den nya skattereduktionen bidrar till regionförstoring och därigenom underlättar rörligheten på arbetsmarknaden”.

Av konsekvensanalysen framgår dock att så gott som samtliga av de skattskyldiga som idag har rätt till skattelättnaden kommer att få försämrade

villkor med det nya förslaget. Förslaget innebär också att det införs en övre gräns om 80 km mellan bostad och arbete samt att det införs ett tak för maximal skattereduktion om 13 650 kr.

Förslaget leder alltså till en regionförminskning och försvårar rörligheten på arbetsmarknaden. Detta minskar incitamenten för en skattskyldig att söka ett arbete långt ifrån sin bostadsort samtidigt som det försvårar för arbetsgivare att finna personal med rätt kompetens. Förslaget kommer alltså att leda till att Sveriges konkurrenskraft försämras.

Såsom skattelättnaden är utformad enligt förslaget tas en stor del av dagens stöd från de som är beroende av bil, oftast människor bosatta utanför tätorterna och långt från kollektivtrafiken, och ges till människor som bor i tätorter och reser med kollektivtrafik.

LRF anser att detta är systematiskt felaktigt. Skattelättnaden avseende arbetsresor bör utformas så att den gynnar skattskyldiga som inte har möjlighet att resa med kollektivtrafik utan är beroende av egen bil.

Kollektivtrafiken är redan idag kraftigt subventionerad av skattebetalarna. Kollektivtrafikens resenärerna betalar alltså inte hela kostnaden för sin resa utan en stor del av kostnaden betalas av skattebetalarna. LRF är positiva till denna skattesubventionering av kollektivtrafiken eftersom kollektivtrafik är ett mycket bra resealternativ ur flera skäl såsom ekonomi; miljö; klimat; trängsel med mera, för de som har möjlighet att resa med kollektivtrafiken. LRF anser dock att det är fel att ytterligare subventionera kollektivtrafiken med föreslagen skattereduktion. Aktuell skattelättnad bör endast avse de som bor och arbetar på platser och vid tidpunkter där de inte har möjlighet att resa med kollektivtrafik.

Än mer problematiskt ur LRFs synvinkel är att förslaget försämrar de ekonomiska villkoren för enskilda näringsidkare. Enligt rapporten uppgår antalet företag som drabbas till ca 20 000 st med ett totalt avdrag om ca 320 mkr/år. Utredningen erkänner själva att antalet och beloppet är förenat med stor osäkerhet. Vad LRF kan utläsa av rapporten tycks ingen utredning eller analys ha skett över huvud taget utan beloppen tycks tagna ur luften. I promemorian anges att avdraget för tjänsteresor bör lämnas oförändrat. Avdraget för tjänsteresor är väldigt viktigt varför utredningen borde vara tydligare på detta område. Så här stora förändringar kan inte hanteras så lättvindigt. LRF är väldigt kritiska till förslaget i dessa delar.

LRF är även kritiska till den föreslagna övre gränsen om maximalt 210 resdagar. Detta eftersom ett arbetsår normalt innehåller ca 250 arbetsdagar. Kommittén har tagit hänsyn till sjukfrånvaro, semester, hemarbete samt vård av sjukt barn i sin beräkning. LRF ser ingen anledning till varför denna begränsning finns utan anser att skattskyldiga bör få avdrag för samtliga dagar som denne reser mellan bostad och arbete. I teorin bör det alltså vara möjligt att få avdrag för 365 dagar/år

om den skattskyldige arbetat samtliga dagar. I praktiken kommer de flesta, som uppfyller övriga villkor, att yrka avdrag för ca 210 arbetsdagar, men LRF vill inte se en negativ begränsning för människor som arbetar fler dagar än genomsnittet.

En mycket viktig del i att nå Sveriges högt satta klimatmål är att äldre bilar, med sämre miljö- och klimatprestanda, byts ut mot moderna bilar med bättre miljö- och klimatprestanda. Enligt LRFs uppfattning kommer nu aktuellt förslag att leda till att det blir svårare för Sverige att uppnå uppsatta mål inom miljö och klimat eftersom den privatekonomiska kalkylen försämras för skattskyldiga som är beroende av sin bil för att ta sig till och från arbetet.

LRF är av åsikten att skattelättnaden ska rikta sig till skattskyldiga som på grund av bristfällig eller obefintlig kollektivtrafik är tvingade att göra sina arbetsresor med egen bil. LRF är därför kritiska till aktuellt förslag.

Stockholm den 20 december 2021

Daniel Selin
Enhetschef
Lantbrukarnas Riksförbund

Martin Mörman
Skatteexpert
Lantbrukarnas Riksförbund